

# Wijzigingsformulier

Voor: Standaardisatieraad, Edustandaard  
 Van: Judith Rog (Koninklijke Bibliotheek) namens Metadata – subwerkgroep WISH  
 Datum: 22-03-2019  
 Betreft: Wijziging op MODS (Metadata Object Description Scheme) afspraken

Met dit wijzigingsformulier worden de wijzigingen op de reeds bestaande afspraak formeel ingediend bij Edustandaard. De (vertegenwoordiger van de) werkgroep vult het wijzigingsformulier in (evt. met hulp van het bureau).

Het doel van dit wijzigingsformulier is drieledig:

1. Bureau Edustandaard stelt op basis hiervan en op basis van de aangeleverde documentatie een advies op (onderaan dit formulier). Het advies zal aan de indiener aangeboden worden voor een respons en zal vervolgens aan de Standaardisatieraad worden voorgelegd.
2. Bureau Edustandaard toetst of er een aanleiding is voor een (nieuwe) [architectuurscan](#).
3. De leden van de Standaardisatieraad (en andere geïnteresseerden) krijgen een goed beeld van de context van voorgestelde wijzigingen.

## Gevraagd besluit

De Metadata – subwerkgroep WISH vraagt de Standaardisatieraad om de gewijzigde versie van de afspraken over het gebruik van MODS goed te keuren en te publiceren op <https://www.edustandaard.nl>

## Korte beschrijving van de wijzigingen

### 1. Over de afspraak:

De MODS afspraken zijn onderdeel van een set van afspraken, de kernafspraken genoemd, die nodig zijn om de WO- en HBO-kennisketen te laten functioneren. Zonder eenduidige afspraken ontstaan er afwijkingen door interpretatieverschillen bij de uitwisseling van gegevens tussen systemen in de WO- en HBO-kennisketen. Binnen deze set aan afspraken gaan de MODS afspraken specifiek in op het gebruik van standaarden bij het beschrijven van bibliografische metadata, geschikt voor machine-leesbare uitwisseling, in Nederland.

De doelgroep is: WO & HBO kennisketen deelnemers.

Doel en doelgroep zijn ongewijzigd.

### 2. De voorgestelde wijzigingen:

Ingediende versie 1.1 vervangt versie 1.0 (2013-05-29). De volgende wijzigingen zijn in deze nieuwe versie doorgevoerd:

Wijziging	Zijn er architectuuraspecten gewijzigd?	Aanleiding wijziging	Impact wijziging	Risico wijziging
MODS versie 3.4 is aangepast naar MODS versie 3.6	Ja	Upgrade van versie 3.4 naar 3.6	Zeer klein	Nee
DAI extensie is deprecated	Nee	MOD 1.6 ondersteunt nu Persons-ID's en daarom is oude niet meer nodig.	Zeer klein. Opname van Person-ID is versimpeld en komt naast de oude manier. Oude manier blijft	Nee

			ondersteund totdat alle partners over zijn.	
introductie van MODS namelidentificatie voor auteursidentificatie met DAI, ISNI, ORCID of lokale identificatie definitief gemaakt	Ja	Naast DAI, moet ook de ORCID en ISNI opgenomen kunnen worden in de metadata.	Zeer klein. Opname van person-Id is versimpeld en komt naast de oude manier. Deze blijft dus ondersteund.	Nee

### 3. Het gevolgde proces:

De geplande wijzigingen zijn de in WISH-bijeenkomst van 2018 besproken. Er zijn geen notulen van deze bijeenkomst. De 1.1 versie van de afspraken is vervolgens conform de afspraken in de bijeenkomst opgesteld door Inge Hofsink van de KB en daarna gereviewd door Laura Huis in 't Veld en Wilko Steinhoff van DANS. De opmerkingen zijn verwerkt.

### 4. De implementatie-roadmap:

Een aantal wijzigingen is al geïmplementeerd door de repositories en voor een groot deel van de klanten wordt de implementatie verricht door Elsevier. Hiervoor is nog geen planning. Naast de nieuwe afspraken worden overigens ook nog de oude afspraken ondersteund en geven de nieuwe afspraken alleen een extra optie.

### 5. Doorontwikkeling van de afspraak:

De roadmap is niet gewijzigd en voorgaande versie (er is er maar één) wordt nog ondersteund.

## De bijbehorende documenten

Geef een overzicht van de bijbehorende documentatie, online en offline.

Titel met evt. de URL	auteur(s)	versienummer	status
EduStandaard WO & HBO Afspraken Bibliografische Metadata in MODS (Bijgevoegd bij dit wijzigingsformulier)	Inge Hofsink (KB)	1.1	Definitief voorstel aan Standaardisatieraad

Overige afspraken binnen dezelfde kernafspraken zijn ongewijzigd en te vinden op [https://www.edustandaard.nl/standaard\\_afspraken/?edu\\_orderby=title&edu\\_werkgroep%5B%5D=598](https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/?edu_orderby=title&edu_werkgroep%5B%5D=598) Op die plaats is ook het document met de huidige 1.0 versie van de MODS-afspraken te vinden.

## Advies van Bureau Edustandaard

Dit onderdeel wordt **eerst** ingevuld door Bureau Edustandaard.

Bij een wijziging op een afspraak in beheer bij Edustandaard let het Bureau op een aantal punten die samen het advies vormen aan de indiener en de Standaardisatieraad. Dit advies ondersteunt de Standaardisatieraad in haar besluit.

- a. Eerdere adviezen – gegeven bij de aanmelding dan wel bij de vorige wijziging – zijn opgepakt door de indiener of betreffende werkgroep. Per advies:

Bureau Edustandaard	goed
Reactie van indiener	

Bureau Edustandaard	
Reactie van indiener	

- b. Eventuele risico's die gemoeid zijn bij wijzigingen worden onderkend door de indiener of betreffende werkgroep en daarop wordt adequaat gehandeld. Per wijziging:

Bureau Edustandaard	goed
Reactie van indiener	

Bureau Edustandaard	
Reactie van indiener	

- c. De wijzigingen in de afspraak op de architectuuraspecten geven wel of geen aanleiding om een (nieuwe) architectuurscan te overwegen.

Bureau Edustandaard	geen wijziging in architectuur aspecten
Reactie van indiener	

- d. Er moet draagvlak zijn voor de afspraak, wat betekent dat potentiële gebruikers de afspraak realistisch en bruikbaar moeten vinden en ondersteunen (draagvlak).

Bureau Edustandaard	goed
Reactie van indiener	

- e. Een roadmap van verwachte wijzigingen en geplande versies in de toekomst is gewenst evenals een planning voor de implementatie van de nieuwste versie. De veranderde status van oudere versies zijn ook aangegeven (ondersteund, uit te faseren of vervallen).

Bureau Edustandaard	goed
Reactie van indiener	

### Eindadvies gewijzigde standaard

Advies <sup>1</sup>	<p>De voorgestelde wijzigingen voldoet aan de behoefte om goede metadata op een moderne manier te standaardiseren in het HO – domein onderzoek. Voor het identificeren van auteurs van werken zijn een aantal standaarden, te vergelijken met identificaties van boeken (ISBN's). Voor boeken is er een wijziging doorgevoerd een aantal jaren geleden, omdat het aantal nummers opraakten. Voor de identificatienummers van auteurs hebben er nu ook een aantal veranderingen plaatsgevonden.</p> <p>Bureau Edustandaard is van mening dat het proces op een prima manier is gevolgd.</p>
Adviseur(s)	

---

<sup>1</sup> De volgende classificatie gebruiken: 1. Goed; 2. Voldoende, met aandachtspunten; 3. Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden; 4. Onvoldoende, kijk vooral naar de volgende punten; 5. Onvoldoende