**Doorstroommonitor 2013-2014**

**Openstaande wijzigingsverzoekendocument**

*27 maart 2014 (+ 1 besluit op 24 april)*

**Template voor issues/wensen:**

|  |  |
| --- | --- |
| Datum | \*\* Datum van indienen |
| Indiener | \*\* Sectoren (raden) en de contactpersoon |
| Huidige situatie | \*\* Wat is het probleem in de huidige situatie?  \*\* Voor wie is het een probleem?  \*\* Wanneer gaat dit probleem optreden? |
| Gewenste wijziging | \*\* Hoe ziet de gewenste wijziging eruit?  \*\* Op welke onderwijssectorovergangen heeft de wijziging betrekking? |
| Prioriteit | \*\* Hoog, normaal of laag |

*In dit document heeft schoolinfo een driedeling gemaakt in de issues/wensen:*

1. *bestaande issues (conform specificatiedocument versie1.0): hierin is verder een onderscheid te maken tussen kenmerken die al geleverd kunnen worden en kenmerken die nog niet leverbaar zijn.*
2. *Openstaande wensen/issues: hier komen de nieuwe punten*
3. *Kenmerken die al in de laatste levering zaten, maar nog niet (als zodanig) benoemd waren in het specificatiedocument.*

**Laatste wijzigingsnummer: 40**

**DEEL 1: Bestaande issues (conform Specificatiedocument versie 1.0)**

***Issues die al opgelost kunnen worden***

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 24 |
| Datum | 9 juni 2011 (als onderdeel van specificatierapport 1.0) |
| Indiener | PO-Raad, Marleen van der Lubbe en Schoolinfo (namens VO-raad), Stefanie van Nes |
| Huidige situatie | Op dit moment is het advies o.b.v. de score op de eindtoets onderdeel van de kubus PO-VO. Wenselijk is om dit aan te passen naar de score op de eindtoets zelf. Nu wordt er alleen een advies geleverd voor de Cito-Eindtoets\* o.b.v. de omzettingstabel die opgenomen is in het specificatierapport. Naast het feit dat een vergelijking tussen advies o.b.v. de score van een eindtoets en plaatsing en vervolg in het VO ook voor andere eindtoetsen mogelijk zou moeten zijn, is de omzettingstabel van score op de Cito-Eindtoets naar advies ook aan verandering onderhevig. De verantwoordelijkheid om de ontwikkelingen op dit gebied te volgen, berust nu bij de samensteller van de kubus maar zou bij de PO-Raad en VO-raad behoren.  \* Definitie Cito Eindtoets: "De Opleiding\_Resultaat.Examencijfer van de Deelnemer binnen de Onderwijssector PO, waarbij de Opleiding\_Resultaat.Examensoort gelijk is aan ‘CITO’" |
| Gewenste wijziging | Opnemen score op een eindtoets i.p.v. advies o.b.v. de score op de Cito-Eindtoets  De wijziging heeft betrekking op de overgang PO-VO (inclusief overgang (V)SO). |
| Prioriteit | Realisatie bij levering 2014 (HOOG) |
| Voorstel DUO | De verantwoordelijkheid kan bij de PO- en VO-raad worden gelegd door hen de omzettingstabel te laten leveren aan DUO. Toetsgegevens kunnen niet geleverd worden. We gaan dan verder individualiseren en daardoor wordt de traceerbaarheid groter. Er loopt op dit moment een traject bij OCW voor leveringen op individueel niveau en daar wil DUO niet op vooruit lopen. |
| Status 27-03-2014 | Akkoord, PO-raad levert de omzettingsregels voor de Citoscores en Drempelonderzoek 6-7-8. Het kenmerk wordt hiermee uitgebreid met een advies op basis van een eindtoets naast de Cito-toets. ‘Advies volgens CITO’ wordt veranderd naar ‘Advies volgens Eindtoets’. |

***Issues die nog niet gerealiseerd kunnen worden (vanwege nog niet beschikbare data)***

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 25 |
| Datum | 9 juni 2011 (als onderdeel van specificatierapport 1.0) |
| Indiener | PO-Raad, Marleen van der Lubbe |
| Huidige situatie | In specificatiedocument 1.0 is opgenomen dat de PO-Raad graag een rapportage Succes in het VO gerealiseerd ziet waarin het VO-advies en de score op de Eindtoets (samen met enkele andere relevante achtergrondkenmerken op leerlingniveau zoals geslacht en bekostigingsgewicht) gekoppeld wordt aan het behalen van het diploma in een schooltype VO (met de bijbehorende cijfers). Dit kenmerk is noodzakelijk om deze rapportage te realiseren. Op dit moment kan deze rapportage nog niet gerealiseerd worden omdat de gekoppelde gegevens pas in maart 2014 voldoende betrouwbaar zijn voor het 3de schooljaar. Het 4de, 5de en 6de schooljaar is dus pas betrouwbaar in respectievelijk maart 2015, 2016 en maart 2017. Vanaf 2015 kunnen dus pas de eerste rapportages gerealiseerd worden (voor de leerlingen die het VMBO nominaal doorlopen) en is het opnemen van dit kenmerk in de kubus dus wenselijk. |
| Gewenste wijziging | VO nde schooljaar, waarbij n>3 (namelijk tot aan de overstap VO naar VLG). |
| Prioriteit | Normaal |
| Voorstel DUO | Dit verzoek valt buiten de scope van de Doorstroommonitor waar het gaat om het doorstroommoment en niet om de doorlopende leerlijn. Er kan geen causaal verband aangetoond worden tussen het advies van PO en het 4e, 5e en 6e schooljaar in het vervolgonderwijs. Het voorstel is om dit verzoek te verwijderen van de lijst. |
| Status 27-03-2014 | De discussie over hoeveel schooljaren binnen de doorstroom vallen wordt gevoerd op 23 september 2014 tijdens de kerngroepbijeenkomst. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 26 |
| Datum | 9 juni 2011 (als onderdeel van specificatierapport 1.0) |
| Indiener | PO-Raad, Marleen van der Lubbe |
| Huidige situatie | Op dit moment rapporteert de Eindtoets PO nog niet over de prestaties van leerlingen t.o.v. de referentieniveaus. Dat zal naar verwachting in een pilotvorm vanaf 2015 gebeuren (en ook worden opgenomen in BRON) en vanaf 2016 staande praktijk zijn. Wens is dus om in ieder geval vanaf 2016 dit gegeven in de kubus op te nemen en als er al eerder pilotgegevens zijn, dan graag al eerder. |
| Gewenste wijziging | Prestaties van de leerling ten opzichte van de referentieniveaus taal en rekenen zoals in kaart gebracht met de Eindtoets PO en in het VO (met de rekentoets en via examens) en afgezet tegen de toelating en doorstroom in het VO. |
| Prioriteit | Normaal |
| Voorstel DUO | Zodra de gegevens beschikbaar zijn, zal DUO kijken of het leveren van het deelnemerkenmerk te realiseren is. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 27 |
| Datum | 9 juni 2011 (als onderdeel van specificatierapport 1.0) |
| Indiener | PO-Raad, Marleen van der Lubbe |
| Huidige situatie | In specificatiedocument 1.0 is opgenomen dat de PO-Raad graag een rapportage Succes in het VO gerealiseerd ziet waarin het VO-advies en de score op de Eindtoets (samen met enkele andere relevante achtergrondkenmerken op leerlingniveau zoals geslacht en bekostigingsgewicht) gekoppeld wordt aan het behalen van het diploma in een schooltype VO (met de bijbehorende cijfers). Dit kenmerk is noodzakelijk om deze rapportage te realiseren. Op dit moment kan deze rapportage nog niet gerealiseerd worden omdat de gekoppelde gegevens pas in maart 2014 voldoende betrouwbaar zijn voor het 3de schooljaar. Het 4de, 5de en 6de schooljaar is dus pas betrouwbaar in respectievelijk maart 2015, 2016 en maart 2017. Vanaf 2015 kunnen dus pas de eerste rapportages gerealiseerd worden (voor de leerlingen die het VMBO nominaal doorlopen) en is het opnemen van dit kenmerk in de kubus dus wenselijk. |
| Gewenste wijziging | VO Hoogste Diploma Niveau, nodig voor het rapport Succes in het VO |
| Prioriteit | Normaal |
| Voorstel DUO | Zodra de gegevens beschikbaar zijn, zal DUO kijken of het leveren van het deelnemerkenmerk te realiseren is. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 28 |
| Datum | 9 juni 2011 (als onderdeel van specificatierapport 1.0) |
| Indiener | PO-Raad, Marleen van der Lubbe |
| Huidige situatie | In specificatiedocument 1.0 is opgenomen dat de PO-Raad graag een rapportage Succes in het VO gerealiseerd ziet waarin het VO-advies en de score op de Eindtoets (samen met enkele andere relevante achtergrondkenmerken op leerlingniveau zoals geslacht en bekostigingsgewicht) gekoppeld wordt aan het behalen van het diploma in een schooltype VO (met de bijbehorende cijfers). Dit kenmerk is noodzakelijk om deze rapportage te realiseren. Op dit moment kan deze rapportage nog niet gerealiseerd worden omdat de gekoppelde gegevens pas in maart 2014 voldoende betrouwbaar zijn voor het 3de schooljaar. Het 4de, 5de en 6de schooljaar is dus pas betrouwbaar in respectievelijk maart 2015, 2016 en maart 2017. Vanaf 2015 kunnen dus pas de eerste rapportages gerealiseerd worden (voor de leerlingen die het VMBO nominaal doorlopen) en is het opnemen van dit kenmerk in de kubus dus wenselijk. |
| Gewenste wijziging | VO Uitvaller, nodig voor het rapport Succes in het VO |
| Prioriteit | Normaal |
| Voorstel DUO | Zodra de gegevens beschikbaar zijn, zal DUO kijken of het leveren van het deelnemerkenmerk te realiseren is. De definitie van ‘Uitvaller’ moet scherper worden beschreven om de beoordeling van de haalbaarheid te bepalen. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 29 |
| Datum | 9 juni 2011 (als onderdeel van specificatierapport 1.0) |
| Indiener | PO-Raad, Marleen van der Lubbe |
| Huidige situatie | In specificatiedocument 1.0 is opgenomen dat de PO-Raad graag een rapportage Succes in het VO gerealiseerd ziet waarin het VO-advies en de score op de Eindtoets (samen met enkele andere relevante achtergrondkenmerken op leerlingniveau zoals geslacht en bekostigingsgewicht) gekoppeld wordt aan het behalen van het diploma in een schooltype VO (met de bijbehorende cijfers). Dit kenmerk is noodzakelijk om deze rapportage te realiseren. Op dit moment kan deze rapportage nog niet gerealiseerd worden omdat de gekoppelde gegevens pas in maart 2014 voldoende betrouwbaar zijn voor het 3de schooljaar. Het 4de, 5de en 6de schooljaar is dus pas betrouwbaar in respectievelijk maart 2015, 2016 en maart 2017. Vanaf 2015 kunnen dus pas de eerste rapportages gerealiseerd worden (voor de leerlingen die het VMBO nominaal doorlopen) en is het opnemen van dit kenmerk in de kubus dus wenselijk. |
| Gewenste wijziging | VO Centraal Examencijfer, nodig voor het rapport Succes in het VO |
| Prioriteit | Normaal |
| Voorstel DUO | Zodra de gegevens beschikbaar zijn, zal DUO kijken of het leveren van het deelnemerkenmerk te realiseren is. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 30 |
| Datum | 9 juni 2011 (als onderdeel van specificatierapport 1.0) |
| Indiener | PO-Raad, Marleen van der Lubbe |
| Huidige situatie | In specificatiedocument 1.0 is opgenomen dat de PO-Raad graag een rapportage Succes in het VO gerealiseerd ziet waarin het VO-advies en de score op de Eindtoets (samen met enkele andere relevante achtergrondkenmerken op leerlingniveau zoals geslacht en bekostigingsgewicht) gekoppeld wordt aan het behalen van het diploma in een schooltype VO (met de bijbehorende cijfers). Dit kenmerk is noodzakelijk om deze rapportage te realiseren. Op dit moment kan deze rapportage nog niet gerealiseerd worden omdat de gekoppelde gegevens pas in maart 2014 voldoende betrouwbaar zijn voor het 3de schooljaar. Het 4de, 5de en 6de schooljaar is dus pas betrouwbaar in respectievelijk maart 2015, 2016 en maart 2017. Vanaf 2015 kunnen dus pas de eerste rapportages gerealiseerd worden (voor de leerlingen die het VMBO nominaal doorlopen) en is het opnemen van dit kenmerk in de kubus dus wenselijk. |
| Gewenste wijziging | VO School Examencijfer, nodig voor het rapport Succes in het VO |
| Prioriteit | Normaal |
| Voorstel DUO | Zodra de gegevens beschikbaar zijn, zal DUO kijken of het leveren van het deelnemerkenmerk te realiseren is. |

**DEEL 2: Openstaande wensen/issues**

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 22 |
| Datum | 12-7-2013 |
| Indiener | MBO-raad Pierre Veelenturf, HBO-raad Henk Bönhke? |
| Huidige situatie | In de levering van december 2013 zijn de HO-HO (gecorrigeerd van VO-VLG) en MBO-HBO kubus niet geleverd op instellingsniveau, omdat ze nog niet gebruikt worden. |
| Gewenste wijziging | HO-HO en MBO-HBO kubus ook leveren op instellingsniveau |
| Prioriteit | Normaal |
| Voorstel DUO | Urgentie wordt aangegeven door de betreffende indiener en DUO heeft niet vernomen dat hier op dit moment behoefte aan is. |
| Status 27-03-2014 | Voor de MBO-HBO kubus gaat DUO leveren op instellingsniveau.  Voor de HO-HO kubus gaat VSNU kijken of er een wens ligt om deze om instellingsniveau te ontvangen. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 23 |
| Datum | 26-6-2013 |
| Indiener | VSNU, Petra Pieck |
| Huidige situatie | In de levering van december 2013 is het deelnemerkenmerk *WO Februari Staker* niet opgenomen. Zie issue 18. |
| Gewenste wijziging | Opnemen deelnemerkenmerk *VLG Februari Staker* in de VO-VLG kubus indien het gegeven betrouwbaar is. |
| Prioriteit | Normaal |
| Voorstel DUO | De data is onbetrouwbaar op dit moment. |
| Status 27-03-2014 | Zodra de data bij DUO betrouwbaar is, dan kan gekeken worden naar het leveren van het kenmerk. Op welke termijn dit is, is niet bekend. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 31 (zie ook 11) |
| Datum | 24-06-2013 |
| Indiener | Schoolinfo / PO-Raad, Stefanie van Nes |
| Huidige situatie | Het kenmerk ‘groep’ ontbreekt in de PO-VO kubus, Dit kenmerk is nodig om op termijn de data correct aan de door de scholen zelf gedefinieerde school te koppelen. Het is een verbetering van de huidige berekening.  Dit is een probleem voor PO scholen die last hebben van ‘brin problematiek’. |
| Gewenste wijziging | Inzicht op welke dislocatie een leerling heeft gezeten |
| Prioriteit | Hoog |
| Voorstel DUO | Het gevraagde gegeven is niet betrouwbaar genoeg. Er zitten verschillen in de omvang van de groepen en daardoor ontstaan niet met elkaar vergelijkbare gegevens.  Daarnaast is het 30 posities groot en gaan we met dit gegeven verder individualiseren en daardoor wordt de traceerbaarheid groter. Er loopt op dit moment een traject bij OCW voor leveringen op individueel niveau en daar wil DUO niet op vooruit lopen. |
| Status 27-03-2014 | De discussie over ‘persoonsniveau’ wordt op 23 september tijdens de kerngroep besproken.  DUO gaat interne mogelijkheden bekijken en koppelt dit terug aan PO-raad en Schoolinfo rond 4 april 2014.  De optie is dat de PO-raad een lijst met BRIN4-nummers aanlevert aan DUO die een dislocatie kennen. Op basis daarvan wordt dan een apart kubus PO-VO geleverd met onderscheid op dislocatie. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 32 |
| Datum | 24-06-2013 |
| Indiener | Schoolinfo / PO-Raad, Stefanie van Nes |
| Huidige situatie |  |
| Gewenste wijziging | Toevoegen volgende kenmerken:  ~~VO 3~~~~e~~ ~~Leerjaar Schooljaar~~ (zit al in de levering) VO 3e Leerjaar Schooltype  VO 3e Leerjaar Bestuurscode |
| Prioriteit | Normaal |
| Voorstel DUO | De eerste twee kenmerken zijn al gerealiseerd in de kubus. nde Schooljaar Bestuur Code is nu niet opgenomen. De vraag is waarom de Bestuur Code van het 3e leerjaar dan wel gewenst is? Het is overigens een afleidbaar gegeven van Instelling Brin. |
| Status 27-03-2014 | Bevoegd Gezag Code is voor PO belangrijk vanwege de fusieproblematiek. DUO heeft enkel de actuele Bevoegd Gezag Code en kan niet (eenvoudig) de Bevoegd Gezag Code van het peilmoment leveren. Voor het specificatierapport 4.0 is het nog niet haalbaar om de geschiedenis te achterhalen. Wel de geregistreerde i.p.v. huidig. |

|  |  |
| --- | --- |
| ~~Nummer~~ | ~~35 (kan komen te vervallen!)~~ |
| ~~Datum~~ | ~~9 juni 2011 (als onderdeel van specificatierapport 1.0)~~ |
| ~~Indiener~~ | ~~Schoolinfo / PO-Raad, Stefanie van Nes~~ |
| ~~Huidige situatie~~ |  |
| ~~Gewenste wijziging~~ | ~~Naast de referentieniveaus en het diplomaniveau (voor het maken van het rapport Succes in het VO), missen in de beschrijving van de PO->VO kubus van het huidige specificatiedocument nog allerlei kenmerken die wel bij de verschillende rapporten in het oude specificatiedocument waren opgenomen. Een voorbeeld: bij het rapport Plaatsing en voortgang in het VO wordt ook gesproken van het kenmerk ‘PO Vestiging Postcodecijfers’, ‘PO Verblijfsduur’, ‘VO nde Jaar Vestiging Postcodecijfers’ en ‘VO verblijfsjaar’. En zo missen er nog een aantal kenmerken.~~ |
| ~~Prioriteit~~ | ~~Normaal~~ |

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 36 |
| Datum | 11-12-2013 |
| Indiener | EduStandaard |
| Huidige situatie | Specificatiedocument versie 3.0 beschrijft het bestandsformaat van de kubussen niet. |
| Gewenste wijziging | Opnemen bestandsbeschrijving kubussen. |
| Prioriteit | Normaal |
| Voorstel DUO | Wordt opgenomen. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 37 |
| Datum | 25-2-2014 |
| Indiener | PO-Raad, VO-raad en Schoolinfo |
| Huidige situatie | \*\* Wat is het probleem in de huidige situatie? VSO scholen krijgen geen gegevens teruggekoppeld van hun uitstroom naar het VLG  \*\* Voor wie is het een probleem? VSO scholen  \*\* Wanneer gaat dit probleem optreden? Is nu al bekend |
| Gewenste wijziging | \*\* Hoe ziet de gewenste wijziging eruit? Data van VSO scholen toevoegen aan de VO kant van de VO-VLG kubus.  \*\* Op welke onderwijssectorovergangen heeft de wijziging betrekking? VO-VLG |
| Prioriteit | Normaal |
| Voorstel DUO | VSO zal meegenomen worden in het VO-deel van de kubus. De VLG-kant bestaat uit MBO, HBO en WO. We zullen kijken wat de precieze kenmerken zijn voor de VO-kant van de kubus. Dit zal opgenomen worden in de bijsluiter en het specificatiedocument op dezelfde manier als voor PO-VO. |
| Status 27-03-2014 | De bullets onder de kubus van VO-VLG worden aangepast. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 38 |
| Datum | 28 februari 2014 |
| Indiener | DUO, Willemijn Schramp en Elise Lustenhouwer |
| Huidige situatie | Er zijn een aantal gegevens in de kubussen die afleidbaar zijn van andere gegevens in de kubussen. Om de omvang beperkt te houden, zouden deze uit de kubussen weggelaten kunnen worden.  Dit is een probleem voor alle sectoren op het moment dat de kubussen te groot worden. |
| Gewenste wijziging | De volgende deelnemerkenmerken zijn af te leiden:   * **Advies voor LWOO** is afleidbaar van Advies voor VO. * **Diploma behaald** is afleidb. van (bevat minder info. dan) Hoogste Diploma Niveau. * **Doorstroomtype** is afleidbaar van Onderbrekingsduur. * **Hoogste Diploma Opleiding Code** is afleidbaar van Opleiding Code. * **Hoogste Diploma Opleiding Eenheid Code** is afleidbaar van Hoogste Diploma Opleiding Code * **Instelling Soort** is afleidbaar van Instelling Brin-nummer. * **MBO-opleiding Eenheid Code** is afleidbaar van Opleiding Code.   Deze deelnemerkenmerken komen voor in de kubussen PO-VO en VO-VLG. |
| Prioriteit | Normaal |
| Voorstel DUO | Dit betreft een discussiestuk voor tijdens een bijeenkomst. |
| Status 27-03-2014 | Advies voor LWOO gaat eruit.  Diploma behaald gaat eruit.  Doorstroomtype blijft staan.  Hoogste diploma Opleiding Code is niet afleidbaar en blijft staan.  De laatste drie blijven staan, omdat MBO, HBO en WO er niet meer zijn voor het besluit. Kunnen per mail nog afgetikt worden. |
| Status 24-04-2014 | Hoogste Diploma Opleiding Eenheid Code blijft staan.  Instelling Soort gaat eruit.  MBO-opleiding Eenheid Code blijft staan. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 39 |
| Datum | 28 februari 2014 |
| Indiener | DUO, Willemijn Schramp en Elise Lustenhouwer |
| Huidige situatie | Drie deelnemerkenmerken hebben een naam die verwarrend kan zijn, omdat deze op meerdere manieren te interpreteren valt. “Aantal schooljaar uitval”, “Instelling Bestuurs Code” en “Status”.  De verwarrende namen kunnen discussies over de deelnemerkenmerken bemoeilijken. |
| Gewenste wijziging | De deelnemerkenmerken kunnen beter de volgende naam meekrijgen: “Aantal schooljaar tot uitval”, “Instelling Bevoegd Gezag Code” en “Opleiding Status”.  De deelnemerkenmerken komen voor in de kubussen PO-VO en VO-VLG. |
| Prioriteit | Normaal |
| Voorstel DUO | In de eerstvolgende levering gerealiseerd. |
| Status 27-03-2014 | Gaan we allen mee akkoord. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 40 |
| Datum | 28 februari 2014 |
| Indiener | DUO, Willemijn Schramp en Elise Lustenhouwer |
| Huidige situatie | Een aantal deelnemerkenmerken hebben een tijdsgebonden karakter. Denk bijvoorbeeld aan BRIN-nummer en Opleiding Code. Het is vermoedelijk niet altijd duidelijk van welk moment de gegevens zijn en het dus gaat om de meest recente gegevens of van gegevens op een eerder meetmoment.  Dit probleem kan spelen bij alle sectoren en vormt een probleem op het moment dat de gegevens geïnterpreteerd worden. |
| Gewenste wijziging | De definities van de deelnemerkenmerken zijn alreeds aangepast naar de huidige werkelijkheid van de gegevens die DUO aanlevert. Het gaat om de deelnemerkenmerken “Instelling Soort”, “Instelling BRIN-nummer”, “Instelling Bevoegd Gezag Code”, “Opleiding Code” en “Vestiging Code”.  De deelnemerkenmerken komen in alle kubussen voor. |
| Prioriteit | Hoog |
| Voorstel DUO | Is gerealiseerd. |
| Status 27-03-2014 | DUO zal de geregistreerde gegevens gebruiken, waar mogelijk. In de bijsluiter zal worden beschreven of het gegeven actueel of geregistreerd is. |

**DEEL 3: Kenmerken die al aan de laatste levering toegevoegd waren, maar nog niet in Specificatiedocument (v.3.0)**

**Gewenste actie: opnemen in specificatiedocument**

PO/VO kubus:  
Bevat kenmerken “vo\_3e\_leerjaar\_schooltype”en “vo\_3e\_leerjaar\_schooljaar” die niet in het specificatiedocument (v3.0) staan beschreven.

DUO: Voegen we toe aan de Spec.rapport 3.1 final draft.

Kenmerk “PO leerjaar” is voor SO gevuld met “verblijfsjaar”. Is dit correct? Welke waarden kan deze variabele aannemen? Dit ook graag opnemen in het specificatiedocument of bijsluiter.

DUO: Waarden worden gevuld met de beschikbare gegevens in de 1–cijferbestanden. Wat is de reden van het verzoek? Gaat het om het aantal mogelijke karakters of om de inhoud?

Status 27-03-2014: Dit kenmerk is gevuld met de waarde die de instellingen registreren in BRON. Hierdoor is het mogelijk om verblijfsjaar >20 te krijgen. In de bijsluiter worden de waardes beschreven.

VO/VLG kubus:  
Het specificatiedocument bevat kenmerk “Vlg\_instelling\_brin”, de levering niet.  
Dat is prima aangezien dit hetzelfde is als kenmerk “Vlg\_1e schooljaar\_instelling\_brin” wat wel wordt geleverd en is beschreven. Het is wenselijk om de naamgeving in het document en het gegevensbestand hetzelfde te houden.

DUO: Klopt, we wijzigen het SP 3.1 final draft. Dit geldt ook voor de MBO-HBO-kubus.