

Afgehandelde issues en wensen Doorstroommonitor

26 februari 2015

Wijzigingsverzoeken 25, 31 en 43 zijn toegevoegd.

Nummer	1
Datum	17-6-2013
Indiener	VO-raad, Stefanie van Nes/Henk ten Caat
Huidige situatie	Voor de informatiebehoefte van het PO is het nodig de data te koppelen aan een school. Een school wordt gedefinieerd door het brinnummer in combinatie met het vestigingsnummer. Binnen Vensters PO wordt het mogelijk om zelf de school per schooljaar te herdefiniëren. Dit is op basis van brinnummer, vestigingsnummer en groep. Dit laatste kenmerk moet nog toegevoegd worden aan de levering. Dit probleem speelt nu, omdat we nu rapportages aan het ontwikkelen zijn. In de release van augustus moet de eerste indicator ter beschikking komen voor de pilotscholen van Vensters PO.
Gewenste wijziging	PO-VO kubus: er is behoefte aan een extra indicator, namelijk PO vestiging nummer.
Prioriteit	HOOG
Opmerking	Voorstel: <ul style="list-style-type: none"> • Willemijn zorgt dat er een nieuwe levering van de PO-VO-kubus komt met de juiste combinatie van brinnummers en vestigingsnummers • Deze nieuwe levering wordt uiterlijk 19 juli geleverd. • Schoolinfo ontwikkelt de rapportages verder met het fictieve vestigingsnummer 00. Na levering kan dan het juiste vestigingsnummer gebruikt worden.
Besluit	Is reeds geleverd

Nummer	2 (zie ook 13)
Datum	17-6-2013
Indiener	VO-raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	De huidige kubussen voldoen nog onvoldoende aan de informatiebehoefte. Voor VO scholen (m.n. decanen en LOB begeleiders), is het nuttig om te weten in welke opleidingen de oud-leerlingen terecht komen. Dit is aanvullende, gewenste informatie voor het ManagementVenster, wat nu nog niet gerealiseerd is.
Gewenste wijziging	VO-VLG kubus: er is behoefte aan een extra indicator, namelijk VLG nde Schooljaar opleiding naam, waarbij n=1,2,3.
Prioriteit	Normaal
Besluit	Het volgende deelnemerkenmerk wordt aan de VO-VLG kubus toegevoegd: VLG nde Schooljaar Opleiding Code, waarbij n=1,2,3

Nummer	3
Datum	17-6-2013
Indiener	VO-raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	De informatiebehoefte is om leerlingen te tonen wanneer deze voor het eerst in leerjaar 3 zitten. Dit kan vanwege bijvoorbeeld dubblures pas voorkomen in het 4 ^{de} of 5 ^{de} schooljaar. Dit kan nu niet inzichtelijk gemaakt worden Het probleem speelt nu al, en kan pas gefaseerd worden opgelost (maart 2014, maart 2015, maart 2016)
Gewenste wijziging	PO-VO kubus: diverse indicatoren worden uitgewerkt voor n=3 schooljaren. Uitbreiding naar n=5 is gewenst. Pas voor schooljaar 2013-2014 (levering maart 2014) is de 3 ^{de} schooljaar voldoende betrouwbaar. Het 4 ^{de} en 5 ^{de} schooljaar is dus pas betrouwbaar in respectievelijk maart 2015 en 2016.
Prioriteit	normaal
Besluit	Omdat inzicht in het derde leerjaar belangrijk is voor de onderwijsinspectie, worden de volgende deelnemerkenmerken toegevoegd aan de PO-VO kubus: <ul style="list-style-type: none"> • VO 3^e Leerjaar Instelling Brin • VO 3^e Leerjaar Opleiding Code • VO 3^e Leerjaar Vestiging Nummer • VO 3^e Leerjaar Onderwijs Sector

Nummer	4
--------	---

Datum	17-6-2013
Indiener	VO-raad, Stefanie van Nes/Henk ten Caat
Huidige situatie	Nu is het niet mogelijk om leerlingen die het onderwijs uitstromen te onderkennen. Hiervoor is de waarde "UIT" voor het kenmerk Onderwijssector gedefinieerd. Deze moet toegevoegd worden voor elk n-de schooljaar
Gewenste wijziging	PO-VO kubus: toevoegen "nde schooljaar_onderwijssector" conform VO_VLG levering
Prioriteit	Normaal
Besluit	Het deelnemerkenmerk VO Onderwijssector in de PO-VO kubus wordt vervangen door VO n^{de} Schooljaar Onderwijs Sector, waarbij n=1,2,3

Nummer	5
Datum	17-6-2013
Indiener	Alle raden
Huidige situatie	De kubussen zijn met het opnemen van gehele cohorten erg groot geworden en kunnen niet meer met Excel geopend worden door de afnemers.
Gewenste wijziging	Er is een aantal oplossingen denkbaar voor een kleinere omvang van de kubussen: <ol style="list-style-type: none"> 1. Aanpassen van de cohorten 2. Terugbrengen aantal deelnemerkenmerken 3. Levering per schooljaar, laatste 3 schooljaren. 4. Andere tool gebruiken ipv Excel 5. Tot maximaal 5 jaar terug kijken 6. Kubussen per uitstroom leerjaar
Prioriteit	Hoog
Voorstel	<p>Het cohort van de kubussen wordt aangepast, zodat de volgende situaties bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doorstroommomenten naar de gevraagde onderwijssector • Uitstroom uit het bekostigd onderwijs (waarde Onderwijssector = 'UIT') <p>Bovengenoemde doorstroom- en uitstroommomenten worden tot maximaal 5 jaar terug opgenomen (conform ontsluiting).</p> <p>Doorstroommomenten naar andere onderwijssectoren dan de gevraagde sector worden niet meer meegenomen. Dit geldt ook voor doorstroommomenten binnen de onderwijssector.</p> <p>Nieuwe deelnemerkenmerken VO-VLG:</p> <ul style="list-style-type: none"> • VO VMBO Hoogste Diploma Jaar • VO VMBO Hoogste Diploma Leerweg • VO HAVO Eerste Diploma Jaar • VO VWO Eerste Diploma Jaar <p>Te verwijderen deelnemerkenmerken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • VO Hoogste Diploma Opleiding Niveau • VO Hoogste Diploma Leerweg • VO Diploma Behaald <p>Van een mislukte stapelaar zien we in de overgang van VO naar HBO dat hij van het VWO komt, maar geen diploma heeft (VO VWO Eerste Diploma Jaar is leeg). Daarnaast zien we dat hij een HAVO diploma heeft (VO HAVO Eerste Diploma Jaar is gevuld). Van een 'gelukke' stapelaar zien we zowel het VO VWO Eerste Diploma Jaar als VO HAVO Eerste Diploma Jaar wanneer deze naar het HO gaat.</p> <p>In de bijsluiter worden de totalen opgenomen, zodat gecontroleerd kan worden of het aantal leerlingen overeenkomt met de 1cijferbestanden. Voorwaarde is ook dat de kubussen goed getest zijn (hiervoor is een parallel traject gestart).</p>

Nummer	6
Datum	17-6-2013
Indiener	HBO-raad, Henk Böhnke
Huidige situatie	
Gewenste wijziging	Een extra veld waarin wordt aangegeven dat: VO Hoogste Diploma Schooljaar = VO Uitstroom Schooljaar
Prioriteit	
Besluit	Dit gegeven kan afgeleid worden uit de huidige kubussen en wordt daarom niet meegenomen in de levering van december 2013.

Nummer	7
Datum	17-6-2013

Indiener	HBO-raad, Henk Böhnke
Huidige situatie	
Gewenste wijziging	Filtermogelijkheid voor de volgende situaties: onderwijsvolgers die 1 jaar HBO hebben gedaan en daarna toch nog VWO zijn gaan doen. (bijv. uitstroom VO = 2006, instroom HBO = 2007, VO Hoogste diploma = VWO in schooljaar 2008)
Prioriteit	
Voorstel	<p>De volgende gegevens zijn in de VO-HBO kubus aanwezig:</p> <ul style="list-style-type: none"> • VO Uitstroom Schooljaar • HBO Instroom Schooljaar • VO Hoogste Diploma Opleiding Niveau • VO Hoogste Diploma Schooljaar <p>Op basis van deze gegevens kan de gewenste afleiding/selectie gemaakt worden.</p> <p>Met het opnemen van de deelnemerkenmerken uit issue 5 en het resultaat van issue 17 zien we van de leerling uit het voorbeeld zelfs meer informatie in de VO-VLG kubus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • VO Uitstroom Schooljaar = 2006 • VLG Instroom Schooljaar = 2007 • VLG 1^o Schooljaar Onderwijs Sector = HBO • VLG 2^o Schooljaar Onderwijs Sector = VO • VLG 3^o Schooljaar Onderwijs Sector = VO • VO HAVO Eerste Diploma Jaar = 2006 • VO VWO Eerste Diploma Jaar = 2008 <p>Voor deze wens worden daarom geen additionele zaken opgenomen in de levering van december 2013.</p>

Nummer	8
Datum	17-6-2013
Indiener	DUO, Willemijn Schrap
Huidige situatie	Volgens de huidige afspraken worden de VO-VLG en MBO-HBO kubussen ook op <u>instellingsniveau</u> geleverd. Het genereren van deze levering kost erg veel tijd, terwijl het gebruik ervan minimaal lijkt te zijn. De tijd voor het genereren van deze kubussen kan in dat geval efficiënter besteed worden.
Gewenste wijziging	VO-VLG en MBO-HBO kubus: niet meer leveren op <u>instellingsniveau</u> , maar alleen op persoonsniveau.
Prioriteit	Hoog
Voorstel	<p>Omdat de VO-VLG en MBO-HBO kubussen nog niet worden gebruikt, worden ze in de levering van december 2013 alleen op persoonsniveau geleverd. Voor een volgende levering wordt opnieuw gekeken of ze op instellingsniveau geleverd moeten worden.</p> <p>Opmerking: afstemmen met HBO</p>

Nummer	9
Datum	24-06-2013
Indiener	Schoolinfo / PO-Raad / VO-raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	Er zijn nu nog geen doorstroomgegevens van en naar SO en VSO beschikbaar Dit is een probleem voor PO, VO, SO en VSO scholen. Het probleem gaat optreden zodra er gegevens zijn, dus afhankelijk van wat mogelijk blijkt, na het toevoegen van de gegevens aan de PO-VO kubus
Gewenste wijziging	Zie 'BIJLAGE 1 Verslaglegging overleg doorstroom (v)so (6 mei)' De wijziging heeft betrekking op PO-VO kubus
Prioriteit	Laag (namelijk afhankelijk van mogelijkheden uitbreiding PO-VO kubus)
Besluit	<p>De volgende overgangen worden meegenomen in de PO-VO kubus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PO->VSO • SO->VO • SO->VSO <p>Zie BIJLAGE 2 voor de gegevens die opgenomen worden voor SO en VSO (grijs gearceerd).</p>

Nummer	10
Datum	24-06-2013
Indiener	Schoolinfo / PO-Raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	Het kenmerk 'leerjaar' ontbreekt in de PO-VO kubus, hierdoor kunnen we niet zien of de leerlingen

	die uit het PO uitstromen naar VO uit het 7 ^e of 8 ^e leerjaar komen. Dit is wel nodig om de leerlingen goed in kaart te brengen. Het is een verbetering van de huidige berekening. Dit is een probleem voor PO en VO scholen
Gewenste wijziging	Toevoegen van kenmerk 'leerjaar' aan de kubus PO-VO.
Prioriteit	Normaal
Besluit	Het deelnemerkenmerk <i>PO Leerjaar</i> wordt opgenomen in de PO-VO kubus

Nummer	11
Datum	24-06-2013
Indiener	Schoolinfo / PO-Raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	Het kenmerk 'groep' ontbreekt in de PO-VO kubus, Dit kenmerk is nodig om op termijn de data correct aan de door de scholen zelf gedefinieerde school te koppelen. Het is een verbetering van de huidige berekening. Dit is een probleem voor PO scholen die last hebben van 'brin problematiek'.
Gewenste wijziging	Toevoegen van kenmerk 'groep' aan de kubus PO-VO.
Prioriteit	Normaal
Besluit	Als groepen juist zijn doorgegeven aan DUO kan een school bepalen op welke dislocatie een leerling heeft gezeten. Het kenmerk 'groep' is echter onvoldoende betrouwbaar. Willemijn en Erik bespreken deze problematiek met Ton Veugen en komen met een voorstel.

Nummer	12
Datum	27-06-2013
Indiener	MBO raad Pierre Veelenturf
Huidige situatie	Het veld 'MBO hoogst Diploma opleiding eenheid Code' ontbreekt, hebben alleen crebo staan Voor het maken van kubussen moeten het nu zelf toevoegen Als we steeds mee gaan werken met beroepsopleiding in het MBO
Gewenste wijziging	Extra veld 'MBO hoogst Diploma opleiding eenheid Code' in MBO-HBO kubus
Prioriteit	Normaal
Besluit	In de MBO-HBO kubus wordt <i>MBO Hoogste Diploma Opleiding Eenheid Code</i> toegevoegd. Een opleiding eenheid is voor MBO een beroepsopleiding (BC). Daarnaast wordt <i>MBO Hoogste Diploma Opleiding Naam</i> vervangen door <i>MBO Hoogste Diploma Opleiding Code</i> (zie ook issue 21). <i>MBO Hoogste Diploma Opleiding Code</i> wordt wel al geleverd, maar ontbreekt in het specificatiedocument.

Nummer	13 (zie ook 2)
Datum	28-6-2013
Indiener	VSNU, Jan Volbers & Cor-Jan Jager
Huidige situatie	<p>** Wat is het probleem in de huidige situatie? Er zit "ruis" in het switchgedrag van VO-leerlingen als enkel naar sector switch en instellingsswitch wordt gekeken.</p> <p>(1) Op de eerste plaats is het gebruik van deze labels niet geheel consequent. Dezelfde opleidingen zijn bij universiteit 1: Natuur en bij universiteit 2: Techniek (b.v. Wiskunde aan de RU = Natuur, Wiskunde aan de UT = "Techniek". Voor een deel ligt dat aan de origine van de universiteit. De 3 TU's en Wageningen hanteren "techniek", de overige universiteiten "natuur". Het is echter de vraag in hoeverre opleidingen als "informatica, wiskunde, natuurkunde" etc. nu echt afwijken tussen TU's en niet TU's. Een student die van Utrecht naar Eindhoven gaat en bij dezelfde studie blijft, wordt nu gerekend als switcher, terwijl hij feitelijk geen vertraging oploopt.</p> <p>(2) Op de tweede plaats is de bandbreedte van opleidingen binnen een sector vrij groot. Zo heeft de UT bijvoorbeeld de opleiding: "wijsbegeerte van wetenschap, technologie en samenleving" onder label "Techniek". Als een student switcht van Technische natuurkunde naar deze opleiding, wordt deze in de huidige situatie niet als switcher gelabeld.</p> <p>** Voor wie is het een probleem? VO-scholen hebben de expliciete wens geuit om inzicht te krijgen in switchgedrag op basis van opleidingen. Het gaat hen immers ook over effectiviteit van decanaat. Als het decanaat structureel niet in staat zou zijn om studenten bij de juiste opleiding te krijgen, dan is dat een reden om hier acties voor uit te zetten. Het argument dat een sector-switch als fijnmazig genoeg is, aangezien de leerling dan in elk geval in de goede richting zit, gaat niet geheel op. Scholen geven aan dat je toch wel mag aannemen dat een student zijn globale richting wel weet, maar dat het juist gaat om de specifieke keuze voor een opleiding.</p> <p>** Wanneer gaat dit probleem optreden? Dit probleem treedt op in de huidige levering van de Kubus VO-VLG</p>
Gewenste wijziging	<p>** Hoe ziet de gewenste wijziging eruit? In plaats van sector-switch en instellingsswitch, zou kunnen worden volstaan met het terugkoppelen van de opleidingscode (CROHO 5-digts) van een student in jaar X, Jaar X+1 en Jaar X+2. Het voordeel van een dergelijke levering is dat aggregatie naar het huidige niveau (instellingsswitch en sector-switch) altijd nog mogelijk is via koppeltabellen.</p> <p>** Op welke onderwijssectorovergangen heeft de wijziging betrekking? VO-HO</p>
Prioriteit	Hoog
Besluit	Zie wens nummer 2

Nummer	14
Datum	28-6-2013
Indiener	** VSNU, Jan Volbers & Cor-Jan Jager
Huidige situatie	<p>** Wat is het probleem in de huidige situatie? Universiteiten zouden graag excellentie in het VO kunnen koppelen aan excellentie op de universiteit. Op dit moment worden nog niet altijd examencijfers in het VO doorgegeven via Studielink. Daarnaast ontbreekt het universiteiten en de VSNU nu aan de mogelijkheid om een vergelijk op basis van excellentie tussen universiteiten te maken.</p> <p>** Voor wie is het een probleem? Universiteiten zouden deze analyse graag maken.</p> <p>** Wanneer gaat dit probleem optreden? Deze data wordt nu nog niet geleverd in de VO-VLG kubus</p>
Gewenste wijziging	<p>** Hoe ziet de gewenste wijziging eruit? Het toevoegen van examencijfers VO aan de kubus VO-VLG. Het zou tenminste gaan om de kernvakken NL, WI, EN (rekening houdend met de grote diversiteit aan verschillende codes die bij deze vakken horen). Een alternatief zou zijn om het gemiddelde CSE en het gemiddelde SE cijfer toe te voegen aan de kubus.</p> <p>** Op welke onderwijssectorovergangen heeft de wijziging betrekking? VO-HO</p>
Prioriteit	Middel
Besluit	Op basis van de volgende punten wordt deze wens niet meegenomen in de levering van

	<p>december 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cijfers kunnen oordeelvormend gebruikt worden voor VO-scholen (net als CITO-scores voor PO-scholen). • Het begrip excellentie is op dit moment onduidelijk en geldt niet voor alle sectoren.
--	--

Nummer	15
Datum	26-6-2013
Indiener	DUO, Wilemijn Schramp
Huidige situatie	Er is een grote overlap tussen de kubussen VO-HBO, VO-MBO, VO-WO en de kubus VO-VLG. De HBO-WO en WO-HBO kubussen kunnen in elkaar geschoven worden. Door het samenvoegen van kubussen wordt dubbel werk voorkomen en wordt het genereren van de leveringen minder tijdsintensief. Ook de testinspanning zal hiermee gereduceerd worden.
Gewenste wijziging	<ul style="list-style-type: none"> • Kubussen VO-HBO, VO-MBO, VO-WO opnemen in de kubus VO-VLG • Kubussen HBO-WO en WO-HBO samenvoegen tot een HO-HO kubus
Prioriteit	Normaal
Besluit	<p>Kubussen VO-HBO, VO-MBO, VO-WO opnemen in de kubus VO-VLG Kubussen HBO-WO en WO-HBO samenvoegen tot een HO-HO kubus</p> <p>Opmerking: uitgangspunt is dat er geen informatie verloren gaat. Willemijn en Remko komen met een voorstel.</p>

Nummer	16
Datum	26-6-2013
Indiener	VSNU, Petra Pieck
Huidige situatie	Je ziet nu in de WO kubus alleen degenen die daar ook daadwerkelijk aankomen. Dat heeft nu tot effect dat het lijkt alsof de vo-aantallen en vwo aan het dalen zijn, de laatste jaren. Maar volgens mij is dat niet zo, of wel?
Gewenste wijziging	Ik denk dat het slim zou zijn om de kubussen VO-HBO en VO-WO in elkaar te schuiven en een (klein beetje) te verrijken.
Prioriteit	Laag
Besluit	Zie wens 15

Nummer	17
Datum	26-6-2013
Indiener	VSNU, Petra Pieck
Huidige situatie	Ik heb de kubus VO naar HBO niet kunnen bekijken, maar ik kan me voorstellen dat het daar ook prettig is om te zien of iemand een "afstroom" is vanuit het WO.
Gewenste wijziging	Dat kun je niet zo makkelijk zichtbaar maken als andersom (je hebt een startkwalificatie nodig om van havo naar WO te gaan). Dus misschien iets met verblijfsjaren in het WO? Misschien is dan wel helemaal verstandig om ook de kubussen HBO-WO en WO-HBO hier in te trekken.
Prioriteit	Laag
Besluit	<p>In de VO-VLG kubus is een leerling die vanuit het VO doorstroomt naar het WO en na een jaar weer terugstroomt naar bijvoorbeeld het HBO momenteel als volgt inzichtelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>VO Uitstroom Schooljaar = 2006</i> • <i>VLG Instroom Schooljaar = 2007</i> • <i>VLG 1^o Schooljaar Onderwijs Sector = WO</i> • <i>VLG 2^o Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</i> • <i>VLG 3^o Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</i> <p>Een leerling die na de HAVO doorstroomt naar het HBO en vervolgens weer terugstroomt naar het VWO is momenteel als volgt inzichtelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>VO Uitstroom Schooljaar = 2006</i> • <i>VLG Instroom Schooljaar = 2007</i> • <i>VLG 1^o Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</i> • <i>VLG 2^o Schooljaar Onderwijs Sector =</i> • <i>VLG 3^o Schooljaar Onderwijs Sector =</i> <p>VLG 2^o Schooljaar Onderwijs Sector en VLG 3^o Schooljaar Onderwijs Sector zijn leeg, omdat de onderwijssector VO niet een gevraagde onderwijssector is.</p> <p>In de levering van december 2013 worden de 2^o Schooljaar Onderwijs Sector en 3^o Schooljaar Onderwijs Sector ook gevuld als de onderwijssector niet overeenkomt met de gevraagde onderwijssector. Voorbeeld VO-VLG kubus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>VO Uitstroom Schooljaar = 2006</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>VLG Instroom Schooljaar = 2007</i> • <i>VLG 1^o Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</i> • <i>VLG 2^o Schooljaar Onderwijs Sector = VO</i> • <i>VLG 3^o Schooljaar Onderwijs Sector = UIT</i> <p>Zie ook issue 5 met betrekking tot 'mislukte' en 'gelukke' stapelaars.</p>
--	--

Nummer	18
Datum	26-6-2013
Indiener	VSNU, Petra Pieck
Huidige situatie	<p>Studiestakers Februari: ik krijg van DUO toch hele andere aantallen doorgespeeld als ik het verzoek doe om cijfers daarover (een mail eerder aan Willemijn doorgegeven).</p> <p>In 2011 zouden dat er volgens de eerdere opgaaf 1.503 moeten zijn op een totaal aantal dat daarvoor in aanmerking komt van 31.592(d.i. 4,8%). In de kubus zijn het er 5 in dat jaar. Best een verschil.</p> <p>Los daarvan komen de aantallen niet boven de 117 uit (in 2009). Ik begrijp dat ik niet op die 1.500 uit hoef te komen, maar dit is wel erg ver ervan verwijderd.</p>
Gewenste wijziging	
Prioriteit	Laag
Besluit	<p>Uit onderzoek is gebleken dat het op dit moment niet mogelijk is om dezelfde aantallen februaristakers te leveren op basis van de 1Cijferbestanden. Dit deelnemerkenmerk wordt tijdelijk uit de kubus verwijderd. Er wordt een issue (nummer 23) toegevoegd om dit deelnemerkenmerk in een latere levering, als de juiste getallen geleverd kunnen worden, weer toe te voegen.</p>

Nummer	19
Datum	26-6-2013
Indiener	VSNU, Petra Pieck
Huidige situatie	<p>je krijgt een vertekening in de set doordat je niet ziet dat een (voormalig) vo-leerling na het behalen van het eindexamen eerst nog een hbo-opleiding volgt en daar een diploma haalt. Je ziet een hupje in de instroom WO bij het uitstroomcohort 2006 in instroom 2011 en bij cohort 2007 in 2012. Ik zou behoefte hebben aan een gegeven zoals hbo-p diploma, hbo-ba diploma of hbo-ma diploma om dit gerichter te kunnen duiden.</p>
Gewenste wijziging	
Prioriteit	Laag
Besluit	<p>In de HO-HO kubus wordt voor zowel de latende onderwijssector als de gevraagde onderwijssector een deelnemerkenmerk toegevoegd voor het recht op toelating. Van een leerling die van HBO naar WO gaat met als vooropleiding HAVO zien we voor het HBO dat het recht op toelating havo is en dat het recht op toelating in de gevraagde sector (WO) hbo-ma is.</p> <p>Daarnaast worden de volgende deelnemerkenmerken aan de VO-VLG kubus toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>VLG 1^o instroomjaar MBO</i> • <i>VLG 1^o instroomjaar HBO</i> • <i>VLG 1^o instroomjaar WO</i> <p>Door deze kenmerken toe te voegen, is het mogelijk om voor een doorstroommoment te zien of een leerling na een doorstroommoment naar de gevraagde onderwijssector opnieuw doorstroomt. Dit gegeven is wel beperkt beschikbaar, doordat doorstroommomenten tot maximaal 5 jaar terug opgenomen worden. Voorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>VO Uitstroom Schooljaar = 2007</i> • <i>VO HAVO Eerste Diploma Jaar = 2005</i> • <i>VO VWO Eerste Diploma Jaar = 2007</i> • <i>VLG Instroom Schooljaar = 2008</i> • <i>VLG 1^o Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</i> • <i>VLG 2^o Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</i> • <i>VLG 3^o Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</i> • <i>VLG Hoogste Diploma Opleiding Niveau = HBO</i> • <i>VLG Hoogste Diploma Schooljaar = 2011</i> • <i>VLG 1^o instroomjaar HBO = 2008</i> • <i>VLG 1^o instroomjaar WO = 2012</i>

Nummer	20
Datum	26-6-2013
Indiener	VO-raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	Bepaalde deelnemerkenmerken in de PO-VO kubus worden niet gebruikt.
Gewenste wijziging	De volgende deelnemerkenmerken kunnen uit de PO-VO kubus worden verwijderd: <ul style="list-style-type: none"> • PO Advies voor VO Gecorrigeerd • PO Vestiging Gemeente • PO Instelling Denominatie • VO n^{de} Schooljaar Opleiding Lwoo, waarbij n=1,2,3
Prioriteit	Normaal
Besluit	<p>De volgende deelnemerkenmerken worden uit de PO-VO kubus verwijderd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PO Advies voor VO Gecorrigeerd • PO Vestiging Gemeente • PO Instelling Denominatie • VO n^{de} Schooljaar Opleiding Lwoo, waarbij n=1,2,3 <p>Er wordt uitgezocht of de volgende deelnemerkenmerken samengevoegd kunnen worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PO Advies voor VO • PO Advies voor Lwoo

Nummer	21
Datum	15-7-2013
Indiener	Allen
Huidige situatie	Momenteel wordt voor een aantal deelnemerkenmerken de naam opgenomen in plaats van de code.
Gewenste wijziging	Naam vervangen door code
Prioriteit	Normaal
Besluit	Deelnemerkenmerken met namen worden vervangen door codes. Vertaaltabellen worden bij de levering bijgevoegd.

Nummer	24
Datum	15-7-2013
Indiener	DUO, Willemijn Schrap
Huidige situatie	De PO-VO kubus bevat momenteel het deelnemerkenmerk <i>PO Eindtoets</i> . Deze CITO-scores kunnen oordeelvormend gebruikt worden.
Gewenste wijziging	Het deelnemerkenmerk <i>PO Eindtoets</i> uit de PO-VO kubus verwijderen.
Prioriteit	Middel
Besluit	Het deelnemerkenmerk <i>PO Eindtoets</i> wordt uit de PO-VO kubus verwijderd.

Nummer	25
Datum	9 juni 2011
Indiener	PO-Raad, Marleen van der Lubbe
Huidige situatie	In specificatiedocument 1.0 is opgenomen dat de PO-Raad graag een rapportage Succes in het VO gerealiseerd ziet waarin het VO-advies en de score op de Eindtoets (samen met enkele andere relevante achtergrondkenmerken op leerlingniveau zoals geslacht en bekostigingsgewicht) gekoppeld wordt aan het behalen van het diploma in een schooltype VO (met de bijbehorende cijfers). Dit kenmerk is noodzakelijk om deze rapportage te realiseren. Op dit moment kan deze rapportage nog niet gerealiseerd worden omdat de gekoppelde gegevens pas in maart 2014 voldoende betrouwbaar zijn voor het 3 ^{de} schooljaar. Het 4 ^{de} , 5 ^{de} en 6 ^{de} schooljaar is dus pas betrouwbaar in respectievelijk maart 2015, 2016 en maart 2017. Vanaf 2015 kunnen dus pas de eerste rapportages gerealiseerd worden (voor de leerlingen die het VMBO nominaal doorlopen) en is het opnemen van dit kenmerk in de kubus dus wenselijk.
Gewenste wijziging	VO n ^{de} schooljaar, waarbij n>3 (namelijk tot aan de overstap VO naar VLG).
Prioriteit	Normaal
Voorstel DUO	Dit verzoek valt buiten de scope van de Doorstroommonitor waar het gaat om het doorstroommoment en niet om de doorlopende leerlijn. Er kan geen causaal verband aangetoond worden tussen het advies van PO en het 4 ^e , 5 ^e en 6 ^e schooljaar in het vervolgonderwijs. Het voorstel is om dit verzoek te verwijderen van de lijst.
Status 27-03-2014	De discussie over hoeveel schooljaren binnen de doorstroom vallen wordt gevoerd op 23 september 2014 tijdens de kerngroepbijeenkomst.
Status 21-10-2014	Deze discussie is niet gevoerd op 23 september. Graag alsnog op de agenda zetten, zodat dit meegenomen kan worden in de volgende levering.
Status 6-11-2014	Voorstel is te komen tot een aparte levering studiesucces tussen DUO en PO/VO raad, dit vanwege een drietal voordelen: <ol style="list-style-type: none"> 1. Technisch: beter realiseerbaar en onderhoudbaar i.v.m. omvang huidige kubus. 2. Juridisch: door de huidige kubus niet met deze kenmerken uit te breiden wordt het risico op herleiden tot op persoonsniveau niet verder vergroot. 3. Governance: Studiesucces als apart te ontwikkelen informatiekubus zorgt ervoor dat discussie buiten de scope en projectstructuur van de doorstroommonitor plaats kan vinden. Wellicht wel te positioneren als SION project.
Status 11-12-2014	DUO onderzoekt twee mogelijkheden: <ol style="list-style-type: none"> 1. optie om dit kenmerk toe te voegen aan de bestaande kubus 2. optie voor een aparte kubus met koppelveld naar de PO-VO kubus
Status 26-02-2015	Opnemen in een aparte kubus met een koppelnummer erbij. Afgehandeld.

Nummer	31 (zie ook 11)
Datum	24-06-2013
Indiener	Schoolinfo / PO-Raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	Het kenmerk 'groep' ontbreekt in de PO-VO kubus, Dit kenmerk is nodig om op termijn de data correct aan de door de scholen zelf gedefinieerde school te koppelen. Het is een verbetering van de huidige berekening. Dit is een probleem voor PO scholen die last hebben van 'brin problematiek'. Aanvulling 11-12-2014: ook voor SO en VSO is dit ook een gewenst kenmerk, dus ook voor de VO-VLG.
Gewenste wijziging	Inzicht op welke dislocatie een leerling heeft gezeten
Prioriteit	Hoog
Voorstel DUO	Het gevraagde gegeven is niet betrouwbaar genoeg. Er zitten verschillen in de omvang van de groepen en daardoor ontstaan niet met elkaar vergelijkbare gegevens. Daarnaast is het 30 posities groot en gaan we met dit gegeven verder individualiseren en daardoor wordt de traceerbaarheid groter. Er loopt op dit moment een traject bij OCW voor leveringen op individueel niveau en daar wil DUO niet op vooruit lopen.
Status 27-03-2014	De discussie over 'persoonsniveau' wordt op 23 september tijdens de kerngroep besproken. DUO gaat interne mogelijkheden bekijken en koppelt dit terug aan PO-raad en Schoolinfo rond 4 april 2014. De optie is dat de PO-raad een lijst met BRIN4-nummers aanlevert aan DUO die een dislocatie kennen. Op basis daarvan wordt dan een apart kubus PO-VO geleverd met onderscheid op dislocatie.
Status 21 oktober 2014	Tussenoplossing is werkbaar, maar niet de ideale situatie. Op 23 september is hierover niet gesproken. Dit onderwerp graag alsnog op de agenda zetten, zodat dit meegenomen kan worden in de volgende levering.
Status 6 november 2014	Hoewel de huidige oplossing als suboptimaal wordt ervaren is de gevraagde oplossing niet realiseerbaar binnen de technische kaders van de doorstroommonitor. De levering wordt te complex om de kwaliteit te kunnen waarborgen en toekomstige doorontwikkeling van de doorstroommonitor komt in gevaar (reus op leren voeten effect). De huidige oplossing wordt, door het tegen technische grenzen oplopen, de definitieve oplossing en het wijzigingsverzoek komt te vervallen.
Overleg 11-12-2014	Schoolinfo levert een lijst aan met scholen waarbij dit speelt. Dit zijn SO, VSO, SBO, BaO scholen. Groep wordt toegevoegd aan de kubus, met de kanttekening dat dit alleen geldt voor de scholen

	<p>die dit betreft.</p> <p>Dit speelt dus aan de PO en VO kant</p> <p>Voor de VSO scholen wordt dit in de VO-VLG opgenomen.</p> <p>Voor SO en VSO in de PO-VO kubus aan twee kanten.</p>
Status 26 februari 2015	Verwerkt en opgenomen. Er komt een aparte kubus met scholen waarvan dislocaties apart worden weergegeven. Dit is een 'tijdelijke' oplossing totdat leveren op persoonsniveau mogelijk is. PO-VSO kubus hetzelfde. Afgehandeld.

nummer	43
Datum	21 oktober 2014
Indiener	PO-Raad en VO-raad en Schoolinfo
Huidige situatie	<p>Verblijfsjaar wordt mogelijk niet op dezelfde manier berekend voor Vensters PO als binnen de Doorstroommonitor. Het kenmerk 'verblijfsjaar' zoals dit in BRON geregistreerd staat, is een door scholen aangeleverd kenmerk. Dit wordt nu op verschillende wijze ingevuld door de scholen: sommige vullen alle jaren in het VSO in, anderen tellen de SO en VSO jaren bij elkaar op. Hierdoor ontstaan onvergelijkbare cijfers.</p> <p>Voor Vensters PO gaan we nu de berekening van verblijfsjaar zelf doen. Hierbij is verblijfsjaar het aantal inschrijvingen in één sector. Hierbij wordt voor SO en VSO opnieuw geteld, waardoor de cijfers beter vergelijkbaar zijn. Gewenst is de</p>
Gewenste wijziging	Indien nodig de berekeningswijze van verblijfsjaar aanpassen. Hierbij is verblijfsjaar het aantal inschrijvingen in één sector. Hierbij wordt voor SO en VSO opnieuw geteld, waardoor de cijfers beter vergelijkbaar zijn.
Prioriteit	Hoog
Status 6-11-2014	Wordt omgezet conform wens indiener. Afgehandeld

BIJLAGE 1 Verslaglegging overleg doorstroom (v)so (6 mei 2013)

Het overleg is voorbereid door Stefanie en Marleen (zie bijlage).

Er is even discussie over het moment: is dit het juiste moment om het speciaal onderwijs er bij te pakken? Want bijv. de uitsplitsing naar uitstroomprofielen kan niet binnen 2 a 3 jaar worden meegeleverd.... De uitkomst van de discussie is: ja, moeten we doen. Want uit deze afstemming volgen ook wensen ten aanzien van de administratie. Die kunnen we beter nú doen, nu het veld (en ook de administratie) aan verandering onderhevig is.

SchoolInfo werkt aan een Vensters voor (V)SO. De indicatoren komen 90% overeen met die van Vensters PO. Daarom ook Doorstroom gewenst.

Ten aanzien van de specifieke wensen:

- Het gaat voornamelijk om de overgangen (1) BaO/SBO -> VSO, (2) SO -> VO en (3) SO -> VSO. *Dit is mogelijk. In de toekomst mogelijk ook BaO -> SO en VSO -> VO.*
 - VO-Advies door PO in relatie tot plaatsing (=onderwijssoort+leerweg) in het eerste, tweede en derde leerjaar/verblijfsjaar VO/VSO. *VO-advies wordt (voornamelijk) niet opgevraagd, is dan ook niet mogelijk.*
 - Dit alles uitgesplitst met en zonder LWOO advies (uit PO) naar LWOO indicatie (in VO). *LWOO Adviezen worden nog niet opgevraagd en geregistreerd in het WEC. LWOO indicatie wordt wel geregistreerd (incl. datum van indicatiestelling).*
 - Aanvullend daarop geldt voor de 1e en 3e overgang (dus naar het VSO) dat het alleen al informatief is om te weten of de leerlingen in het eerste leerjaar/verblijfsjaar, tweede leerjaar/verblijfsjaar en derde leerjaar/verblijfsjaar nog in het VSO zitten (of als niet, waar dan) indien verdere uitsplitsing naar bijvoorbeeld leerjaar/verblijfsjaar niet mogelijk is. *Dit is mogelijk.*
 - Verder geldt voor de 2e en 3e overgang dat het wenselijk is om niet alleen te kijken naar het advies (voor zover dat er al geregistreerd wordt in het SO) i.r.t. de plaatsing, maar vooral naar de indicatiestelling i.r.t. de plaatsing in eerste leerjaar/verblijfsjaar en doorstroom naar tweede en derde leerjaar/verblijfsjaar. *Advies wordt niet geregistreerd in het SO. Indiciestelling wel.*
 - Tot slot is bij de 1e overgang ook het VO-advies o.b.v. de Cito-score i.r.t. de plaatsing gewenst. *Cito-score wordt niet uitgevraagd/geregistreerd.*

Vwb SBO is advies gewenst, vwb BaO advies en cito score, en vwb SO de indicatiestelling en advies (maar laatste wordt nog niet geregistreerd).

Toekomstwensen

- Verdere uitsplitsing VSO naar uitstroomprofiel (dagbesteding, arbeidsmarktgericht of diplomagericht met uitsplitsing naar onderwijssoort/leerweg). *Uitstroomprofiel wordt nog niet geregistreerd.*
- Niet alleen eerste leerjaar/verblijfsjaar maar gegevens t/m leeftijd 20 jaar. *Achterliggend doel is: achterhalen welk diploma nog is gehaald, en hoe lang daarover is gedaan. Dit kan beter worden opgelost met een indicator als 'hoogst behaalde diploma', met daarbij het jaar, net als in de andere kubussen. Verblijfsjaren ipv leerjaren.*
- Plaatsing en doorstroom in voortgezet (speciaal) onderwijs i.r.t. toelaatbaarheidsverklaring. *Toelaatbaarheidsverklaring zit nog niet in de registratie(s). @Marleen vraagt Maurits om bij 1Cijfer werkgroep te checken of deze er in komt / kan komen.*
- Advies/indicatiestelling/toelaatbaarheidsverklaring i.r.t. uitstroom naar werk of diploma behaald. *Advies en toelaatbaarheidsverklaring zitten nog niet in registraties. Uitstroom naar werk kan DUO niet opleveren.*

- Referentieniveaus i.r.t. plaatsing en doorstroom in voortgezet (speciaal) onderwijs. *Referentieniveaus zitten nog niet in de registraties. Is overigens als wens eerder aangegeven bij het specificatiedocument.*
- OPDC's. *Zijn niet als aparte entiteiten geregistreerd in het WEC, hebben geen eigen BRIN. Een voorstel kan zijn om deze vestigingen als nevenvestiging te registreren, of om ze een aparte ILT-code te geven. @Erik brengt dit voorstel in in het project Passend onderwijs.*

Overige op- en aanmerkingen

- Het is de vraag wat de gebruikerswaarde is van gegevens die zijn gebaseerd op de 1Cijferbestanden van twee peildata. Er zijn namelijk ook tal van leerlingen die tussentijds doorstromen en/of indicaties worden bijgesteld. Als stuurinformatie is dit dan niet actueel genoeg, voor horizontale verantwoording (als in het SchoolVenster) kan dit wel geschikt zijn.
- Examenresultaat zit niet in WEC, maar er zou een koppeling gemaakt kunnen worden tussen 1CijferWEC en examenbestand VO.
- Mogelijk aan de hand van de gegevens af te leiden: gemiddelde verblijfsduur van een leerling in crisisopvang?
- Leerlingen van 15 en 16 moeten officieel al op vso zitten, maar zitten soms nog op speciaal onderwijs. Wordt dan binnen één bestuur administratief 'opgelost'. Is een aandachtspunt naar scholen toe (registratie garbage in? dan garbage out). Dit speelt m.i. vooral bij SO/VSO gecombineerde scholen. Volgens mij past DUO hier correcties toe? Leerlingen vanaf 14 jaar worden dan automatisch bij VSO ingedeeld. Willemijn, kan je bevestigen of dit klopt?

Vervolg

- Er zijn enkele actiepunten die reeds nu opgepakt kunnen worden (zie document).
- Na 1 juni (reguliere leveringen) kijken we verder naar de mogelijkheden. Geen mock-ups met instellingen, maar daadwerkelijke gegevens. Willemijn maakt tzt met Remko een voorstel voor een aanpassing in het specificatiedocument, waarmee zoveel mogelijk van de gevraagde gegevens beschikbaar komen. Of deze daadwerkelijk beschikbaar komen hangt dan nog af van de inschatting van hoeveel tijd het DUO kost om deze te genereren.
 - Willemijn stelt voor om deze aanpassingen zoveel mogelijk te integreren in de po/vo kubus.

Bijlage: voorbereiding voor dit overleg

Van: Marleen van der Lubbe [m.vanderlubbe@poraad.nl]

Verzonden: donderdag 11 april 2013 8:16

Aan: Mark Leenaerts

CC: Marleen van der Lubbe; Stefanie van Nes

Onderwerp: RE: (v)so en doorstroom

Dag Mark,

Hierbij (met enige vertraging waarvoor excuses) het verslag van Stefanie en mij over de doorstroom (V)SO n.a.v. de bespreking met onze collega's Corine en Jessica. Het gaat daarbij om de volgende overgangen:

1. BaO/SBO -> VSO
2. SO -> VO
3. SO -> VSO

In het overleg hebben we geconstateerd dat de informatiebehoefte voor deze overgangen grotendeels overlapt met hetgeen als is uitgewerkt voor de (reguliere) overgang PO-VO. Het gaat dan om de volgende informatie (waarbij het startpunt voor het BaO/SBO/SO het uitstroomcohort is en voor V(S)O het cohort in een bepaald leerjaar/verblijfsjaar):

- VO-Advies door PO in relatie tot plaatsing (=onderwijssoort+leerweg) in het eerste leerjaar/verblijfsjaar VO/VSO
- VO-Advies door PO in relatie tot plaatsing (=onderwijssoort+leerweg) in het tweede leerjaar/verblijfsjaar VO/VSO
- VO-Advies door PO in relatie tot plaatsing (=onderwijssoort+leerweg) in het derde leerjaar/verblijfsjaar VO/VSO

Dit alles uitgesplitst met en zonder LWOO advies (uit PO) naar LWOO indicatie (in VO). Aanvullend daarop geldt voor de 1^e en 3^e overgang (dus naar het VSO) dat het alleen al informatief is om te weten of de leerlingen in het eerste leerjaar/verblijfsjaar, tweede leerjaar/verblijfsjaar en derde leerjaar/verblijfsjaar nog in het VSO zitten (of als niet, waar dan) indien verdere uitsplitsing

naar bijvoorbeeld leerjaar/verblijfsjaar niet mogelijk is. Verder geldt voor de 2^e en 3^e overgang dat het wenselijk is om niet alleen te kijken naar het advies (voor zover dat er al geregistreerd wordt in het SO) i.r.t. de plaatsing, maar vooral naar de indicatiestelling i.r.t. de plaatsing in eerste leerjaar/verblijfsjaar en doorstroom naar tweede en derde leerjaar/verblijfsjaar. Tot slot is bij de 1^e overgang ook het VO-advies o.b.v. de Cito-score i.r.t. de plaatsing gewenst.

Toekomstwensen (deze gegevens zitten voor zover wij weten (nog) niet in het 1CijferWEC):

- Verdere uitsplitsing VSO naar uitstroomprofiel (dagbesteding, arbeidsmarktgericht of diplomagericht met uitsplitsing naar onderwijssoort/leerweg)
- Niet alleen eerste leerjaar/verblijfsjaar maar gegevens t/m leeftijd 20 jaar
- Plaatsing en doorstroom in voortgezet (speciaal) onderwijs i.r.t. toelaatbaarheidsverklaring
- Advies/indiciestelling/toelaatbaarheidsverklaring i.r.t. uitstroom naar werk of diploma behaald
- Referentieniveaus i.r.t. plaatsing en doorstroom in voortgezet (speciaal) onderwijs
- OPDC's

Eerste vragen naar aanleiding hiervan voor DUO:

- Worden VO-adviezen door SO geregistreerd in het 1CijferWEC?
- Worden indicatiestellingen geregistreerd in het 1CijferWEC?

Mocht bovenstaande vragen opleveren, dan horen Stefanie en ik dit uiteraard graag. Heb jij al contact gehad met DUO over een afspraak?

Groeten,
Marleen

BIJLAGE 2 PO-VO kubus met SO en VSO doorstroom (grijs gearceerd)

PO → VO: Kubus		
Omschrijving	Alle deelnemerkenmerken die nodig zijn voor de PO → VO rapportages.	
Toelichting		
Cohort	<u>Deelnemer</u> is een PO-leerling in het uitstroom schooljaar	
Deelnemer Kenmerken		
PO Instelling Naam		VO n ^{de} Schooljaar Instelling Naam, waarbij n=1,2,3
PO Instelling Bestuur		VO n ^{de} Schooljaar Vestiging Gemeente, waarbij n=1,2,3
PO Advies voor VO		VO n ^{de} Schooljaar Vestiging GSB Categorie, waarbij n=1,2,3
PO Advies voor VO Gecorrigeerd		VO n ^{de} Schooljaar Schooltype, waarbij n=1,2,3
PO Advies volgens CITO		VO n ^{de} Schooljaar Instelling Brin, waarbij n=1,2,3
PO Eindtoets		VO Instroom Schooljaar
PO Uitstroom Schooljaar		VO n ^{de} Schooljaar Opleiding Niveau, waarbij n=1,2,3
PO Advies voor Lwoo		VO n ^{de} Schooljaar Opleiding Lwoo, waarbij n=1,2,3
PO Instelling Brin		VO n ^{de} Schooljaar_Opleiding Code, waarbij n=1,2,3
PO Vestiging Gemeente		VO n ^{de} Schooljaar Vestiging Nummer, waarbij n=1,2,3
PO Gewicht		VO n ^{de} Schooljaar Leerjaar, waarbij n=1,2,3*
PO Instelling Denominatie		VO Onderwijssector
PO Schooltype**		
PO Leerjaar*		

* Voor (V)SO wordt dit kenmerk gevuld met verblijfsjaar.

** Voor (V)SO wordt dit kenmerk gevuld met het schooltype aangevuld met de indicatie.