

# Wijzigingsverzoeken voor de Doorstroommonitor

20 juni 2019

## Inhoudsopgave

Template voor issues/wensen	1
Openstaande wijzigingsverzoeken	1
Wijzigingsverzoeken met de 'minder-dan-5'-kwestie	5
Afgehandelde wijzigingsverzoeken	8

## Template voor issues/wensen

Voor het indienen van nieuwe wijzigingsverzoeken kan gebruik gemaakt worden van onderstaand template.  
Het eerstvolgende wijzigingsnummer: 49

Nummer	** Neem het eerstvolgende wijzigingsnummer over
Datum	** Datum van indienen
Indiener	** Sectoren (raden) en de contactpersoon
Huidige situatie	** Wat is het probleem in de huidige situatie? ** Voor wie is het een probleem? ** Wanneer gaat dit probleem optreden?
Gewenste wijziging	** Hoe ziet de gewenste wijziging eruit? ** Op welke onderwijssectorovergangen heeft de wijziging betrekking?
Prioriteit	** Hoog, normaal of laag
Status <datum>	** Per overleg kort de stand van zaken en afspraken vastleggen

## Openstaande wijzigingsverzoeken

Overzicht van de openstaande wijzigingsverzoeken doorstroommonitor.

*De wijzigingsverzoeken met de 'minder-dan-5'-kwestie staan gegroepeerd onder de openstaande wijzigingsverzoeken.*

Nummer	22
Datum	12-7-2013
Indiener	MBO-raad Pierre Veelenturf, HBO-raad Henk Bönhke
Huidige situatie	In de levering van december 2013 zijn de HO-HO (gecorrigeerd van VO-VLG) en MBO-HBO kubus niet geleverd op instellingsniveau, omdat ze nog niet gebruikt worden.
Gewenste wijziging	HO-HO en MBO-HBO kubus ook leveren op instellingsniveau
Prioriteit	Normaal
Voorstel DUO	Urgentie wordt aangegeven door de betreffende indiener en DUO heeft niet vernomen dat hier op dit moment behoefte aan is.
Status 27-03-2014	Voor de MBO-HBO kubus gaat DUO leveren op instellingsniveau. Voor de HO-HO kubus gaat VSNU kijken of er een wens ligt om deze om instellingsniveau te ontvangen.
Status 6-11-2014	Ongewijzigd
Status 26-02-2015	Ongewijzigd
Status 1-09-2015	Ongewijzigd
Status 13-09-2016	Ongewijzigd

Nummer	26
Datum	9 juni 2011
Indiener	PO-Raad, Marleen van der Lubbe
Huidige situatie	Op dit moment rapporteert de Eindtoets PO nog niet over de prestaties van leerlingen t.o.v. de referentieniveaus. Dat zal naar verwachting in een pilotvorm vanaf 2015 gebeuren (en ook worden opgenomen in BRON) en vanaf 2016 staande praktijk zijn. Wens is dus om in ieder geval vanaf 2016 dit gegeven in de kubus op te nemen en als er al eerder pilotgegevens zijn, dan graag al eerder.
Gewenste wijziging	Prestaties van de leerling ten opzichte van de referentieniveaus taal en rekenen zoals in kaart gebracht met de Eindtoets PO en in het VO (met de rekentoets en via examens) en afgezet tegen de toelating en doorstroom in het VO.
Prioriteit	Normaal
Voorstel DUO	Zodra de gegevens beschikbaar zijn, zal DUO kijken of het leveren van het deelnemerkenmerk te realiseren is.

Status 21-10-2014	Dit kan vanaf volgend jaar worden meegenomen. Dit jaar begint DUO met de registratie.
Status 6-11-2014	Voorstel is te komen tot een aparte levering studiesucces tussen DUO en PO/VO raad, dit vanwege een drietal voordelen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Technisch: beter realiseerbaar en onderhoudbaar i.v.m. omvang huidige kubus.</li> <li>2. Juridisch: door de huidige kubus niet met deze kenmerken uit te breiden wordt het risico op herleiden tot op persoonsniveau niet verder vergroot.</li> <li>3. Governance: Studiesucces als apart te ontwikkelen informatiekubus zorgt ervoor dat discussie buiten de scope en projectstructuur van de doorstroommonitor plaats kan vinden. Wellicht wel te positioneren als SION project.</li> </ol>
Status 11-12-2014	DUO onderzoekt twee mogelijkheden: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. optie om dit kenmerk toe te voegen aan de bestaande kubus</li> <li>2. optie voor een aparte kubus met koppelveld naar de PO-VO kubus</li> </ol> <p>Aandachtspunt: zorgen dat referentieniveaus ook in 1Cijferbestand PO worden opgenomen. (PO-Raad)</p>
Status 26-02-2015	Dit verzoek kan nog niet ingewilligd worden. De gegevens zijn nog niet beschikbaar in de 1-cijferbestanden.
Status 1-09-2015	Toestemming van OCW aan DUO om te mogen publiceren is pas het moment dat ze ook in de DSM opgenomen kunnen worden. Beleidsdirectie van OCW beoordeelt de betrouwbaarheid. Op z'n vroegst in 2017.
Status 13-09-2016	Er is een mogelijkheid dat het gegeven beschikbaar is in de komende 1-cijferbestanden. Aan de PO-Raad om hierop te letten.

Nummer	42
Datum	21 oktober 2014
Indiener	PO-Raad en VO-raad en Schoolinfo
Huidige situatie	Toelaatbaarheidsverklaring is een nieuw kenmerk in BRON en is nog niet opgenomen in de levering. Vanaf schooljaar 2014-2015 is deze beschikbaar in BRON en is het gewenst om dit toe te voegen aan de kubus. Deze kenmerken zijn nodig om de doorstroom van en naar het SO en VSO verder te specificeren. Bij het meten van succes van de doorstroom naar V(S)O kan het wel/niet hebben van een toelaatbaarheidsverklaring van belang zijn.
Gewenste wijziging	Kenmerk toelaatbaarheidsverklaring toevoegen aan de PO/VO kubus en aan de VO/VLG kubus. Hiervan willen het volgende weten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Van alle uitgestroomde deelnemers in BaO, SBO, SO en VSO of zij een toelaatbaarheidsverklaring hebben gehad, het bekostigingsniveau (1, 2 of 3) en de duur van de periode dat de toelaatbaarheidsverklaring was afgegeven.</li> <li>• Van alle uitgestroomde deelnemers in BaO, SBO, SO en VSO of zij in het jaar van uitstroom een toelaatbaarheidsverklaring hebben gehad, het bekostigingsniveau en de duur van de periode dat de toelaatbaarheidsverklaring was afgegeven.</li> </ul>
Prioriteit	Hoog
Status 6-11-2014	Zodra het kenmerk in 1 cijferbestand beschikbaar komt vanuit BRON en kwaliteit is afdoende dan kan het kenmerk toegevoegd worden. Lijkt technisch van aard en binnen de juridische kaders te passen (check Willemijn).
Status 11-12-2014	Aandachtspunt: zorgen dat het kenmerk 'Toelaatbaarheidsverklaring' ook in 1Cijferbestand PO (1CijferWEC) wordt opgenomen. (PO-Raad)
Status 26-02-2015	Ongewijzigd
Status 1-09-2015	Toestemming van OCW aan DUO om te mogen publiceren is pas het moment dat ze ook in de DSM opgenomen kunnen worden. Beleidsdirectie van OCW beoordeelt de betrouwbaarheid. VO checkt of dit kenmerk in Dashboard Passend Onderwijs wordt opgenomen.
Status 13-09-2016	Deze indicator is ingediend voor Dashboard Passend Onderwijs. In een vervolgoverleg wordt hierover verder besloten.

Nummer	44
Datum	28 september 2015
Indiener	VO-raad
Huidige situatie	In de huidige situatie is niet af te leiden tot welk (schoolgaand) samenwerkingsverband de leerlingen behoren. Hierdoor is het lastig om de doorstroom monitor gegevens te gebruiken in het project 'Dashboard Passend Onderwijs'. Hier zijn het relevante gegevens voor zowel PO als VO samenwerkingsverbanden. Dit probleem speelt nu.
Gewenste wijziging	Het schoolgaande én betalend PO samenwerkingsverband van het uitstroom cohort opnemen in de PO-VO levering alsmede voor elk jaar daarna het schoolgaande VO samenwerkingsverband. Het schoolgaande VO samenwerkingsverband opnemen in de VO-VLG levering.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Po_svw_schoolgaand: Het swv waar de po brin-vest van uitstroom onder valt <u>op het moment van uitstroom</u>.</li> <li>Po_svw_bekostigd: Het swv dat de uitgestroomde leerling bekostigd <u>op het moment van uitstroom</u>.</li> <li>Vo_1<sup>e</sup>_schooljaar_svw_schoolgaand: Het swv waar de VO brin-vest van instroom onder valt <u>op 1 oktober van het eerste schooljaar na instroom</u>.</li> <li>Vo_1<sup>e</sup>_schooljaar_svw_bekostigd: Het swv dat de ingestroomde leerlingen bekostigd <u>op 1 oktober van het eerste schooljaar na instroom</u>.</li> <li>Vo_2<sup>e</sup>_schooljaar_svw_schoolgaand: Het swv waar de VO brin-vest van instroom onder valt <u>op 1 oktober van het tweede schooljaar na instroom</u>.</li> </ul> <p>Let op: Dus stel de leerling zit in het eerste en tweede jaar op dezelfde instelling/vestiging, maar de vestiging valt een jaar later onder een ander swv, dan zal het swv in het 1<sup>e</sup> schooljaar anders zijn dan die in het 2<sup>e</sup> schooljaar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vo_2<sup>e</sup>_schooljaar_svw_bekostigd: Het swv dat de ingestroomde leerlingen bekostigd <u>op 1 oktober van het tweede schooljaar na instroom</u>.</li> <li>Vo_3<sup>e</sup>_schooljaar_svw_schoolgaand: Het swv waar de VO brin-vest van instroom onder valt <u>op 1 oktober van het derde schooljaar na instroom</u>.</li> <li>Vo_3<sup>e</sup>_schooljaar_svw_bekostigd: Het swv dat de ingestroomde leerlingen bekostigd <u>op 1 oktober van het derde schooljaar na instroom</u>.</li> </ul> <p>De waarden in die velden graag in de vorm PO1234 of VO1234</p>
Prioriteit	Hoog
Status 20-10-2015	Advies van DUO om de leveringsovereenkomst van DSM aan te passen voor PO en VO. MBO, HBO en WO zullen hierdoor een VO-VLG-kubus ontvangen zonder samenwerkingsverbanden. Dit om een coherent geheel te houden en niet apart kubussen te leveren voor het Dashboard en DSM. Hierdoor ontstaat een koppeling tussen de DSM en Dashboard passend onderwijs en dit moet door beide partijen goedgekeurd worden.
Status 19-02-2016	Projectgroep Dashboard Passend Onderwijs (DPO) heeft tijdens de duur van het project aparte (ruimere) leveringsvoorwaarden en er zal tegen het eind van het project (begin 2017) een eigen leveringsovereenkomst afgesloten worden. Werkgroep DSM heeft aangegeven alle indicatoren voor de doorstroom graag bij elkaar te houden. Hierover zal gaande het project DPO afstemming plaatsvinden. Naar verwachting zullen de wensen van DPO bij de werkgroep DSM worden ingediend.
Status 2-09-2016	Verzoek uitgebreid met betalend SWV.
Status 13-09-2016	Deze indicator is ingediend voor Dashboard Passend Onderwijs. In een vervolgoverleg wordt hierover verder besloten.

Nummer	45
Datum	19 februari 2016
Indiener	VSNU, Petra Pieck
Huidige situatie	De Open Universiteit gaat meedoen in BRON-HO, komt daarmee ook in 1cHO terecht. Ze staan nu al met diploma's vermeld (als een student met een OU diploma binnen komt, is dat zichtbaar), maar straks ook met ingeschreven studenten. Wanneer dat precies effectief wordt, is mij niet bekend.
Gewenste wijziging	Voor volgende keer is waarschijnlijk vanuit WO een aanpassing nodig. Wanneer dat precies effectief wordt, is mij niet bekend. Ik wil vragen aan Willemijn om dit in de gaten te houden.
Prioriteit	Normaal
Status 13-09-2016	Deze indicator is mogelijk komend jaar (2018) beschikbaar. Dit is afhankelijk van de gegevens in de bestanden die aan DUO geleverd moeten worden.

Nummer	48
Datum	22 maart 2019
Indiener	VO-raad, Esther Ottink
Huidige situatie	Het <a href="#">onderzoekskader</a> (2017) van de Onderwijsinspectie beschrijft het huidige toezicht op het voortgezet onderwijs (o.b.v. <a href="#">art 13 WOT</a> ). In dit onderzoekskader wordt beschreven dat scholen kennis moeten hebben van hun leerlingen in het vervolgonderwijs: <i>“De bestemming van de leerlingen na het verlaten van de school is bekend en voldoet ten minste aan de verwachtingen van de school”</i> . Vo-scholen willen graag weten hoe succesvol hun leerlingen zijn in het vervolgonderwijs en of dit succes matcht met de verwachting van de school. Of leerlingen hun bindend studieadvies (BSA) behalen na het eerste jaar is een goede manier om succes in het vervolgonderwijs meetbaar te maken. Binnen de DSM VO-VLG kubus is op dit moment geen inzicht in het behalen van het BSA.

Gewenste wijziging	<p>Vanuit de scholen is er behoefte aan meer centrale data over het succes van hun oud-leerlingen. Wenselijk zou zijn als scholen informatie krijgen hoeveel van hun oud-leerlingen succesvol doorstromen naar het tweede jaar of dat zij uitgeschreven worden. Wanneer data geleverd worden over de aantallen leerlingen die uitgeschreven worden, inclusief de reden van uitschrijving, is dit inzichtelijk voor scholen en kunnen ze daarmee tegemoet komen aan het onderzoekskader. De reden van uitschrijving komt voor in het 1CijferHO-bestand. Bij de reden van uitschrijving worden de volgende mogelijke waarden weergegeven: afsluitend_examen, bindend_studieadvies, overlijden_student of op_verzoek.</p> <p>Als deze gegevens worden opgenomen in de DSM VO-VLG kubus krijgen scholen inzicht in de aantallen leerlingen die wel het BSA krijgen.</p> <table border="1"> <tr> <td>redenUitschrijving</td> <td>Nee</td> <td>AN40</td> <td>inschrijving daadwerkelijk actief was. Codering voor de reden van de uitschrijving. <b>Mogelijke waarden:</b> <a href="#">redenUitschrijving</a></td> </tr> <tr> <td>eersteToetscijfers</td> <td>Ja</td> <td>Belezen</td> <td>EersteToetscijfers geeft toe of het om</td> </tr> </table> <p>Waarden 'redenUitschrijving'</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Waarde</th> <th>Betekenis</th> <th>Datum begin</th> <th>Datum einde (tot en met)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>afsluitend_examen</td> <td>Beëindiging inschrijving wegens het behalen van het afsluitend examen</td> <td>01-08-1991</td> <td></td> </tr> <tr> <td>praktische_oefening</td> <td>Beëindiging inschrijving wegens wachttijd praktische oefeningen</td> <td>01-08-1991</td> <td>31-08-2010</td> </tr> <tr> <td>propedeutische_fase</td> <td>Beëindiging inschrijving tijdens de eerste 12 maanden</td> <td>01-08-1991</td> <td>31-08-2010</td> </tr> <tr> <td>bindend_studieadvies</td> <td>Beëindiging inschrijving op grond van een bindend studieadvies</td> <td>01-08-1991</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ziekte_of_bijzondere_omstandigheden</td> <td>Beëindiging inschrijving wegens ziekte of bijzondere familieomstandigheden</td> <td>01-08-1991</td> <td>31-08-2010</td> </tr> <tr> <td>aanvullend_doctoraal_examen</td> <td>Beëindiging WO-inschrijving na behalen van een tussentijds doctoraal examen</td> <td>01-08-1991</td> <td>31-08-2010</td> </tr> <tr> <td>aanvang_werkperiode</td> <td>Aanvang werkperiode (coop)</td> <td>01-08-1991</td> <td>31-08-2010</td> </tr> <tr> <td>overlijden_student</td> <td>Beëindiging inschrijving wegens overlijden</td> <td>01-08-1991</td> <td></td> </tr> <tr> <td>op_verzoek</td> <td>Beëindiging inschrijving op verzoek van de ingeschrevene/instelling</td> <td>01-08-1991</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><a href="https://duo.nl/zakelijk/hoger-onderwijs/studentenadministratie/programma-van-eisen-bron-ho.jsp">https://duo.nl/zakelijk/hoger-onderwijs/studentenadministratie/programma-van-eisen-bron-ho.jsp</a></p>	redenUitschrijving	Nee	AN40	inschrijving daadwerkelijk actief was. Codering voor de reden van de uitschrijving. <b>Mogelijke waarden:</b> <a href="#">redenUitschrijving</a>	eersteToetscijfers	Ja	Belezen	EersteToetscijfers geeft toe of het om	Waarde	Betekenis	Datum begin	Datum einde (tot en met)	afsluitend_examen	Beëindiging inschrijving wegens het behalen van het afsluitend examen	01-08-1991		praktische_oefening	Beëindiging inschrijving wegens wachttijd praktische oefeningen	01-08-1991	31-08-2010	propedeutische_fase	Beëindiging inschrijving tijdens de eerste 12 maanden	01-08-1991	31-08-2010	bindend_studieadvies	Beëindiging inschrijving op grond van een bindend studieadvies	01-08-1991		ziekte_of_bijzondere_omstandigheden	Beëindiging inschrijving wegens ziekte of bijzondere familieomstandigheden	01-08-1991	31-08-2010	aanvullend_doctoraal_examen	Beëindiging WO-inschrijving na behalen van een tussentijds doctoraal examen	01-08-1991	31-08-2010	aanvang_werkperiode	Aanvang werkperiode (coop)	01-08-1991	31-08-2010	overlijden_student	Beëindiging inschrijving wegens overlijden	01-08-1991		op_verzoek	Beëindiging inschrijving op verzoek van de ingeschrevene/instelling	01-08-1991	
redenUitschrijving	Nee	AN40	inschrijving daadwerkelijk actief was. Codering voor de reden van de uitschrijving. <b>Mogelijke waarden:</b> <a href="#">redenUitschrijving</a>																																														
eersteToetscijfers	Ja	Belezen	EersteToetscijfers geeft toe of het om																																														
Waarde	Betekenis	Datum begin	Datum einde (tot en met)																																														
afsluitend_examen	Beëindiging inschrijving wegens het behalen van het afsluitend examen	01-08-1991																																															
praktische_oefening	Beëindiging inschrijving wegens wachttijd praktische oefeningen	01-08-1991	31-08-2010																																														
propedeutische_fase	Beëindiging inschrijving tijdens de eerste 12 maanden	01-08-1991	31-08-2010																																														
bindend_studieadvies	Beëindiging inschrijving op grond van een bindend studieadvies	01-08-1991																																															
ziekte_of_bijzondere_omstandigheden	Beëindiging inschrijving wegens ziekte of bijzondere familieomstandigheden	01-08-1991	31-08-2010																																														
aanvullend_doctoraal_examen	Beëindiging WO-inschrijving na behalen van een tussentijds doctoraal examen	01-08-1991	31-08-2010																																														
aanvang_werkperiode	Aanvang werkperiode (coop)	01-08-1991	31-08-2010																																														
overlijden_student	Beëindiging inschrijving wegens overlijden	01-08-1991																																															
op_verzoek	Beëindiging inschrijving op verzoek van de ingeschrevene/instelling	01-08-1991																																															
Prioriteit	Normaal																																																
Status	* Per overleg kort de stand van zaken en afspraken vastleggen																																																

## Wijzigingsverzoeken met de 'minder-dan-5'-kwestie

Nummer	24
Datum	9 juni 2011
Indiener	PO-Raad, Marleen van der Lubbe en Schoolinfo (namens VO-raad), Stefanie van Nes
Huidige situatie	Op dit moment is het advies o.b.v. de score op de eindtoets onderdeel van de kubus PO-VO. Wenselijk is om dit aan te passen naar de score op de eindtoets zelf. Nu wordt er alleen een advies geleverd voor de Cito-Eindtoets* o.b.v. de omzettingstabel die opgenomen is in het specificatierapport. Naast het feit dat een vergelijking tussen advies o.b.v. de score van een eindtoets en plaatsing en vervolg in het VO ook voor andere eindtoetsen mogelijk zou moeten zijn, is de omzettingstabel van score op de Cito-Eindtoets naar advies ook aan verandering onderhevig. De verantwoordelijkheid om de ontwikkelingen op dit gebied te volgen, berust nu bij de samensteller van de kubus maar zou bij de PO-Raad en VO-raad behoren. * Definitie Cito Eindtoets: "De Opleiding_Resultaat.Examencijfer van de Deelnemer binnen de Onderwijssector PO, waarbij de Opleiding_Resultaat.Examensoort gelijk is aan 'CITO'"
Gewenste wijziging	Opnemen score op een eindtoets i.p.v. advies o.b.v. de score op de Cito-Eindtoets De wijziging heeft betrekking op de overgang PO-VO (inclusief overgang (V)SO).
Prioriteit	Realisatie bij levering 2014 (HOOG)
Voorstel DUO	De verantwoordelijkheid kan bij de PO- en VO-raad worden gelegd door hen de omzettingstabel te laten leveren aan DUO. Toetsgegevens kunnen niet geleverd worden. We gaan dan verder individualiseren en daardoor wordt de traceerbaarheid groter. Er loopt op dit moment een traject bij OCW voor leveringen op individueel niveau en daar wil DUO niet op vooruit lopen.
Status 27-03-2014	Akkoord, PO-raad levert de omzettingsregels voor de Citoscores en Drepelonderzoek 6-7-8. Het kenmerk wordt hiermee uitgebreid met een advies op basis van een eindtoets naast de Cito-toets. 'Advies volgens CITO' wordt veranderd naar 'Advies volgens Eindtoets'.
Status 21-10-2014	Wens is dat dit in de komende levering wordt meegenomen, met name om ook voor andere eindtoetsen de koppeling tussen advies o.b.v. de score van een eindtoets en plaatsing en vervolg in het VO mogelijk te maken.
Status 6-11-2014	De huidige oplossing is bereikt als compromis lijkt de beste oplossing zolang leveren op persoonsniveau niet mogelijk is. Wijzigingsverzoek aanhouden tot wijziging juridische kaders.
Status 11-12-2014	Voor de levering maart 2015 nog een keer op de huidige wijze, vanaf 2016 levering op eindtoets niveau, vanwege nieuwe eindtoetsen en nog onbekende conversie tabellen van deze toetsen. Straks minimaal 3 aanbieders eindtoets met 3 conversietabellen scores naar advies. Tabellen en aanbieders kunnen jaarlijks wijzigen waardoor levering op niveau eindtoets logischer is.
Status 26-02-2015	De reden om dit wijzigingsverzoek nog niet volledig door te voeren, zit hem in de hoeveelheid unieke regels (z.g.n. 1'tjes) die deze toevoeging met zich meebrengt. OCW maakt een besluit of een levering aan de sectorraden met daarin veel unieke regels wel of niet een probleem is.
Status 1-09-2015	Ongewijzigd

Nummer	27
Datum	9 juni 2011
Indiener	PO-Raad, Marleen van der Lubbe
Huidige situatie	In specificatiedocument 1.0 is opgenomen dat de PO-Raad graag een rapportage Succes in het VO gerealiseerd ziet waarin het VO-advies en de score op de Eindtoets (samen met enkele andere relevante achtergrondkenmerken op leerlingniveau zoals geslacht en bekostigingsgewicht) gekoppeld wordt aan het behalen van het diploma in een schooltype VO (met de bijbehorende cijfers). Dit kenmerk is noodzakelijk om deze rapportage te realiseren. Op dit moment kan deze rapportage nog niet gerealiseerd worden omdat de gekoppelde gegevens pas in maart 2014 voldoende betrouwbaar zijn voor het 3 <sup>de</sup> schooljaar. Het 4 <sup>de</sup> , 5 <sup>de</sup> en 6 <sup>de</sup> schooljaar is dus pas betrouwbaar in respectievelijk maart 2015, 2016 en maart 2017. Vanaf 2015 kunnen dus pas de eerste rapportages gerealiseerd worden (voor de leerlingen die het VMBO nominaal doorlopen) en is het opnemen van dit kenmerk in de kubus dus wenselijk.
Gewenste wijziging	VO Hoogste Diploma Niveau, nodig voor het rapport Succes in het VO
Prioriteit	Normaal
Voorstel DUO	Zodra de gegevens beschikbaar zijn, zal DUO kijken of het leveren van het deelnemerkenmerk te realiseren is.
Status 21-10-2014	Dit kan vanaf volgend jaar worden meegenomen. Dan hebben de eerste leerlingen het VO afgerond.
Status 6-11-2014	Voorstel is te komen tot een aparte levering studiesucces tussen DUO en PO/VO raad, dit vanwege een drietal voordelen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Technisch: beter realiseerbaar en onderhoudbaar i.v.m. omvang huidige kubus.</li> <li>2. Juridisch: door de huidige kubus niet met deze kenmerken uit te breiden wordt het risico op herleiden tot op persoonsniveau niet verder vergroot.</li> <li>3. Governance: Studiesucces als apart te ontwikkelen informatie-kubus zorgt ervoor dat discussie buiten de scope en projectstructuur van de doorstroommonitor plaats kan vinden. Wellicht wel te positioneren als SION project.</li> </ol>

Status 11-12-2014	DUO onderzoekt twee mogelijkheden: 1. optie om dit kenmerk toe te voegen aan de bestaande kubus 2. optie voor een aparte kubus met koppelveld naar de PO-VO kubus
Status 26-02-2015	De reden om dit wijzigingsverzoek nog niet volledig door te voeren, zit hem in de hoeveelheid unieke regels (z.g.n. 1'tjes) die deze toevoeging met zich meebrengt. OCW maakt een besluit of een levering aan de sectorraden met daarin veel unieke regels wel of niet een probleem is.
Status 1-09-2015	Ongewijzigd

Nummer	28
Datum	9 juni 2011
Indiener	PO-Raad, Marleen van der Lubbe
Huidige situatie	In specificatiedocument 1.0 is opgenomen dat de PO-Raad graag een rapportage Succes in het VO gerealiseerd ziet waarin het VO-advies en de score op de Eindtoets (samen met enkele andere relevante achtergrondkenmerken op leerlingniveau zoals geslacht en bekostigingsgewicht) gekoppeld wordt aan het behalen van het diploma in een schooltype VO (met de bijbehorende cijfers). Dit kenmerk is noodzakelijk om deze rapportage te realiseren. Op dit moment kan deze rapportage nog niet gerealiseerd worden omdat de gekoppelde gegevens pas in maart 2014 voldoende betrouwbaar zijn voor het 3 <sup>de</sup> schooljaar. Het 4 <sup>de</sup> , 5 <sup>de</sup> en 6 <sup>de</sup> schooljaar is dus pas betrouwbaar in respectievelijk maart 2015, 2016 en maart 2017. Vanaf 2015 kunnen dus pas de eerste rapportages gerealiseerd worden (voor de leerlingen die het VMBO nominaal doorlopen) en is het opnemen van dit kenmerk in de kubus dus wenselijk.
Gewenste wijziging	VO Uitvaller, nodig voor het rapport Succes in het VO
Prioriteit	Normaal
Voorstel DUO	Zodra de gegevens beschikbaar zijn, zal DUO kijken of het leveren van het deelnemerkenmerk te realiseren is. De definitie van 'Uitvaller' moet scherper worden beschreven om de beoordeling van de haalbaarheid te bepalen.
Status 21-10-2014	Dit kan vanaf volgend jaar worden meegenomen. Dan hebben de eerste leerlingen het VO afgerond.
Status 6-11-2014	Voorstel is te komen tot een aparte levering studiesucces tussen DUO en PO/VO raad, dit vanwege een drietal voordelen: 1. Technisch: beter realiseerbaar en onderhoudbaar i.v.m. omvang huidige kubus. 2. Juridisch: door de huidige kubus niet met deze kenmerken uit te breiden wordt het risico op herleiden tot op persoonsniveau niet verder vergroot. 3. Governance: Studiesucces als apart te ontwikkelen informatiekuubus zorgt ervoor dat discussie buiten de scope en projectstructuur van de doorstroommonitor plaats kan vinden. Wellicht wel te positioneren als SION project.
Status 11-12-2014	DUO onderzoekt twee mogelijkheden: 1. optie om dit kenmerk toe te voegen aan de bestaande kubus 2. optie voor een aparte kubus met koppelveld naar de PO-VO kubus
Status 26-02-2015	De reden om dit wijzigingsverzoek nog niet volledig door te voeren, zit hem in de hoeveelheid unieke regels (z.g.n. 1'tjes) die deze toevoeging met zich meebrengt. OCW maakt een besluit of een levering aan de sectorraden met daarin veel unieke regels wel of niet een probleem is.
Status 1-09-2015	Ongewijzigd

Nummer	29
Datum	9 juni 2011
Indiener	PO-Raad, Marleen van der Lubbe
Huidige situatie	In specificatiedocument 1.0 is opgenomen dat de PO-Raad graag een rapportage Succes in het VO gerealiseerd ziet waarin het VO-advies en de score op de Eindtoets (samen met enkele andere relevante achtergrondkenmerken op leerlingniveau zoals geslacht en bekostigingsgewicht) gekoppeld wordt aan het behalen van het diploma in een schooltype VO (met de bijbehorende cijfers). Dit kenmerk is noodzakelijk om deze rapportage te realiseren. Op dit moment kan deze rapportage nog niet gerealiseerd worden omdat de gekoppelde gegevens pas in maart 2014 voldoende betrouwbaar zijn voor het 3 <sup>de</sup> schooljaar. Het 4 <sup>de</sup> , 5 <sup>de</sup> en 6 <sup>de</sup> schooljaar is dus pas betrouwbaar in respectievelijk maart 2015, 2016 en maart 2017. Vanaf 2015 kunnen dus pas de eerste rapportages gerealiseerd worden (voor de leerlingen die het VMBO nominaal doorlopen) en is het opnemen van dit kenmerk in de kubus dus wenselijk.
Gewenste wijziging	VO Centraal Examencijfer, nodig voor het rapport Succes in het VO
Prioriteit	Normaal
Voorstel DUO	Zodra de gegevens beschikbaar zijn, zal DUO kijken of het leveren van het deelnemerkenmerk te realiseren is.
Status 21-10-2014	Dit kan vanaf volgend jaar worden meegenomen. Dan hebben de eerste leerlingen het VO afgerond.

Status 6-11-2014	Voorstel is te komen tot een aparte levering studiesucces tussen DUO en PO/VO raad, dit vanwege een drietal voordelen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Technisch: beter realiseerbaar en onderhoudbaar i.v.m. omvang huidige kubus.</li> <li>2. Juridisch: door de huidige kubus niet met deze kenmerken uit te breiden wordt het risico op herleiden tot op persoonsniveau niet verder vergroot.</li> <li>3. Governance: Studiesucces als apart te ontwikkelen informatiekubus zorgt ervoor dat discussie buiten de scope en projectstructuur van de doorstroommonitor plaats kan vinden. Wellicht wel te positioneren als SION project.</li> </ol>
Status 11-12-2014	DUO onderzoekt twee mogelijkheden: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. optie om dit kenmerk toe te voegen aan de bestaande kubus</li> <li>2. optie voor een aparte kubus met koppelveld naar de PO-VO kubus</li> </ol>
Status 26-02-2015	De reden om dit wijzigingsverzoek nog niet volledig door te voeren, zit hem in de hoeveelheid unieke regels (z.g.n. 1'tjes) die deze toevoeging met zich meebrengt. OCW maakt een besluit of een levering aan de sectorraden met daarin veel unieke regels wel of niet een probleem is.
Status 1-09-2015	Ongewijzigd

Nummer	30
Datum	9 juni 2011 (als onderdeel van specificatierapport 1.0)
Indiener	PO-Raad, Marleen van der Lubbe
Huidige situatie	In specificatiedocument 1.0 is opgenomen dat de PO-Raad graag een rapportage Succes in het VO gerealiseerd ziet waarin het VO-advies en de score op de Eindtoets (samen met enkele andere relevante achtergrondkenmerken op leerlingniveau zoals geslacht en bekostigingsgewicht) gekoppeld wordt aan het behalen van het diploma in een schooltype VO (met de bijbehorende cijfers). Dit kenmerk is noodzakelijk om deze rapportage te realiseren. Op dit moment kan deze rapportage nog niet gerealiseerd worden omdat de gekoppelde gegevens pas in maart 2014 voldoende betrouwbaar zijn voor het 3 <sup>de</sup> schooljaar. Het 4 <sup>de</sup> , 5 <sup>de</sup> en 6 <sup>de</sup> schooljaar is dus pas betrouwbaar in respectievelijk maart 2015, 2016 en maart 2017. Vanaf 2015 kunnen dus pas de eerste rapportages gerealiseerd worden (voor de leerlingen die het VMBO nominaal doorlopen) en is het opnemen van dit kenmerk in de kubus dus wenselijk.
Gewenste wijziging	VO School Examencijfer, nodig voor het rapport Succes in het VO
Prioriteit	Normaal
Voorstel DUO	Zodra de gegevens beschikbaar zijn, zal DUO kijken of het leveren van het deelnemerkenmerk te realiseren is.
Status 21-10-2014	Dit kan vanaf volgend jaar worden meegenomen. Dan hebben de eerste leerlingen het VO afgerond.
Status 6-11-2014	Voorstel is te komen tot een aparte levering studiesucces tussen DUO en PO/VO raad, dit vanwege een drietal voordelen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Technisch: beter realiseerbaar en onderhoudbaar i.v.m. omvang huidige kubus.</li> <li>2. Juridisch: door de huidige kubus niet met deze kenmerken uit te breiden wordt het risico op herleiden tot op persoonsniveau niet verder vergroot.</li> <li>3. Governance: Studiesucces als apart te ontwikkelen informatiekubus zorgt ervoor dat discussie buiten de scope en projectstructuur van de doorstroommonitor plaats kan vinden. Wellicht wel te positioneren als SION project.</li> </ol> <p>Nb. Indien dit gegeven wordt geregistreerd kan het Schoolexamen sterk afwijken tussen scholen (vorm, moeilijkheidsgraad, etc.). Ligt hier niet het gevaar van de appels en peren?</p>
Status 11-12-2014	DUO onderzoekt twee mogelijkheden: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. optie om dit kenmerk toe te voegen aan de bestaande kubus</li> <li>2. optie voor een aparte kubus met koppelveld naar de PO-VO kubus</li> </ol>
Status 26-02-2015	De reden om dit wijzigingsverzoek nog niet volledig door te voeren, zit hem in de hoeveelheid unieke regels (z.g.n. 1'tjes) die deze toevoeging met zich meebrengt. OCW maakt een besluit of een levering aan de sectorraden met daarin veel unieke regels wel of niet een probleem is.
Status 1-09-2015	Ongewijzigd

## Afgehandelde wijzigingsverzoeken

Laatste wijziging op 20 juni 2019:  
Wijzigingsverzoek 47 is toegevoegd.

Nummer	1
Datum	17-6-2013
Indiener	VO-raad, Stefanie van Nes/Henk ten Caat
Huidige situatie	Voor de informatiebehoefte van het PO is het nodig de data te koppelen aan een school. Een school wordt gedefinieerd door het brinnummer in combinatie met het vestigingsnummer. Binnen Vensters PO wordt het mogelijk om zelf de school per schooljaar te herdefiniëren. Dit is op basis van brinnummer, vestigingsnummer en groep. Dit laatste kenmerk moet nog toegevoegd worden aan de levering. Dit probleem speelt nu, omdat we nu rapportages aan het ontwikkelen zijn. In de release van augustus moet de eerste indicator ter beschikking komen voor de pilotscholen van Vensters PO.
Gewenste wijziging	PO-VO kubus: er is behoefte aan een extra indicator, namelijk PO vestiging nummer.
Prioriteit	HOOG
Opmerking	Voorstel: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Willemijn zorgt dat er een nieuwe levering van de PO-VO-kubus komt met de juiste combinatie van brinnummers en vestigingsnummers</li> <li>• Deze nieuwe levering wordt uiterlijk 19 juli geleverd.</li> <li>• Schoolinfo ontwikkelt de rapportages verder met het fictieve vestigingsnummer 00. Na levering kan dan het juiste vestigingsnummer gebruikt worden.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<b>Is reeds geleverd</b>

Nummer	2 (zie ook 13)
Datum	17-6-2013
Indiener	VO-raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	De huidige kubussen voldoen nog onvoldoende aan de informatiebehoefte. Voor VO scholen (m.n. decanen en LOB begeleiders), is het nuttig om te weten in welke opleidingen de oud-leerlingen terecht komen. Dit is aanvullende, gewenste informatie voor het ManagementVenster, wat nu nog niet gerealiseerd is.
Gewenste wijziging	VO-VLG kubus: er is behoefte aan een extra indicator, namelijk VLG nde Schooljaar opleiding naam, waarbij n=1,2,3.
Prioriteit	Normaal
<b>Besluit</b>	<b>Het volgende deelnemerkenmerk wordt aan de VO-VLG kubus toegevoegd: VLG nde Schooljaar Opleiding Code, waarbij n=1,2,3</b>

Nummer	3
Datum	17-6-2013
Indiener	VO-raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	De informatiebehoefte is om leerlingen te tonen wanneer deze voor het eerst in leerjaar 3 zitten. Dit kan vanwege bijvoorbeeld dublures pas voorkomen in het 4 <sup>de</sup> of 5 <sup>de</sup> schooljaar. Dit kan nu niet inzichtelijk gemaakt worden Het probleem speelt nu al, en kan pas gefaseerd worden opgelost (maart 2014, maart 2015, maart 2016)
Gewenste wijziging	PO-VO kubus: diverse indicatoren worden uitgewerkt voor n=3 schooljaren. Uitbreiding naar n=5 is gewenst. Pas voor schooljaar 2013-2014 (levering maart 2014) is de 3 <sup>de</sup> schooljaar voldoende betrouwbaar. Het 4 <sup>de</sup> en 5 <sup>de</sup> schooljaar is dus pas betrouwbaar in respectievelijk maart 2015 en 2016.
Prioriteit	normaal
<b>Besluit</b>	<b>Omdat inzicht in het derde leerjaar belangrijk is voor de onderwijsinspectie, worden de volgende deelnemerkenmerken toegevoegd aan de PO-VO kubus:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>VO 3<sup>e</sup> Leerjaar Instelling Brin</b></li> <li>• <b>VO 3<sup>e</sup> Leerjaar Opleiding Code</b></li> <li>• <b>VO 3<sup>e</sup> Leerjaar Vestiging Nummer</b></li> <li>• <b>VO 3<sup>e</sup> Leerjaar Onderwijs Sector</b></li> </ul>

Nummer	4
Datum	17-6-2013
Indiener	VO-raad, Stefanie van Nes/Henk ten Caat



Huidige situatie	Nu is het niet mogelijk om leerlingen die het onderwijs uitstromen te onderkennen. Hiervoor is de waarde "UIT" voor het kenmerk Onderwijssector gedefinieerd. Deze moet toegevoegd worden voor elk n-de schooljaar
Gewenste wijziging	PO-VO kubus: toevoegen "nde schooljaar_ onderwijssector" conform VO_VLG levering
Prioriteit	Normaal
<b>Besluit</b>	<b>Het deelnemerkenmerk VO Onderwijssector in de PO-VO kubus wordt vervangen door VO n<sup>de</sup> Schooljaar Onderwijs Sector, waarbij n=1,2,3</b>

Nummer	5
Datum	17-6-2013
Indiener	Alle raden
Huidige situatie	De kubussen zijn met het opnemen van gehele cohorten erg groot geworden en kunnen niet meer met Excel geopend worden door de afnemers.
Gewenste wijziging	Er is een aantal oplossingen denkbaar voor een kleinere omvang van de kubussen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aanpassen van de cohorten</li> <li>2. Terugbrengen aantal deelnemerkenmerken</li> <li>3. Levering per schooljaar, laatste 3 schooljaren.</li> <li>4. Andere tool gebruiken ipv Excel</li> <li>5. Tot maximaal 5 jaar terug kijken</li> <li>6. Kubussen per uitstroom leerjaar</li> </ol>
Prioriteit	Hoog
<b>Voorstel</b>	<p><b>Het cohort van de kubussen wordt aangepast, zodat de volgende situaties bevat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doorstroommomenten naar de gevraagde onderwijssector</li> <li>• Uitstroom uit het bekostigd onderwijs (waarde Onderwijssector = 'UIT')</li> </ul> <p>Bovengenoemde doorstroom- en uitstroommomenten worden tot maximaal 5 jaar terug opgenomen (conform ontsluiting).</p> <p>Doorstroommomenten naar andere onderwijssectoren dan de gevraagde sector worden niet meer meegenomen. Dit geldt ook voor doorstroommomenten binnen de onderwijssector.</p> <p><b>Nieuwe deelnemerkenmerken VO-VLG:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VO VMBO Hoogste Diploma Jaar</li> <li>• VO VMBO Hoogste Diploma Leerweg</li> <li>• VO HAVO Eerste Diploma Jaar</li> <li>• VO VWO Eerste Diploma Jaar</li> </ul> <p><b>Te verwijderen deelnemerkenmerken:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VO Hoogste Diploma Opleiding Niveau</li> <li>• VO Hoogste Diploma Leerweg</li> <li>• VO Diploma Behaald</li> </ul> <p>Van een mislukte stapelaar zien we in de overgang van VO naar HBO dat hij van het VWO komt, maar geen diploma heeft (<i>VO VWO Eerste Diploma Jaar</i> is leeg). Daarnaast zien we dat hij een HAVO diploma heeft (<i>VO HAVO Eerste Diploma Jaar</i> is gevuld). Van een 'gelukke' stapelaar zien we zowel het <i>VO VWO Eerste Diploma Jaar</i> als <i>VO HAVO Eerste Diploma Jaar</i> wanneer deze naar het HO gaat.</p> <p>In de bijsluit worden de totalen opgenomen, zodat gecontroleerd kan worden of het aantal leerlingen overeenkomt met de 1cijferbestanden. Voorwaarde is ook dat de kubussen goed getest zijn (hiervoor is een parallel traject gestart).</p>

Nummer	6
Datum	17-6-2013
Indiener	HBO-raad, Henk Böhke
Huidige situatie	
Gewenste wijziging	Een extra veld waarin wordt aangegeven dat: VO Hoogste Diploma Schooljaar = VO Uitstroom Schooljaar
Prioriteit	
<b>Besluit</b>	<b>Dit gegeven kan afgeleid worden uit de huidige kubussen en wordt daarom niet meegenomen in de levering van december 2013.</b>

Nummer	7
Datum	17-6-2013
Indiener	HBO-raad, Henk Böhke
Huidige situatie	

Gewenste wijziging	Filtermogelijkheid voor de volgende situaties: onderwijsvolgers die 1 jaar HBO hebben gedaan en daarna toch nog VWO zijn gaan doen. (bijv. uitstroom VO = 2006, instroom HBO = 2007, VO Hoogste diploma = VWO in schooljaar 2008)
Prioriteit	
Voorstel	<p>De volgende gegevens zijn in de VO-HBO kubus aanwezig:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VO Uitstroom Schooljaar</li> <li>• HBO Instroom Schooljaar</li> <li>• VO Hoogste Diploma Opleiding Niveau</li> <li>• VO Hoogste Diploma Schooljaar</li> </ul> <p>Op basis van deze gegevens kan de gewenste afleiding/selectie gemaakt worden.</p> <p>Met het opnemen van de deelnemerkenmerken uit issue 5 en het resultaat van issue 17 zien we van de leerling uit het voorbeeld zelfs meer informatie in de VO-VLG kubus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VO Uitstroom Schooljaar = 2006</li> <li>• VLG Instroom Schooljaar = 2007</li> <li>• VLG 1<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</li> <li>• VLG 2<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector = VO</li> <li>• VLG 3<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector = VO</li> <li>• VO HAVO Eerste Diploma Jaar = 2006</li> <li>• VO VWO Eerste Diploma Jaar = 2008</li> </ul> <p>Voor deze wens worden daarom geen additionele zaken opgenomen in de levering van december 2013.</p>

Nummer	8
Datum	17-6-2013
Indiener	DUO, Willemijn Schrap
Huidige situatie	Volgens de huidige afspraken worden de VO-VLG en MBO-HBO kubussen ook op <u>instellingsniveau</u> geleverd. Het genereren van deze levering kost erg veel tijd, terwijl het gebruik ervan minimaal lijkt te zijn. De tijd voor het genereren van deze kubussen kan in dat geval efficiënter besteed worden.
Gewenste wijziging	VO-VLG en MBO-HBO kubus: niet meer leveren op <u>instellingsniveau</u> , maar alleen op persoonsniveau.
Prioriteit	Hoog
Voorstel	<p>Omdat de VO-VLG en MBO-HBO kubussen nog niet worden gebruikt, worden ze in de levering van december 2013 alleen op persoonsniveau geleverd. Voor een volgende levering wordt opnieuw gekeken of ze op instellingsniveau geleverd moeten worden.</p> <p><b>Opmerking: afstemmen met HBO</b></p>

Nummer	9
Datum	24-06-2013
Indiener	Schoolinfo / PO-Raad / VO-raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	Er zijn nu nog geen doorstroomgegevens van en naar SO en VSO beschikbaar Dit is een probleem voor PO, VO, SO en VSO scholen. Het probleem gaat optreden zodra er gegevens zijn, dus afhankelijk van wat mogelijk blijkt, na het toevoegen van de gegevens aan de PO-VO kubus
Gewenste wijziging	Zie 'BIJLAGE 1 Verslaglegging overleg doorstroom (v)so (6 mei)' De wijziging heeft betrekking op PO-VO kubus
Prioriteit	Laag (namelijk afhankelijk van mogelijkheden uitbreiding PO-VO kubus)
Besluit	<p>De volgende overgangen worden meegenomen in de PO-VO kubus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PO-&gt;VSO</li> <li>• SO-&gt;VO</li> <li>• SO-&gt;VSO</li> </ul> <p>Zie BIJLAGE 2 voor de gegevens die opgenomen worden voor SO en VSO (grijs gearceerd).</p>

Nummer	10
Datum	24-06-2013
Indiener	Schoolinfo / PO-Raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	Het kenmerk 'leerjaar' ontbreekt in de PO-VO kubus, hierdoor kunnen we niet zien of de leerlingen die uit het PO uitstromen naar VO uit het 7 <sup>e</sup> of 8 <sup>e</sup> leerjaar komen. Dit is wel nodig om de leerlingen goed in kaart te brengen. Het is een verbetering van de huidige berekening.

	Dit is een probleem voor PO en VO scholen
Gewenste wijziging	Toevoegen van kenmerk 'leerjaar' aan de kubus PO-VO.
Prioriteit	Normaal
<b>Besluit</b>	<b>Het deelnemerkenmerk PO Leerjaar wordt opgenomen in de PO-VO kubus</b>

Nummer	11
Datum	24-06-2013
Indiener	Schoolinfo / PO-Raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	Het kenmerk 'groep' ontbreekt in de PO-VO kubus, Dit kenmerk is nodig om op termijn de data correct aan de door de scholen zelf gedefinieerde school te koppelen. Het is een verbetering van de huidige berekening. Dit is een probleem voor PO scholen die last hebben van 'brin problematiek'.
Gewenste wijziging	Toevoegen van kenmerk 'groep' aan de kubus PO-VO.
Prioriteit	Normaal
<b>Besluit</b>	<b>Als groepen juist zijn doorgegeven aan DUO kan een school bepalen op welke dislocatie een leerling heeft gezeten. Het kenmerk 'groep' is echter onvoldoende betrouwbaar. Willemijn en Erik bespreken deze problematiek met Ton Veugen en komen met een voorstel.</b>

Nummer	12
Datum	27-06-2013
Indiener	MBO raad Pierre Veelenturf
Huidige situatie	Het veld 'MBO hoogst Diploma opleiding eenheid Code' ontbreekt, hebben alleen crebo staan Voor het maken van kubussen moeten het nu zelf toevoegen Als we steeds mee gaan werken met beroepsopleiding in het MBO
Gewenste wijziging	Extra veld 'MBO hoogst Diploma opleiding eenheid Code' in MBO-HBO kubus
Prioriteit	Normaal
<b>Besluit</b>	<b>In de MBO-HBO kubus wordt MBO Hoogste Diploma Opleiding Eenheid Code toegevoegd. Een opleiding eenheid is voor MBO een beroepsopleiding (BC). Daarnaast wordt MBO Hoogste Diploma Opleiding Naam vervangen door MBO Hoogste Diploma Opleiding Code (zie ook issue 21). MBO Hoogste Diploma Opleiding Code wordt wel al geleverd, maar ontbreekt in het specificatiedocument.</b>

Nummer	13 (zie ook 2)
Datum	28-6-2013
Indiener	VSNU, Jan Volbers & Cor-Jan Jager
Huidige situatie	<p><b>** Wat is het probleem in de huidige situatie?</b> Er zit "ruis" in het switchgedrag van VO-leerlingen als enkel naar sector switch en instellingsswitch wordt gekeken. (1) Op de eerste plaats is het gebruik van deze labels niet geheel consequent. Dezelfde opleidingen zijn bij universiteit 1: Natuur en bij universiteit 2: Techniek (b.v. Wiskunde aan de RU = Natuur, Wiskunde aan de UT = "Techniek". Voor een deel ligt dat aan de origine van de universiteit. De 3 TU's en Wageningen hanteren "techniek", de overige universiteiten "natuur". Het is echter de vraag in hoeverre opleidingen als "informatica, wiskunde, natuurkunde" etc. nu echt afwijken tussen TU's en niet TU's. Een student die van Utrecht naar Eindhoven gaat en bij dezelfde studie blijft, wordt nu gerekend als switcher, terwijl hij feitelijk geen vertraging oploopt. (2) Op de tweede plaats is de bandbreedte van opleidingen binnen een sector vrij groot. Zo heeft de UT bijvoorbeeld de opleiding: "wijsbegeerte van wetenschap, technologie en samenleving" onder label "Techniek". Als een student switcht van Technische natuurkunde naar deze opleiding, wordt deze in de huidige situatie <b>niet</b> als switcher gelabeld.</p> <p><b>** Voor wie is het een probleem?</b> VO-scholen hebben de expliciete wens geuit om inzicht te krijgen in switchgedrag op basis van opleidingen. Het gaat hen immers ook over effectiviteit van decanaat. Als het decanaat structureel niet in staat zou zijn om studenten bij de juiste opleiding te krijgen, dan is dat een reden om hier acties voor uit te zetten. Het argument dat een sector-switch als fijnmazig genoeg is, aangezien de leerling dan in elk geval in de goede richting zit, gaat niet geheel op. Scholen geven aan dat je toch wel mag aannemen dat een student zijn globale richting wel weet, maar dat het juist gaat om de specifieke keuze voor een opleiding.</p> <p><b>** Wanneer gaat dit probleem optreden?</b> Dit probleem treedt op in de huidige levering van de Kubus VO-VLG</p>
Gewenste wijziging	<b>** Hoe ziet de gewenste wijziging eruit?</b>

	In plaats van sector-switch en instellingsswitch, zou kunnen worden volstaan met het terugkoppelen van de opleidingscode (CROHO 5-digts) van een student in jaar X, Jaar X+1 en Jaar X+2. Het voordeel van een dergelijke levering is dat aggregatie naar het huidige niveau (instellingsswitch en sector-switch) altijd nog mogelijk is via koppeltabellen.  ** Op welke onderwijssectorovergangen heeft de wijziging betrekking? VO-HO
Prioriteit	Hoog
<b>Besluit</b>	<b>Zie wens nummer 2</b>

Nummer	14
Datum	28-6-2013
Indiener	** VSNU, Jan Volbers & Cor-Jan Jager
Huidige situatie	** Wat is het probleem in de huidige situatie? Universiteiten zouden graag excellentie in het VO kunnen koppelen aan excellentie op de universiteit. Op dit moment worden nog niet altijd examencijfers in het VO doorgegeven via Studielink. Daarnaast ontbreekt het universiteiten en de VSNU nu aan de mogelijkheid om een vergelijk op basis van excellentie tussen universiteiten te maken.  ** Voor wie is het een probleem? Universiteiten zouden deze analyse graag maken.  ** Wanneer gaat dit probleem optreden? Deze data wordt nu nog niet geleverd in de VO-VLG kubus
Gewenste wijziging	** Hoe ziet de gewenste wijziging eruit? Het toevoegen van examencijfers VO aan de kubus VO-VLG. Het zou tenminste gaan om de kernvakken NL, WI, EN (rekening houdend met de grote diversiteit aan verschillende codes die bij deze vakken horen). Een alternatief zou zijn om het gemiddelde CSE en het gemiddelde SE cijfer toe te voegen aan de kubus.  ** Op welke onderwijssectorovergangen heeft de wijziging betrekking? VO-HO
Prioriteit	Middel
<b>Besluit</b>	<b>Op basis van de volgende punten wordt deze wens niet meegenomen in de levering van december 2013:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Cijfers kunnen oordeelvormend gebruikt worden voor VO-scholen (net als CITO-scores voor PO-scholen).</b></li> <li>• <b>Het begrip excellentie is op dit moment onduidelijk en geldt niet voor alle sectoren.</b></li> </ul>

Nummer	15
Datum	26-6-2013
Indiener	DUO, Wilemijn Schrap
Huidige situatie	Er is een grote overlap tussen de kubussen VO-HBO, VO-MBO, VO-WO en de kubus VO-VLG. De HBO-WO en WO-HBO kubussen kunnen in elkaar geschoven worden. Door het samenvoegen van kubussen wordt dubbel werk voorkomen en wordt het genereren van de leveringen minder tijdsintensief. Ook de testinspanning zal hiermee gereduceerd worden.
Gewenste wijziging	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kubussen VO-HBO, VO-MBO, VO-WO opnemen in de kubus VO-VLG</li> <li>• Kubussen HBO-WO en WO-HBO samenvoegen tot een HO-HO kubus</li> </ul>
Prioriteit	Normaal
<b>Besluit</b>	<b>Kubussen VO-HBO, VO-MBO, VO-WO opnemen in de kubus VO-VLG</b> <b>Kubussen HBO-WO en WO-HBO samenvoegen tot een HO-HO kubus</b>  <b>Opmerking: uitgangspunt is dat er geen informatie verloren gaat. Wilemijn en Remko komen met een voorstel.</b>

Nummer	16
Datum	26-6-2013
Indiener	VSNU, Petra Pieck
Huidige situatie	Je ziet nu in de WO kubus alleen degenen die daar ook daadwerkelijk aankomen. Dat heeft nu tot effect dat het lijkt alsof de vo-aantallen en vwo aan het dalen zijn, de laatste jaren. Maar volgens mij is dat niet zo, of wel?

Gewenste wijziging	Ik denk dat het slim zou zijn om de kubussen VO-HBO en VO-WO in elkaar te schuiven en een (klein beetje) te verrijken.
Prioriteit	Laag
<b>Besluit</b>	<b>Zie wens 15</b>

Nummer	17
Datum	26-6-2013
Indiener	VSNU, Petra Pieck
Huidige situatie	Ik heb de kubus VO naar HBO niet kunnen bekijken, maar ik kan me voorstellen dat het daar ook prettig is om te zien of iemand een "afstroom" is vanuit het WO.
Gewenste wijziging	Dat kun je niet zo makkelijk zichtbaar maken als andersom (je hebt een startkwalificatie nodig om van havo naar WO te gaan). Dus misschien iets met verblijfsjaren in het WO? Misschien is dan wel helemaal verstandig om ook de kubussen HBO-WO en WO-HBO hier in te trekken.
Prioriteit	Laag
<b>Besluit</b>	<p>In de VO-VLG kubus is een leerling die vanuit het VO doorstroomt naar het WO en na een jaar weer terugstroomt naar bijvoorbeeld het HBO momenteel als volgt inzichtelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VO Uitstroom Schooljaar = 2006</li> <li>• VLG Instroom Schooljaar = 2007</li> <li>• VLG 1<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector = WO</li> <li>• VLG 2<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</li> <li>• VLG 3<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</li> </ul> <p>Een leerling die na de HAVO doorstroomt naar het HBO en vervolgens weer terugstroomt naar het VWO is momenteel als volgt inzichtelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VO Uitstroom Schooljaar = 2006</li> <li>• VLG Instroom Schooljaar = 2007</li> <li>• VLG 1<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</li> <li>• VLG 2<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector =</li> <li>• VLG 3<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector =</li> </ul> <p>VLG 2<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector en VLG 3<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector zijn leeg, omdat de onderwijssector VO niet een gevraagde onderwijssector is.</p> <p>In de levering van december 2013 worden de 2<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector en 3<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector ook gevuld als de onderwijssector niet overeenkomt met de gevraagde onderwijssector. Voorbeeld VO-VLG kubus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VO Uitstroom Schooljaar = 2006</li> <li>• VLG Instroom Schooljaar = 2007</li> <li>• VLG 1<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</li> <li>• VLG 2<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector = VO</li> <li>• VLG 3<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector = UIT</li> </ul> <p>Zie ook issue 5 met betrekking tot 'mislukte' en 'gelukke' stapelaars.</p>

Nummer	18
Datum	26-6-2013
Indiener	VSNU, Petra Pieck
Huidige situatie	<p>Studiestakers Februari: ik krijg van DUO toch hele andere aantallen doorgespeeld als ik het verzoek doe om cijfers daarover (een mail eerder aan Willemijn doorgegeven).</p> <p>In 20011 zouden dat er volgens de eerdere opgaaf 1.503 moeten zijn op een totaal aantal dat daarvoor in aanmerking komt van 31.592(d.i. 4,8%). In de kubus zijn het er 5 in dat jaar. Best een verschil.</p> <p>Los daarvan komen de aantallen niet boven de 117 uit (in 2009). Ik begrijp dat ik niet op die 1.500 uit hoeft te komen, maar dit is wel erg ver ervan verwijderd.</p>
Gewenste wijziging	
Prioriteit	Laag
<b>Besluit</b>	<b>Uit onderzoek is gebleken dat het op dit moment niet mogelijk is om dezelfde aantallen februaristakers te leveren op basis van de 1Cijferbestanden. Dit deelnemerkenmerk wordt tijdelijk uit de kubus verwijderd. Er wordt een issue (nummer 23) toegevoegd om dit deelnemerkenmerk in een latere levering, als de juiste getallen geleverd kunnen worden, weer toe te voegen.</b>

Nummer	19
Datum	26-6-2013
Indiener	VSNU, Petra Pieck

Huidige situatie	je krijgt een vertekening in de set doordat je niet ziet dat een (voormalig) vo-leerling na het behalen van het eindexamen eerst nog een hbo-opleiding volgt en daar een diploma haalt. Je ziet een hupje in de instroom WO bij het uitstroomcohort 2006 in instroom 2011 en bij cohort 2007 in 2012. Ik zou behoefte hebben aan een gegeven zoals hbo-p diploma, hbo-ba diploma of hbo-ma diploma om dit gerichter te kunnen duiden.
Gewenste wijziging	
Prioriteit	Laag
<b>Besluit</b>	<p>In de HO-HO kubus wordt voor zowel de latende onderwijssector als de gevraagde onderwijssector een deelnemerkenmerk toegevoegd voor het recht op toelating. Van een leerling die van HBO naar WO gaat met als vooropleiding HAVO zien we voor het HBO dat het recht op toelating havo is en dat het recht op toelating in de gevraagde sector (WO) hbo-ma is.</p> <p>Daarnaast worden de volgende deelnemerkenmerken aan de VO-VLG kubus toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>VLG 1<sup>e</sup> instroomjaar MBO</b></li> <li>• <b>VLG 1<sup>e</sup> instroomjaar HBO</b></li> <li>• <b>VLG 1<sup>e</sup> instroomjaar WO</b></li> </ul> <p>Door deze kenmerken toe te voegen, is het mogelijk om voor een doorstroommoment te zien of een leerling na een doorstroommoment naar de gevraagde onderwijssector opnieuw doorstroomt. Dit gegeven is wel beperkt beschikbaar, doordat doorstroommomenten tot maximaal 5 jaar terug opgenomen worden. Voorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>VO Uitstroom Schooljaar = 2007</b></li> <li>• <b>VO HAVO Eerste Diploma Jaar = 2005</b></li> <li>• <b>VO VWO Eerste Diploma Jaar = 2007</b></li> <li>• <b>VLG Instroom Schooljaar = 2008</b></li> <li>• <b>VLG 1<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</b></li> <li>• <b>VLG 2<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</b></li> <li>• <b>VLG 3<sup>e</sup> Schooljaar Onderwijs Sector = HBO</b></li> <li>• <b>VLG Hoogste Diploma Opleiding Niveau = HBO</b></li> <li>• <b>VLG Hoogste Diploma Schooljaar = 2011</b></li> <li>• <b>VLG 1<sup>e</sup> instroomjaar HBO = 2008</b></li> <li>• <b>VLG 1<sup>e</sup> instroomjaar WO = 2012</b></li> </ul>

Nummer	20
Datum	26-6-2013
Indiener	VO-raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	Bepaalde deelnemerkenmerken in de PO-VO kubus worden niet gebruikt.
Gewenste wijziging	De volgende deelnemerkenmerken kunnen uit de PO-VO kubus worden verwijderd: <ul style="list-style-type: none"> <li>• PO Advies voor VO Gecorrigeerd</li> <li>• PO Vestiging Gemeente</li> <li>• PO Instelling Denominatie</li> <li>• VO n<sup>de</sup> Schooljaar Opleiding Lwoo, waarbij n=1,2,3</li> </ul>
Prioriteit	Normaal
<b>Besluit</b>	<p>De volgende deelnemerkenmerken worden uit de PO-VO kubus verwijderd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>PO Advies voor VO Gecorrigeerd</b></li> <li>• <b>PO Vestiging Gemeente</b></li> <li>• <b>PO Instelling Denominatie</b></li> <li>• <b>VO n<sup>de</sup> Schooljaar Opleiding Lwoo, waarbij n=1,2,3</b></li> </ul> <p>Er wordt uitgezocht of de volgende deelnemerkenmerken samengevoegd kunnen worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>PO Advies voor VO</b></li> <li>• <b>PO Advies voor Lwoo</b></li> </ul>

Nummer	21
Datum	15-7-2013
Indiener	Allen
Huidige situatie	Momenteel wordt voor een aantal deelnemerkenmerken de naam opgenomen in plaats van de code.
Gewenste wijziging	Naam vervangen door code
Prioriteit	Normaal
<b>Besluit</b>	<b>Deelnemerkenmerken met namen worden vervangen door codes. Vertaaltabellen worden bij de levering bijgevoegd.</b>

Nummer	23
Datum	26-6-2013
Indiener	VSNU, Petra Pieck
Huidige situatie	In de levering van december 2013 is het deelnemerkenmerk <i>WO Februari Staker</i> niet opgenomen. Zie issue 18.
Gewenste wijziging	Opnemen deelnemerkenmerk <i>VLG Februari Staker</i> in de VO-VLG kubus indien het gegeven betrouwbaar is.
Prioriteit	Normaal
Voorstel DUO	De data is onbetrouwbaar op dit moment.
Status 27-03-2014	Zodra de data bij DUO betrouwbaar is, dan kan gekeken worden naar het leveren van het kenmerk. Op welke termijn dit is, is niet bekend.
Status 6-11-2014	Ongewijzigd
Status 26-02-2015	Ongewijzigd
Status 1-09-2015	Ongewijzigd
Status 8-09-2016	Petra Pieck: Het verzoek naar Februari-uitval kan van de lijst geschrapt (staat ook genoemd als issue 18, verderop in het document). Dat verzoek lag er omdat in de studiefinancieringsmaatregel voorheen was opgenomen dat personen die voor het eerst studiefinanciering ontvingen voor februari met een opleidingen konden stoppen zonder dat dat consequenties had voor de opbouw van studieschuld. Maar in het nieuwe stelsel is hier geen aparte regeling voor en daarmee vervalt het verzoek om daarin te monitoren. Vervallen.

Nummer	24
Datum	15-7-2013
Indiener	DUO, Willemijn Schramp
Huidige situatie	De PO-VO kubus bevat momenteel het deelnemerkenmerk <i>PO Eindtoets</i> . Deze CITO-scores kunnen oordeelvormend gebruikt worden.
Gewenste wijziging	Het deelnemerkenmerk <i>PO Eindtoets</i> uit de PO-VO kubus verwijderen.
Prioriteit	Middel
Besluit	Het deelnemerkenmerk <i>PO Eindtoets</i> wordt uit de PO-VO kubus verwijderd.

Nummer	25
Datum	9 juni 2011
Indiener	PO-Raad, Marleen van der Lubbe
Huidige situatie	In specificatiedocument 1.0 is opgenomen dat de PO-Raad graag een rapportage Succes in het VO gerealiseerd ziet waarin het VO-advies en de score op de Eindtoets (samen met enkele andere relevante achtergrondkenmerken op leerlingniveau zoals geslacht en bekostigingsgewicht) gekoppeld wordt aan het behalen van het diploma in een schooltype VO (met de bijbehorende cijfers). Dit kenmerk is noodzakelijk om deze rapportage te realiseren. Op dit moment kan deze rapportage nog niet gerealiseerd worden omdat de gekoppelde gegevens pas in maart 2014 voldoende betrouwbaar zijn voor het 3 <sup>de</sup> schooljaar. Het 4 <sup>de</sup> , 5 <sup>de</sup> en 6 <sup>de</sup> schooljaar is dus pas betrouwbaar in respectievelijk maart 2015, 2016 en maart 2017. Vanaf 2015 kunnen dus pas de eerste rapportages gerealiseerd worden (voor de leerlingen die het VMBO nominaal doorlopen) en is het opnemen van dit kenmerk in de kubus dus wenselijk.
Gewenste wijziging	VO n <sup>de</sup> schooljaar, waarbij n>3 (namelijk tot aan de overstap VO naar VLG).
Prioriteit	Normaal
Voorstel DUO	Dit verzoek valt buiten de scope van de Doorstroommonitor waar het gaat om het doorstroommoment en niet om de doorlopende leerlijn. Er kan geen causaal verband aangetoond worden tussen het advies van PO en het 4 <sup>e</sup> , 5 <sup>e</sup> en 6 <sup>e</sup> schooljaar in het vervolgonderwijs. Het voorstel is om dit verzoek te verwijderen van de lijst.
Status 27-03-2014	De discussie over hoeveel schooljaren binnen de doorstroom vallen wordt gevoerd op 23 september 2014 tijdens de kerngroepbijeenkomst.
Status 21-10-2014	Deze discussie is niet gevoerd op 23 september. Graag alsnog op de agenda zetten, zodat dit meegenomen kan worden in de volgende levering.
Status 6-11-2014	Voorstel is te komen tot een aparte levering studiesucces tussen DUO en PO/VO raad, dit vanwege een drietal voordelen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Technisch: beter realiseerbaar en onderhoudbaar i.v.m. omvang huidige kubus.</li> <li>2. Juridisch: door de huidige kubus niet met deze kenmerken uit te breiden wordt het risico op herleiden tot op persoonsniveau niet verder vergroot.</li> <li>3. Governance: Studiesucces als apart te ontwikkelen informatie-kubus zorgt ervoor dat discussie buiten de scope en projectstructuur van de doorstroommonitor plaats kan vinden. Wellicht wel te positioneren als SION project.</li> </ol>

Status 11-12-2014	DUO onderzoekt twee mogelijkheden: 1. optie om dit kenmerk toe te voegen aan de bestaande kubus 2. optie voor een aparte kubus met koppelveld naar de PO-VO kubus
Status 26-02-2015	Opnemen in een aparte kubus met een koppelnummer erbij. Afgehandeld.

Nummer	31 (zie ook 11)
Datum	24-06-2013
Indiener	Schoolinfo / PO-Raad, Stefanie van Nes
Huidige situatie	Het kenmerk 'groep' ontbreekt in de PO-VO kubus, Dit kenmerk is nodig om op termijn de data correct aan de door de scholen zelf gedefinieerde school te koppelen. Het is een verbetering van de huidige berekening. Dit is een probleem voor PO scholen die last hebben van 'brin problematiek'. Aanvulling 11-12-2014: ook voor SO en VSO is dit ook een gewenst kenmerk, dus ook voor de VO-VLG.
Gewenste wijziging	Inzicht op welke dislocatie een leerling heeft gezeten
Prioriteit	Hoog
Voorstel DUO	Het gevraagde gegeven is niet betrouwbaar genoeg. Er zitten verschillen in de omvang van de groepen en daardoor ontstaan niet met elkaar vergelijkbare gegevens. Daarnaast is het 30 posities groot en gaan we met dit gegeven verder individualiseren en daardoor wordt de traceerbaarheid groter. Er loopt op dit moment een traject bij OCW voor leveringen op individueel niveau en daar wil DUO niet op vooruit lopen.
Status 27-03-2014	De discussie over 'persoonsniveau' wordt op 23 september tijdens de kerngroep besproken. DUO gaat interne mogelijkheden bekijken en koppelt dit terug aan PO-raad en Schoolinfo rond 4 april 2014. De optie is dat de PO-raad een lijst met BRIN4-nummers aanlevert aan DUO die een dislocatie kennen. Op basis daarvan wordt dan een apart kubus PO-VO geleverd met onderscheid op dislocatie.
Status 21 oktober 2014	Tussenoplossing is werkbaar, maar niet de ideale situatie. Op 23 september is hierover niet gesproken. Dit onderwerp graag alsnog op de agenda zetten, zodat dit meegenomen kan worden in de volgende levering.
Status 6 november 2014	Hoewel de huidige oplossing als suboptimaal wordt ervaren is de gevraagde oplossing niet realiseerbaar binnen de technische kaders van de doorstroommonitor. De levering wordt te complex om de kwaliteit te kunnen waarborgen en toekomstige doorontwikkeling van de doorstroommonitor komt in gevaar (reus op lemen voeten effect). De huidige oplossing wordt, door het tegen technische grenzen oplopen, de definitieve oplossing en het wijzigingsverzoek komt te vervallen.
Overleg 11-12-2014	Schoolinfo levert een lijst aan met scholen waarbij dit speelt. Dit zijn SO, VSO, SBO, BaO scholen. Groep wordt toegevoegd aan de kubus, met de kanttekening dat dit alleen geldt voor de scholen die dit betreft. Dit speelt dus aan de PO en VO kant Voor de VSO scholen wordt dit in de VO-VLG opgenomen. Voor SO en VSO in de PO-VO kubus aan twee kanten.
Status 26 februari 2015	Verwerkt en opgenomen. Er komt een aparte kubus met scholen waarvan dislocaties apart worden weergegeven. Dit is een 'tijdelijke' oplossing totdat leveren op persoonsniveau mogelijk is. PO-VSO kubus hetzelfde. Afgehandeld.

Nummer	41
Datum	21 oktober 2014
Indiener	PO-Raad en VO-raad en Schoolinfo
Huidige situatie	Uitstroomprofiel is een nieuw kenmerk in BRON en is nog niet opgenomen in de huidige levering. Vanaf schooljaar 2014-2015 is deze beschikbaar in BRON en is het gewenst om dit toe te voegen aan de kubus. Deze kenmerken zijn nodig om de doorstroom van en naar het VSO verder te specificeren.
Gewenste wijziging	Kenmerken uitstroomprofielen (waarden: arbeidsmarktgericht, dagbesteding, vervolgonderwijs) toevoegen aan de PO/VO kubus en aan de VO/VLG kubus.
Prioriteit	Hoog
Status 6-11-2014	Zodra het kenmerk in 1 cijferbestand beschikbaar komt vanuit BRON en kwaliteit is afdoende dan kan het kenmerk toegevoegd worden. Lijkt technisch van aard en binnen de juridische kaders te passen (check Willemijn).
Status 11-12-2014	Aandachtspunt: zorgen dat het kenmerk 'Uitstroomprofiel' ook in het 1Cijferbestand PO (1CijferWEC) wordt opgenomen. (PO-Raad)
Status 26-02-2015	Ongewijzigd
Status 1-09-2015	Het kenmerk mag gepubliceerd worden door DUO en ze wordt nu opgenomen in de kubus.



nummer	43
Datum	21 oktober 2014
Indiener	PO-Raad en VO-raad en Schoolinfo
Huidige situatie	<p>Verblijfsjaar wordt mogelijk niet op dezelfde manier berekend voor Vensters PO als binnen de Doorstroommonitor. Het kenmerk 'verblijfsjaar' zoals dit in BRON geregistreerd staat, is een door scholen aangeleverd kenmerk. Dit wordt nu op verschillende wijze ingevuld door de scholen: sommige vullen alle jaren in het VSO in, anderen tellen de SO en VSO jaren bij elkaar op. Hierdoor ontstaan onvergelijkbare cijfers.</p> <p>Voor Vensters PO gaan we nu de berekening van verblijfsjaar zelf doen. Hierbij is verblijfsjaar het aantal inschrijvingen in één sector. Hierbij wordt voor SO en VSO opnieuw geteld, waardoor de cijfers beter vergelijkbaar zijn. Gewenst is de</p>
Gewenste wijziging	Indien nodig de berekeningswijze van verblijfsjaar aanpassen. Hierbij is verblijfsjaar het aantal inschrijvingen in één sector. Hierbij wordt voor SO en VSO opnieuw geteld, waardoor de cijfers beter vergelijkbaar zijn.
Prioriteit	Hoog
Status 6-11-2014	Wordt omgezet conform wens indiener. Afgehandeld

Nummer	46
Datum	11-04-2016
Indiener	PO-Raad en VO-raad
Huidige situatie	Het uitstroomprofiel is beschikbaar in de 1-cijferbestanden en sinds 2016 ook in de doorstroommonitor. De indicatoren uitstroomleerjaar en uitstroomelementcode ontbreken nog.
Gewenste wijziging	<p>Uitstroomleerjaar toevoegen aan de po-vo- en vo-vlg-kubus met de definitie:  <i>Voor de leerlingen met uitstroomprofielwaarde 3, vervolgonderwijs, is Uitstroomleerjaar het equivalent van het leerjaar in het VO. Waarde: 1 t/m 6. Voor de andere twee Uitstroomprofielwaarden is de waarde leeg.</i></p> <p>Uitstroomelementcode toevoegen aan de po-vo- en vo-vlg-kubus met de definitie:  <i>Voor de leerlingen met uitstroomprofielwaarde 3, vervolgonderwijs, is de Uitstroomelementcode de VO-elementcode die gelijk staat aan het soort onderwijs dat in het VO gevolgd wordt. Voor de andere twee Uitstroomprofielwaarden is de waarde leeg.</i></p> <p>Voor Uitstroomprofiel, Uitstroomleerjaar en Uitstroomelementcode in de PO-VO-kubus geldt VO n<sup>de</sup> verblijfsjaar, waarbij n=1,2,3</p>
Prioriteit	Hoog
Status 2-09-2016	Verzoek uitgebreid met VO verblijfsjaren 1,2,3.
Status 13-09-2016	Deze gegevens worden opgenomen in de kubus.

Nummer	47
Datum	07-07-2016
Indiener	PO-Raad en VO-raad
Huidige situatie	<p>We krijgen nu de positie van de leerling in de eerste drie leerjaren met kenmerken die gelden voor het eerste leerjaar dat leerlingen in leerjaar drie zitten, in de PO-VO kubus, om aan te sluiten bij de indicator van Inspectie van positie in VO t.o.v. PO.</p> <p>Inspectie gebruikt de positie v.d. leerling in het 3e leerjaar in het nieuwe toezichtskader.          Gevraagd: 1e keer leerjaar 3. Op of boven advies. Toegewezen aan school van het laatste leerjaar</p>
Gewenste wijziging	In de PO-VO kubus heeft de gewenste kolom een berekening die aansluit bij de indicator Onderwijspositie t.o.v. advies po zoals de Inspectie deze hanteert bij het nieuwe toezichtskader. De indicator van de Inspectie is berekend op basis van de gegevens van alle leerlingen die op de betreffende vestiging onderwijs in leerjaar 1 én leerjaar 2 hebben gevolgd, en voor het eerst in leerjaar 3 van het voortgezet onderwijs zitten. Het is daarbij niet van belang op welke vestiging de leerling het derde leerjaar volgt. Deze wijziging dient doorgevoerd te worden in de kolom van de PO-VO kubus zodat de PO- en VO-raad over dezelfde informatie beschikken als de Inspectie.
Prioriteit	Hoog
Status 13-09-2016	Willemijn stemt af met Kees (DUO) of de berekening al kan met de huidige gegevens en zal terugkoppeling geven aan de PO- en VO-raad.
Besluit 16-11-2016	In overleg tussen VO-Raad en DUO is besloten dat dit verzoek niet in het specificatierapport wordt opgenomen. De informatie is ook handmatig bij elkaar te zoeken, dit lijkt op het moment de meest praktische oplossing. Deze indicator komt hiermee te vervallen.