

# Adviesformulier voor afspraken

---

|          |   |
|----------|---|
| Voor     | Standaardisatieraad, Edustandaard   |
| Van      | Jos van der Arend, Bureau Edustandaard  |
| Indiener | Projectgroep RIO (nog geen reactie indiener)  |
| Datum    | 04-10-2016  |
| Betreft  | RIO-informatiemodel (versie September 2016)<br>Op basis van aangeleverde documenten: <ul style="list-style-type: none"><li>• Aanmeldformulier</li><li>• Informatiemodel RIO (communicatieversie)</li><li>• Informatiemodel RIO (extern)</li></ul> |

---

## Inhoudsopgave

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Toelichting op het adviesformulier</b> | <b>2</b>  |
| <b>Advies van Bureau Edustandaard</b>     | <b>3</b>  |
| <b>1 Toets voor in behandeling nemen</b>  | <b>5</b>  |
| <b>2 Toegevoegde waarde</b>               | <b>5</b>  |
| <b>3 Open proces</b>                      | <b>7</b>  |
| 3.1 <i>Ontwikkelproces</i>                | 7         |
| 3.2 <i>Doorontwikkel- en beheerproces</i> | 8         |
| 3.3 <i>Beschikbaarheid</i>                | 9         |
| <b>4 Draagvlak</b>                        | <b>9</b>  |
| <b>5 Implementatie en adoptie</b>         | <b>10</b> |
| <b>6 Samenhang</b>                        | <b>11</b> |
| <b>Referentie</b>                         | <b>13</b> |
| <b>Toelichting adviesvarianties</b>       | <b>13</b> |

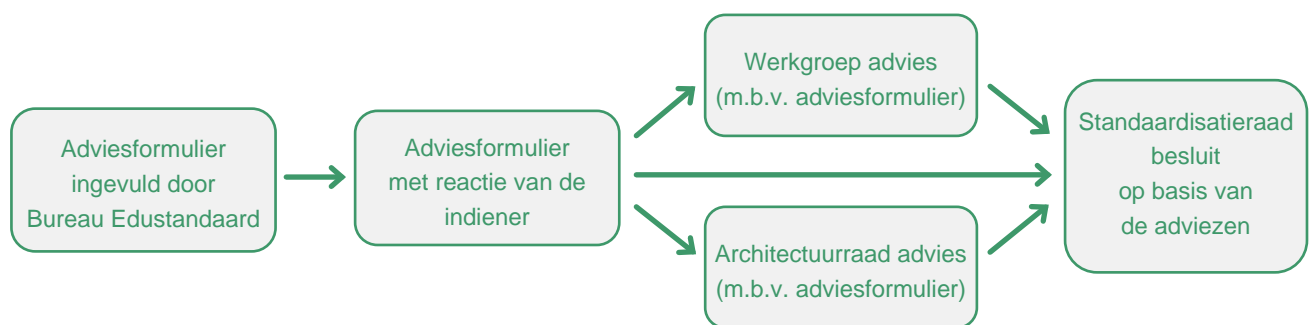
## Toelichting op het adviesformulier

Dit formulier wordt **eerst** ingevuld door Bureau Edustandaard.

Het advies over een afspraak wordt opgesteld op basis van het aanmeldformulier, de afspraakdocumentatie en gesprekken die zijn gevoerd met de indiener. Het formulier bestaat uit een aantal delen:

- hfd. 1. Een **toets door Bureau Edustandaard** of de afspraak geschikt is om in behandeling te nemen.
- hfd. 2. Stellingen over de **toegevoegde waarde** waar de Standaardisatieraad veel belang aan hecht.
- hfd. 3. Stellingen over de **processen** rondom de afspraak die voor de werkgroep<sup>1</sup> en Standaardisatieraad van belang zijn.
- hfd. 4. Stellingen over het **draagvlak** van de afspraak die relevant zijn voor de werkgroep en Standaardisatieraad.
- hfd. 5. Stellingen over de **implementatie en adoptie** die belangrijk zijn voor de werkgroep.
- hfd. 6. Stellingen over de **samenhang** waar de Architectuurraad de focus op heeft.

Bureau Edustandaard vult het adviesformulier in. Het ingevulde formulier ondersteunt de werkgroep en Architectuurraad in hun advies aan de Standaardisatieraad en ondersteunt de Standaardisatieraad op diens beurt in de besluitvorming. De indiener krijgt het ingevulde adviesformulier eerst te zien om een reactie te geven alvorens het formulier verder verspreid wordt binnen Edustandaard. Uiteindelijk zal het formulier onderdeel uit gaan maken van de procesdocumentatie rondom de aanmelding en als zodanig gepubliceerd worden op [www.edustandaard.nl](http://www.edustandaard.nl).



Het is belangrijk te weten dat bijvoorbeeld een 'voldoet niet'-beoordeling enkel aangeeft dat het een verbetermogelijkheid betreft en niet een afkeuring. Het is aan de Standaardisatieraad om de goede punten en verbeterpunten te wegen en te besluiten of de afspraak op dat moment geschikt is om in beheer te nemen. Voor de indiener en andere betrokkenen bij de afspraak kunnen de verbetermogelijkheden meegenomen worden in de verdere doorontwikkeling van de afspraak.

<sup>1</sup> Het betreft de Edustandaardwerkgroep die inhoudelijk het beste aansluit op de afspraak en bestaat uit (toekomstige) gebruikers van de afspraak. Bij afwezigheid van een geschikte werkgroep, vindt er een openbare consultatie plaats.

## Advies van Bureau Edustandaard

Aan de hand van de stellingen kan men een gefundeerd beeld krijgen van de kwaliteit van de afspraak. De stellingen worden ieder apart beoordeeld, waarna een advies wordt geformuleerd met een toelichting. Aangezien elke afspraak en elke standaardisatieomgeving uniek is, vullen experts deze beoordeling in met gevoel voor context en pragmatiek.

|                     |   |
|---------------------|---|
| Advies <sup>2</sup> | Voldoende voor registratie, met aandachtspunten |
|---------------------|---|

### Toelichting advies

Bureau Edustandaard constateert dat het RIO-informatiemodel impact zal hebben op een groot aantal ketenprocessen in tal van verschillende contexten voor alle werkingsgebieden (PO t/m HO): overal waar een instelling en/of een opleiding in een uitwisseling relevant zijn, komt het RIO-informatiemodel om de hoek kijken. Het heeft de potentie om hardnekkige problemen in de keten (de zogenaamde 'BRIN-problematiek') op te lossen. Anderzijds heeft een veel rijkere en nauwkeuriger modellering en registratie van instellingen en opleidingen ook andere gevolgen, er ontstaan nauwkeuriger inzichten in kleinere eenheden van een instelling. Dat maakt dat aan het draagvlak en betrokkenheid van vrijwel alle partijen in de keten hoge eisen worden gesteld.

Een belangrijk aspect bij de beoordeling door Bureau Edustandaard is dat het RIO-informatiemodel wordt aangeboden **voor registratie** bij Edustandaard, en nog niet voor de **in beheer name**. Dat juicht Bureau Edustandaard toe, op deze manier wordt immers in een voorfase al deze belangrijke afspraak aan de publiek-private community van Edustandaard openbaar gemaakt. Alle ketenpartijen kunnen zich alvast goed informeren en zich een mening vormen over hun betrokkenheid. De projectgroep RIO krijgt alvast een grondige terugkoppeling wat nodig is voor in beheer name.

Voor registratie gelden minder zware eisen dan voor in beheer name, zoals de eisen die aan de openheid van het proces worden gesteld, aan het betrekken van alle stakeholders, aan het uitvoeren en evalueren van minimaal 2 voorbeeldimplementaties bij 2 verschillende partijen. Bureau Edustandaard ziet registratie wel als opmaat voor in beheer name, en verbindt daar dan ook enkele eisen aan.

Tot slot heeft Bureau Edustandaard een zogenaamde ROSA-architectuurscan uitgevoerd op het RIO-informatiemodel, ten behoeve van bespreking door de Architectuurraad. Hierin zijn de belangrijkste architectuuraspecten in kaart gebracht met als referentie de ROSA. Dit levert (strategische) adviezen op aan de indiener of andere ketenpartijen, en verbeteringen aan de ROSA. In de voor u liggende beoordeling door Bureau Edustandaard wordt hier op sommige plekken naar verwezen.

Vanuit bovengenoemd perspectief concludeert Bureau Edustandaard dat een aantal onderdelen voldoende zijn voor deze fase van registratie.

Indiener dient er rekening mee te houden dat de eisen voor in beheer name zwaarder zijn. Daartoe heeft Bureau Edustandaard een aantal adviezen aan de indiener:

1. Bureau Edustandaard adviseert het ontwikkelproces van de afspraak vanaf nu opener te maken. De doorontwikkeling moet in een open procedure worden beschreven en de uitvoering moet open worden ingericht. Iedere belanghebbende, ook partijen die nog niet tot de 'inner-circle' van het project horen, moet feedback kunnen geven en deze feedback moet volgens een open procedure worden afgehandeld.
2. Bureau Edustandaard adviseert de stakeholders systematisch per context goed in kaart te brengen, en het draagvlak vanaf nu actief te werven. Het gaat niet alleen om draagvlak bij de private partijen die afspraak moeten implementeren, maar ook bij de achterban van de vertegenwoordigers in de projectgroep en bij

<sup>2</sup> De volgende classificatie gebruiken: 1. Goed; 2. Voldoende, met aandachtspunten; 3. Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden; 4. Onvoldoende, kijk vooral naar de volgende punten; 5. Onvoldoende. Uitleg in de bijlage.

ketenpartijen die pas op langere termijn met deze afspraak te maken krijgen. Uiteraard in realiteit en proportionaliteit.

3. Bureau Edustandaard adviseert het beheer over de afspraak tijdig over te dragen naar een duurzame oplossing op het moment dat de projectgroep ophoudt te bestaan, of op een eerder gekozen moment als de afspraak voldoende stabiel en beproefd is.
4. Bureau Edustandaard adviseert de documentatie duidelijker toe te lichten. Beide ontvangen documenten over het RIO-informatiemodel ontberen een beschrijving van doel, scope en doelgroep waardoor toepassing van en onderscheid tussen beide documenten voor de lezer onduidelijk is.
5. Bureau Edustandaard adviseert instrumenten te ontwikkelen en beschikbaar te stellen om implementaties te kunnen toetsen/valideren. Hiermee kan dan inzichtelijk worden gemaakt in hoeverre implementaties conform de eisen en kaders van de afspraak zijn. Het is wellicht veel lastiger dan bij een uitwisseling waar op XML-structuur kan worden gevalideerd.
6. Bureau Edustandaard adviseert de roadmap om te komen tot in beheer name te publiceren. Deze roadmap zal minimaal de belangrijke mijlpalen en tijdsplanning omvatten. Tevens gaat Bureau Edustandaard er vanuit dat ingrijpende wijzigingen in het informatiemodel vanaf nu tijdig worden aangeboden aan Edustandaard.

## 1 Toets voor in behandeling nemen

De criteria voor in behandeling nemen van de afspraak worden gebruikt tijdens de intake om te bepalen of een aanmelding correct is en binnen de scope van Edustandaard. Het antwoord op deze criteria is bepalend voor het verder in behandeling nemen van de aanmelding.

### 1.a De aangeleverde informatie over de afspraak is correct en volledig.

|                                  |   |         |
|----------------------------------|---|---------|
| Gerelateerde vragen <sup>3</sup> | alle vragen   |         |
| Bureau Edustandaard              | Alle documenten en technische bestanden zijn ontvangen. | Voldoet |
| Reactie van indiener             |   |         |

### 1.b De afspraak valt binnen de scope<sup>4</sup> van Edustandaard.

|                      |  |         |
|----------------------|--|---------|
| Gerelateerde vragen  | 2.1, 2.3   |         |
| Bureau Edustandaard  | Het gaat om de instellingen en opleidingen binnen het onderwijs. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  |         |

### 1.c Het beoogde functioneel toepassingsgebied en het organisatorisch werkingsgebied van de afspraak is voldoende breed om substantieel bij te dragen aan de interoperabiliteit van het onderwijsveld.

|                      |  |         |
|----------------------|--|---------|
| Gerelateerde vragen  | 2.2, 2.3   |         |
| Bureau Edustandaard  | De afspraak richt zich op de instellingen en opleidingen van alle sectoren: po, vo, mbo en ho. Ketenpartijen zijn: alle bevoegd gezagen, DUO, OC&W, Inspectie van het Onderwijs, belanghebbenden van de onderwijsinstellingen en leveranciers. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  |         |

## 2 Toegevoegde waarde

De interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie van de afspraak wegen op tegen de risico's en nadelen.

### 2.a Het toepassings- en werkingsgebied van de afspraak is goed gedefinieerd.

|                      |   |         |
|----------------------|---|---------|
| Gerelateerde vragen  | 2.3, 2.4  |         |
| Bureau Edustandaard  | Het gaat om alle domeinen waar identificatie van instellingen en opleidingen een rol speelt en geldt voor alle onderwijssectoren. Bijvoorbeeld voor uitwisseling van dossiers onderling tussen scholen, voor onderzoek en toezicht door Inspectie, bekostiging en licentieverstreking door DUO, leveringen van leermiddelen door distributeurs, sturing op vroegtijdige schoolverlaters door gemeenten, uitstroomgegevens van leerlingen in het kader van bijv. doelmatigheid, horizontale transparantie etc. | Voldoet |
| Reactie van indiener |   |         |

<sup>3</sup> De gerelateerde vragen verwijzen naar de vragen uit het aanmeldformulier voor afspraken.

<sup>4</sup> De scope van Edustandaard omvat onderwijs- en onderzoekstechnologische standaarden gericht op ict-gebruik in het Nederlandse onderwijs en onderzoek.

**2.b** De adoptie van de afspraak draagt bij aan de oplossing van een bestaand, relevant interoperabiliteitsprobleem.

|                      |  |         |
|----------------------|--|---------|
| Gerelateerde vragen  | 2.2, 2.5.1, 2.5.2, 2.5.3   |         |
| Bureau Edustandaard  | Vanuit het programma SION is een project opgezet voor een betere identificatie van scholen. Uitkomsten van dit project heeft geleid tot de ontwikkeling van dit Registratie Instellingen en Opleidingen (RIO).<br>Het huidige BRIN is er voor bekostiging, maar past minder goed op andere processen. Business case is minder administratieve overhead bij scholen en andere partijen, terugbrengen van discussies over juiste definities en invulling van begrippen en gegevens, het mogelijk maken van registraties van nieuwe vormen van samenwerking in het onderwijs, minder workarounds en ad-hoc oplossingen in de informatievoorzieningen. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  |         |

**2.c** De afspraak draagt bij aan het voorkomen van leveranciersafhankelijkheid (vendor lock-in).

|                      |   |         |
|----------------------|---|---------|
| Gerelateerde vragen  | 2.2, 2.5  |         |
| Bureau Edustandaard  | De afspraak is bedoeld om gebruikt te worden door alle partijen die identificatie van instellingen en opleidingen nodig hebben voor hun proces. | Voldoet |
| Reactie van indiener |   |         |

**2.d** De beveiligingsrisico's aan de adoptie van de afspraak zijn acceptabel.

|                      |  |                            |
|----------------------|--|----------------------------|
| Gerelateerde vragen  |  |                            |
| Bureau Edustandaard  | Geen informatie hierover beschikbaar in de beschikbare documentatie. | Voldoet/vooralnog onbekend |
| Reactie van indiener |  |                            |

**2.e** De privacy-risico's aan de adoptie van de afspraak zijn acceptabel.

|                      |                           |  |
|----------------------|---------------------------|--|
| Gerelateerde vragen  |                           |  |
| Bureau Edustandaard  | Zie ROSA architectuurscan |  |
| Reactie van indiener |                           |  |

**2.f** De investering voor een individuele organisatie om de afspraak te implementeren is acceptabel.

|                      |  |                            |
|----------------------|--|----------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 4.3  |                            |
| Bureau Edustandaard  | In het mbo vindt nu de eerste implementatie plaats in het kader van Doorontwikkelen BRON, maar die is nog niet afgerond (planning eind 2017). Andere sectoren volgen daarna.<br>Er is nog niet veel bekend over de benodigde investering, mede door de diversiteit van de betrokken implementaties. Per sector gaat worden afgesproken hoe de investeringen worden gedragen. | Voldoet/vooralnog onbekend |
| Reactie van indiener |  |                            |

### 3 Open proces

#### 3.1 Ontwikkelproces

De ontwikkeling van de afspraak heeft op een open, toegankelijke, inzichtelijke, en zorgvuldige wijze plaatsgevonden.

**3.a** De bijeenkomsten waar de ontwikkeling van de afspraak plaatsvond waren laagdrempelig<sup>5</sup> en open voor iedereen<sup>6</sup>.

|                      |  |                               |
|----------------------|--|-------------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 3.1  |                               |
| Bureau Edustandaard  | De ontwikkeling heeft plaatsgevonden binnen de projectgroep RIO bestaande uit OCW, Onderwijsinspectie, DUO, PO-Raad, VO-raad, MBO Raad, VSNU, Vereniging van Hogescholen, SBB, saMBO-ICT, Studielink, Kennisnet.<br>Registratie moet leiden tot verdere ontwikkeling van het model: <ul style="list-style-type: none"><li>• Borging van samenhang met de brede onderwijssemantiek,</li><li>• Alle partijen kunnen ervan kennis nemen,</li><li>• Gebruikersgroepen leveren input,</li><li>• Integratie in ROSA.</li></ul> Het model is een representatie van de onderwijsinstellingen en alle instellingen zijn via de sectororganisaties betrokken geweest bij de ontwikkeling. MBO implementatietrajecten zijn in gang gezet. | Voldoet<br>(voor registratie) |
| Reactie van indiener |  |                               |

**3.b** De deelnemers van de bijeenkomsten voor de ontwikkeling en besluitvorming zijn te achterhalen.

|                      |  |         |
|----------------------|--|---------|
| Gerelateerde vragen  | 3.1  |         |
| Bureau Edustandaard  | Er is een overzicht gegeven van alle deelnemende partijen. De verslagen van de bijeenkomsten zijn op aanvraag beschikbaar. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  |         |

**3.c** De belanghebbenden van de afspraak zijn in kaart gebracht en goed vertegenwoordigd bij de ontwikkeling.

|                      |   |               |
|----------------------|---|---------------|
| Gerelateerde vragen  | 3.1   |               |
| Bureau Edustandaard  | Van elke onderwijssector zijn één of meerdere partijen aangesloten, aangevuld met neutrale/objectieve publieke partijen. Private belanghebbende partijen zijn nog niet vertegenwoordigd. Deze partijen zullen in de volgende fase worden geïnformeerd en betrokken. | Voldoet deels |
| Reactie van indiener |   |               |

**3.d** De procedures voor verzoeken indienen en besluitvorming zijn inzichtelijk en voor alle belanghebbenden toegankelijk.

|                      |  |                               |
|----------------------|--|-------------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 3.1, 3.3, 6.1  |                               |
| Bureau Edustandaard  | De documentatie is te vinden in de verslagen van de bijeenkomsten (op aanvraag). Dit is voldoende voor registratie; voor in beheer name is het belangrijk om de procedures en de werkelijke verzoeken (issues) inzichtelijk te publiceren. | Voldoet<br>(voor registratie) |
| Reactie van indiener |  |                               |

<sup>5</sup> Met laagdrempelig wordt hier bedoeld dat van tevoren bekend is wanneer en waar de bijeenkomst plaatsvindt en dat de geld- en tijdsinvestering voor deelnemers tot een minimum zijn beperkt.

<sup>6</sup> Met iedereen wordt bedoeld dat het aan de potentiële deelnemer zelf wordt overgelaten of de bijeenkomst relevant is voor hem en of hij een belanghebbende is.

**3.e** De besluitvorming heeft plaatsgevonden op een wijze die zoveel mogelijk recht doet aan de verschillende belangen.

|                      |          |                               |
|----------------------|----------|-------------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 3.1, 3.3 |                               |
| Bureau Edustandaard  | Zie 3.d  | Voldoet<br>(voor registratie) |
| Reactie van indiener |          |                               |

**3.f** Documentatie rondom het ontwikkelproces, waaronder notulen, lijst met ingediende wensen en eisen en conceptversies van de afspraak, waren en zijn openbaar beschikbaar.

|                      |         |                               |
|----------------------|---------|-------------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 6.1     |                               |
| Bureau Edustandaard  | Zie 3.d | Voldoet<br>(voor registratie) |
| Reactie van indiener |         |                               |

## 3.2 Doorontwikkel- en beheerproces

De doorontwikkeling en beheer van de afspraak zijn op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze ingericht.

**3.g** De doorontwikkeling en het beheer van de afspraak zijn belegd bij een onafhankelijke non-profit organisatie.

|                      |  |                               |
|----------------------|--|-------------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 5.1  |                               |
| Bureau Edustandaard  | Indienen ter registratie bij Edustandaard is de eerste stap richting in beheer name. De projectgroep RIO begeleidt de doorontwikkeling. Het eerste implementatietraject (mbo) is gestart, andere onderwijssectoren volgen later. Een implementatiegroep begeleidt de implementatie. Verder worden gebruikersgroepen ingericht om input te leveren. | Voldoet/vooralnog<br>onbekend |
| Reactie van indiener |  |                               |

**3.h** De doorontwikkeling en het beheer van de afspraak vindt plaats in een open proces<sup>7</sup>.

|                      |   |                               |
|----------------------|---|-------------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 5.1, 6.2  |                               |
| Bureau Edustandaard  | De projectgroep RIO begeleidt de doorontwikkeling en stelt de wijzigingen vast. Over de exacte invulling van het beheer en de governance moeten nog besluiten worden genomen. | Voldoet/vooralnog<br>onbekend |
| Reactie van indiener |   |                               |

**3.i** Het versiebeheer<sup>8</sup> van de afspraak is vastgesteld.

|                      |  |         |
|----------------------|--|---------|
| Gerelateerde vragen  | 6.1, 6.2   |         |
| Bureau Edustandaard  | De Analysegroep RIO beoordeelt en verwerkt nu de wijzigingsvoorstellen. Input wordt via de Projectgroep RIO geregeld waar verschillende partijen wensen van hun achterban kunnen inbrengen. Bovendien kunnen er wijzigingsvoorstellen komen uit de implementatie zelf. In de Projectgroep komen alle voorgestelde wijzigingen weer samen ter vaststelling. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  |         |

<sup>7</sup> Onder open proces wordt verstaan dat er sprake is van open bijeenkomsten, inzichtelijke beheerprocessen, gelijke kansen in besluitvorming en open documentatie.

<sup>8</sup> Het versiebeheer omvat de updatecyclus, eventuele backwards compatibiliteit, migratieaanpak naar een nieuwe versie en termijnen waarin oude versies worden ondersteund.



**3.j** Het beheer van de afspraak kan op een efficiënte en effectieve wijze plaatsvinden waarbij de investering laag ligt.

|                      |          |         |
|----------------------|----------|---------|
| Gerelateerde vragen  | 5.3, 6.2 |         |
| Bureau Edustandaard  | Zie 3.i  | Voldoet |
| Reactie van indiener |          |         |

**3.k** De ondersteuning van de afspraak is gegarandeerd tijdens de gehele levenscyclus.

|                      |   |                             |
|----------------------|---|-----------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 6.2   |                             |
| Bureau Edustandaard  | Zie 3.i<br>Onduidelijk is nog hoe het voortbestaan van de Analysegroep en Projectgroep RIO is georganiseerd en gegarandeerd. Het onderbrengen van het beheer is een taak van de projectgroep. | Voldoet/vooral nog onbekend |
| Reactie van indiener |   |                             |

### 3.3 Beschikbaarheid

**3.l** De documentatie van de afspraak is op een open, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze gepubliceerd.

|                      |  |         |
|----------------------|--|---------|
| Gerelateerde vragen  | 7.1  |         |
| Bureau Edustandaard  | De documentatie is aan Edustandaard ter beschikking gesteld en wordt gepubliceerd op de website <a href="http://www.edustandaard.nl">www.edustandaard.nl</a> . | Voldoet |
| Reactie van indiener |  |         |

**3.m** Het intellectueel eigendomsrecht op de afspraak m.b.t. bijvoorbeeld eventuele patenten is onherroepelijk en royalty-free voor eenieder beschikbaar.

|                      |  |                            |
|----------------------|--|----------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 7.1, 7.2   |                            |
| Bureau Edustandaard  | Volgens het aanmeldformulier is het gebruik met bronvermelding toegestaan. De rechten zijn om registratie nog niet overgedragen. | Voldoet (voor registratie) |
| Reactie van indiener |  |                            |

## 4 Draagvlak

Aanbieders en gebruikers hebben voldoende positieve ervaring met de afspraak.

**4.a** De aangemelde versie van de afspraak wordt binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt.

|                      |  |                            |
|----------------------|--|----------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 3.4  |                            |
| Bureau Edustandaard  | Het eerste implementatietraject (mbo) is gestart en wordt eind 2017 afgesloten. Andere onderwijssectoren volgen daarna. Deze registratie is nog vroeg in het ontwikkelproces, maar geeft wel de intenties aan. | Voldoet (voor registratie) |
| Reactie van indiener |  |                            |

**4.b** Er is brede implementatiekennis doordat een vorige versie van de afspraak binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties is gebruikt.

|                      |          |                               |
|----------------------|----------|-------------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 3.4, 4.1 |                               |
| Bureau Edustandaard  | Zie 4.a  | Voldoet<br>(voor registratie) |
| Reactie van indiener |          |                               |

**4.c** Er zijn voldoende positieve signalen over toekomstige gebruik van de afspraak door onderwijsinstellingen en ketenpartijen<sup>9</sup>.

|                      |   |                               |
|----------------------|---|-------------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 3.1, 3.2, 3.3   |                               |
| Bureau Edustandaard  | Zie 4.a<br>De vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen (MBO Raad, VO-Raad, PO-raad, VSNU en Vereniging van Hogescholen) zijn betrokken. Ook publieke ketenpartijen zijn vertegenwoordigd. Betrokkenheid van private ketenpartijen is nog beperkt.<br>Nog niet alle ketenpartijen hebben zich uitgesproken over het informatiemodel. Breder draagvlak kweken is een doelstelling van deze registratie. | Voldoet<br>(voor registratie) |
| Reactie van indiener |   |                               |

## 5 Implementatie en adoptie

Het gebruik van de afspraak is essentieel voor nut en noodzaak van beheer en doorontwikkeling.

**5.a** De afspraak is begrijpelijk en eenduidig<sup>10</sup>.

|                      |  |                  |
|----------------------|--|------------------|
| Gerelateerde vragen  | 2.4, 2.11.1, 3.4, 4.1  |                  |
| Bureau Edustandaard  | Het onderscheid tussen beide documenten (extern en communicatieversie) is niet helder. Ook ontbreekt beschrijving van doel en doelgroep in beide documenten. | Voldoet nog niet |
| Reactie van indiener |  |                  |

**5.b** De aangemelde versie is backwards compatible<sup>11</sup> met eerdere versies van de standaard.

|                      |        |  |
|----------------------|--------|--|
| Gerelateerde vragen  | 6.1    |  |
| Bureau Edustandaard  | N.v.t. |  |
| Reactie van indiener |        |  |

**5.c** De aangemelde versie houdt rekening met forward compatibiliteit.

|                      |   |         |
|----------------------|---|---------|
| Gerelateerde vragen  | 6.2   |         |
| Bureau Edustandaard  | Er is rekening gehouden met specifieke invulling per onderwijssector en toekomstige aanpassingen van de afspraak. | Voldoet |
| Reactie van indiener |   |         |

<sup>9</sup> Denk ook aan stuurgroepen die de afspraak hebben onderschreven.

<sup>10</sup> De technische bestanden die onderdeel zijn van de afspraak zijn toegelicht op basis van modellen en beschrijvingen en zijn daarmee een 1-op-1- afspiegeling van deze modellen en beschrijvingen.

<sup>11</sup> Uiteraard alleen beoordelen indien van toepassing. Anders toelichten waarom dit niet van toepassing is.

**5.d** De afspraak heeft slechts die flexibiliteit die noodzakelijk is voor het uitwisselingsproces.

|                      |   |                               |
|----------------------|---|-------------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 4.1   |                               |
| Bureau Edustandaard  | Zie 5.c<br>Het model betreft informatieuitwisseling. Het model is opgesteld zodat elke context zijn werkelijkheid erop kan plotten.<br>De werkelijke flexibiliteit zal zich moeten bewijzen in de implementatietrajecten. | Voldoet<br>(voor registratie) |
| Reactie van indiener |   |                               |

**5.e** Een gebruiker kan de conformiteit van de implementatie van de standaard (laten) toetsen.

|                      |                           |                               |
|----------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 4.1, 4.2                  |                               |
| Bureau Edustandaard  | Moet nog worden opgepakt. | Voldoet<br>(voor registratie) |
| Reactie van indiener |                           |                               |

**5.f** Een implementatieoverzicht toont welke partijen de afspraak reeds hebben geïmplementeerd.

|                      |   |                               |
|----------------------|---|-------------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 6.3   |                               |
| Bureau Edustandaard  | Er is nog geen implementatieoverzicht bekend. | Voldoet<br>(voor registratie) |
| Reactie van indiener |   |                               |

**5.g** Een implementatieplanning<sup>12</sup> is opgesteld.

|                      |  |                               |
|----------------------|--|-------------------------------|
| Gerelateerde vragen  | 6.3  |                               |
| Bureau Edustandaard  | Het eerste implementatietraject (mbo) is gestart en wordt eind 2017 afgesloten. Andere onderwijssectoren, te beginnen met VO en HO, volgen daarna. | Voldoet<br>(voor registratie) |
| Reactie van indiener |  |                               |

## 6 Samenhang

Een goede samenhang van afspraken zorgt voor een efficiëntere en uniforme informatievoorziening, bij voorkeur over meerdere toepassings- en/of werkingsgebieden heen.

**6.a** De aangemelde afspraak biedt meerwaarde boven bestaande concurrerende standaarden die in aanmerking zouden kunnen komen voor opname.

|                      |  |                  |
|----------------------|--|------------------|
| Gerelateerde vragen  | 2.11.2   |                  |
| Bureau Edustandaard  | Uit de documentatie is nog onduidelijk hoe dit RIO-model zich verhoudt tot BRIN: RIO aanvullend of vervangend? Dit moet worden uitgewerkt en beschreven. | Voldoet ten dele |
| Reactie van indiener |  |                  |

**6.b** Als de afspraak aansluit op internationale standaarden, dan is de gecreëerde afhankelijkheid goed doordacht.

|                      |        |  |
|----------------------|--------|--|
| Gerelateerde vragen  | 2.11.1 |  |
| Bureau Edustandaard  | N.v.t. |  |
| Reactie van indiener |        |  |

<sup>12</sup> De planning beschrijft bij voorkeur de volgende aspecten: kansen om adoptie en implementatie te versnellen; drempels die de adoptie en implementatie kunnen hinderen; evaluatietermijn en –uitvoerder van de implementatievoortgang.

**6.c** De relatie met (inter)nationale en formele standaarden en de impact van die relatie is bekend.

|                      |   |         |
|----------------------|---|---------|
| Gerelateerde vragen  | 2.11.1, 2.11.2  |         |
| Bureau Edustandaard  | De begrippen in het model zijn gekoppeld aan KOI in het aanmeldformulier. | Voldoet |
| Reactie van indiener |   |         |

**6.d** De afspraak is generiek toepasbaar en niet alleen bedoeld voor gegevensuitwisseling met een of een beperkt aantal specifieke voorzieningen.

|                      |   |         |
|----------------------|---|---------|
| Gerelateerde vragen  | 2.3 2.6.2, 2.10   |         |
| Bureau Edustandaard  | Volgens het aanmeldformulier gaat het om alle ketenprocessen waar identificatie van instellingen en opleidingen een rol speelt en geldt het voor alle onderwijssectoren. De genoemde voorbeelden zijn illustratief en niet beperkend. | Voldoet |
| Reactie van indiener |   |         |

**6.e** De afspraak is semantisch interoperabel binnen het onderwijsveld en kan tegelijkertijd met reeds opgenomen afspraken worden toegepast.

|                      |  |         |
|----------------------|--|---------|
| Gerelateerde vragen  | 2.8, 2.10  |         |
| Bureau Edustandaard  | De aansluiting van de begrippen met KOI is gespecificeerd in het aanmeldformulier. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  |         |

**6.f** De afspraak is syntactisch interoperabel binnen het onderwijsveld en kan tegelijkertijd met reeds opgenomen afspraken worden toegepast.

|                      |   |         |
|----------------------|---|---------|
| Gerelateerde vragen  | 2.9, 2.10   |         |
| Bureau Edustandaard  | Het model is vooralsnog beschrijvend (diagrammen en teksten) beschikbaar. | Voldoet |
| Reactie van indiener |   |         |

**6.g** De afspraak is technisch interoperabel binnen het onderwijsveld en kan tegelijkertijd met reeds opgenomen afspraken worden toegepast.

|                      |           |  |
|----------------------|-----------|--|
| Gerelateerde vragen  | 2.9, 2.10 |  |
| Bureau Edustandaard  | N.v.t.    |  |
| Reactie van indiener |           |  |

**6.h** De afspraak sluit aan op de ROSA.

|                      |   |  |
|----------------------|---|--|
| Gerelateerde vragen  | 2.6.1, 2.6.2, 2.7, 2.10   |  |
| Bureau Edustandaard  | Zie resultaten van ROSA architectuurscan, inclusief adviezen aan project en ROSA. |  |
| Reactie van indiener |   |  |

## Referentie

Het adviesformulier is tot stand gekomen met input uit het BOMOS (Beheer- en ontwikkelmodel voor open standaarden) versie 2

<https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/voor-beheerders/beheer-van-standaarden/>

en de documentatie van Forum Standaardisatie voor het aanmeldproces.

[https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/httpswwwforumstandaardisatie.nl/open-standaarden/aanmelden-en-toetsinghoe-aanmeldenhoe-aanmelden/hoe-aanmelden/](https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/httpswwwforumstandaardisatie.nl/open-standaarden/httpswwwforumstandaardisatie.nl/open-standaarden/aanmelden-en-toetsinghoe-aanmeldenhoe-aanmelden/hoe-aanmelden/)

## Toelichting adviesvariaties

Het advies kent de volgende variaties:

1. **Goed:** Betekent een ruime voldoende. Een goede uitgangssituatie voor een onderwijsafpraak.
2. **Voldoende, met aandachtspunten:** Betekent dat de beoordeelde situatie als voldoende wordt ervaren, maar dat de situatie nog verbeterd kan worden door een aantal aandachtspunten op te pakken.
3. **Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden:** Betekent dat de situatie bijna voldoende is, maar dat er nog een paar pijnpunten zijn die veranderd moeten worden, wil de situatie echt voldoende zijn. Echter de pijnpunten zijn dusdanig beperkt van aard dat, indien de indiener bereid is deze pijnpunten op te lossen, het oordeel een voldoende status krijgt.
4. **Onvoldoende, kijk vooral naar de volgende punten:** Betekent een onvoldoende beoordeling doordat de pijnpunten te belangrijk zijn. Dit is een verschil met het oordeel "voldoende, mits", doordat de pijnpunten in dit geval zwaarder wegen of dat het totaal aan pijnpunten groter is.
5. **Onvoldoende:** Een onvoldoende betekent dat er meerdere zwaarwegende punten zijn waardoor deze afspraak als kwalitatief onvoldoende wordt bestempeld. Aangezien de situatie te ver afwijkt van de gewenste situatie wordt geen analyse opgesteld rond de pijnpunten.