

## Agenda ES-werkgroep Edukoppeling transactiestandaard

Aan: Jos Dirksen (Malmberg), Jeroen Hamers (EduStandaard), Brian Dommissie (Kennisset), Erwin Reinhoud (Kennisset/ECK), Gerald Groot Roessink (DUO), Henk Dubbelman (Grafisch Lyceum Rotterdam), Robert Kars (DUO), Arjan van Krimpen (Kennisset/OSO), Herrie Abbink (Uplearning), Geert Evers (Cito)

Van: Brian Dommissie (Kennisset/Edustandaard)

### Datum en locatie

1 oktober 2014, 9.30-12.00 uur

Locatie: Seats2Meet, boven station Amersfoort

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
2. Doornemen verslag en actielijst (in zoverre niet geagendeerd)
3. Niet verplichtstellen WS-RM, alternatief scenario (Gerald)  
Actiepunt 0002 en 0005
4. Identificerende kenmerken van berichten (Jeroen)  
Actiepunt 0004
5. Voorstel voor gebruik REST (Erwin)  
Actiepunt 0006  
Bijgevoegd stuk:  
Wijzigingsverzoek Toevoegen REST als uitwisselpatroon v0.6
6. Aanpassen documentatie Edukoppeling (Erwin/Herrie/Arjan/Robert)  
Actiepunt 0001 en 0009a
7. Certificeringsschema  
Bijgevoegde stukken:  
Aanmeldformulier voor in beheer name van "Certificeringsschema Edukoppeling"  
Edukoppeling Certificerings schema v1.1 (final draft)
8. Roadmap (Brian)
  - a. Implementatie standaard
  - b. Ontwikkeling standaard
9. Website Edustandaard en verdere implementatieondersteuning (Jeroen)
10. Rondvraag
11. Sluiting

### Ad 3

In de vorige meeting hebben we afgesproken om in de documentatie WS-RM niet verplichtend te stellen voor notificaties. Gerald doet hiervoor een tekstvoorstel i.o.m. Robert (Actie Gerald #0005). Er zijn alternatieven voorhanden om een gegarandeerde aflevering van notificaties te verzorgen met de huidige WUS-profielen. DUO zal hiervoor een aantal voorbeelden of best practices aanleveren en een presentatie verzorgen hierover. De werkgroep zal gevraagd worden te beoordelen of deze best practices uit kunnen groeien naar een set van standaardafspraken waaraan partijen moeten voldoen als zij een reliable messaging-uitwisseling met elkaar willen opzetten zonder daarbij WS-RM of ander RM-protocol op de communicatielaag in te zetten hiervoor.

### Ad 4

Het is aan te raden dat er een identificerend kenmerk wordt toegevoegd aan een bericht. De Digikoppeling standaard biedt hier ook ruimte voor. Hier bestaan echter een aantal opties voor, waaronder een "UPI" en een "URI". Aangegeven wordt dat dit kenmerk, t.b.v. implementeerders, in ieder geval een voor mensen leesbaar kenmerk moet zijn. De opties die zijn verkend worden voorgelegd aan de werkgroep.

### Ad 5

Binnen Kennisset en uitgeverijen wordt ook veel gewerkt met REST interfaces. De zorg ontstaat dat er twee standaarden naast elkaar onderhouden moeten worden, waardoor er teveel diversiteit kan ontstaan en het effect van de Edukoppeling standaard sterk zal afnemen. Daarom wordt voorgesteld dat voor bepaalde type uitwisseling in de standaard hiermee rekening gehouden zou moeten worden. Binnen Kennisset wordt bekeken voor welk type uitwisselingen het effectiever is om REST te hanteren en wat de toegevoegde waarde is t.a.v. het WUS-profiel. Dit heeft geresulteerd in een wijzigingsvoorstel dat met deze agenda is meegestuurd aan de leden.

Eerste reactie vanuit het Bureau Edustandaard (Jeroen) op het voorstel is:

Er ligt hier een goed uitgewerkt voorstel.

**Het zal de discussie denk ik nog wel helpen als we duidelijk kunnen krijgen wat de verandering van het functioneel toepassingsgebied van de transactiestandaard is door het REST protocol toe te voegen:**

- **Hoe is in de huidige versie van de specificatie het functioneel toepassingsgebied beschreven?**
- **Zou daar REST ook al in moeten passen of gaan we met REST het functioneel toepassingsgebied oprekken.**

In de 0.6 versie van het wijzigingsvoorstel is ten dele al op deze vragen geanticipeerd.

Ad 6

In de vorige meeting is geconstateerd dat op verschillende punten de documentatie nog dient te worden aangepast. Een subgroep bestaande uit Herrie, Erwin, Robert en Arjan hebben zich hierover gebogen en Erwin heeft op 21-8-2014 het volgende daarover teruggekoppeld:

Ter voorbereiding van de werkgroepbijeenkomst op 23 september (= 1 oktober geworden), hebben Arjan, Herrie, Robert en ik gisteren overleg gehad om afspraak 4 & 5 van Edukoppeling te bespreken. Op basis hiervan hebben wij het volgende geconcludeerd:

- Afspraak 4 & 5 zijn niet eenduidig genoeg en het werken met de beveiligingsattributen in de berichten is ongewenst, de afspraak zou zoveel als mogelijk conform Digikoppeling WUS moeten zijn met enkel een aanvulling op de WS-Addressing header.
- Een herstructurering van afspraak 4 & 5 is niet voldoende, naast een aantal noodzakelijke inhoudelijke wijzigingen voor deze afspraken blijft het naar onze mening een onduidelijk document. We stellen voor het document exact conform Digikoppeling in te delen en alleen daar waar we afwijken de beschrijving hiervan op te nemen. Ik en naar ik dacht ook de andere deelnemers zijn bereid hier aan mee te werken (afhankelijk van doorlooptijd en planning natuurlijk).
- Het certificeringsschema heeft een belangrijke functie met betrekking tot de gegevensuitwisseling volgens Edukoppeling. Partijen die gegevens ontvangen van cloudleveranciers doen aannames dat eea goed geregeld is en dat de aangeleverde gegevens daadwerkelijk van een instelling komen die in de gegevensuitwisseling gesuggereerd wordt. Het is zaak dat deze aannames geborgd zijn in het certificeringsschema. Dit heeft bijvoorbeeld betrekking op hoe een cloudleverancier en instelling er voor zorgen dat de handelende partij daadwerkelijk een medewerker van een instelling is die bevoegd is de betreffende handeling uit te voeren (dit is dus iets wat tussen deze partijen geregeld is en niet iets waarmee je de ontvangende partij mee wil belasten via een beveiligingsattribuut). Een machtiging conform e-herkenning / eID zou wel passen, maar dat is wellicht weer iets voor een toekomstige versie.
- Het toepassen van een certificeringsschema voorkomt dat een instelling met certificaten moet werken. De vraag is echter hoeveel overige gegevensstromen er bij een instelling zijn waarbij ook certificaten nodig zijn. Een volgende stap zou kunnen zijn om te kijken hoe het aantal certificaten kan worden teruggebracht, bijvoorbeeld dat voor alle stromen het door DUO uitgegeven certificaat gebruikt mag worden. Hoe worden de publieke certificaten beschikbaar gesteld (eigen register, of een serviceregister, of in het instellingsidentiteitenregister)?
- Voor betrouwbare gegevensuitwisseling is Digikoppeling ebMS al snel uit de standaard gehaald en bleef alleen Digikoppeling WS-RM over. De vraag is nu in hoeverre dit een valide keuze is. De toepasbaarheid en acceptatie van WSRM moet eerste getoetst worden voordat een dergelijke keuze gemaakt kan worden. Verder zouden er ook overige alternatieven overwogen moeten worden. Dit natuurlijk wel zoveel mogelijk gezamenlijk met Digikoppeling.

Dit is onze visie, we moeten gezamenlijk besluiten of dit voor alle betrokkenen de voorkeur heeft.

Een aantal punten worden geadresseerd bij andere agendapunten. Het advies om de Edukoppeling-documentatie grondig te herzien (eerste twee bullets) willen we graag bij dit punt met de werkgroep bespreken en indien dat advies wordt overgenomen willen we daarvoor afspraken maken over planning, uitvoering etc.

Ad 7

Tonny Plas leverde de volgende toelichting aan:

Bijgaand treffen jullie het Edukoppeling certificeringsschema aan. Het schema is ingediend bij Edustandaard. Logischerwijs zou deze afspraak ondergebracht kunnen worden bij de werkgroep Edukoppeling. Vandaar dat jullie via deze weg hierover geïnformeerd worden. Hieronder in het kort de nodige achtergrondinformatie.

Eind 2013 is binnen het Samenwerkingsplatform Informatie Onderwijs (SION) het Edukoppeling certificeringsschema voor cloudleveranciers opgeleverd. Het certificeringsschema betreft enerzijds

een afspraak over beveiligingsnormen waaraan een cloudleverancier dient te voldoen en anderzijds een afspraak over de wijze waarop wordt toegezien of aan deze normen wordt voldaan.

Aanleiding voor dit schema was om een eerste aanzet te geven voor de betrouwbaarheidseisen voor leveranciers die cloudoplossingen bieden voor het hergebruik van gegevens van DUO ten behoeve van het digitaal aanmelden in het MBO (een van de eisen vormt het gebruik van de Edukoppeling Transactiestandaard).

Deze manier van werken was nieuw voor alle betrokkenen en bood een basis voor samenwerking, omdat de betrouwbaarheid van de clouddienstverlening met dit schema voldoende was gewaarborgd. In het voorjaar is door de diverse betrokkenen een risico-analyse uitgevoerd op basis waarvan het schema beter is onderbouwd. Op basis hiervan is onlangs een nieuwe versie van het schema opgeleverd, waarin de eisen verder zijn geconcretiseerd.

Vanuit SION is voorgesteld om het schema en daarmee het beheer van het inhoudelijke normenkader onder te brengen bij Edustandaard. En door te ontwikkelen voor het gebruik in andere processen. DUO geeft aan het certificeringsschema ook te willen gebruiken in het kader van Facet en Doorontwikkelen Bron.

Momenteel beperkt de toezicht op leveranciers in het schema zich tot het indienen van een zelfverklaring of management letter. Het groeipad naar meer externe audits en toezichthouderschap zal voorlopig nog binnen SION bepaald worden. Voorlopig blijft Kennisnet namens SION hierin de rol van toezichthouder of beheerder register vervullen.

Besluitvorming hierover dient nog plaats te vinden in de stuurgroep van 29 september en binnen DUO. Daarna zal het voorstel mbt governance ook aan de Standaardisatieraad worden voorgelegd.