

## MEMO

Van: Gerald Groot Roessink

Aan: werkgroep Edukoppeling

Datum: 29 september 2014

Betreft: foutafhandeling in Edukoppeling

### Inleiding

In de Edukoppeling standaard is nog geen expliciete aandacht besteed aan foutafhandeling. Bij Digikoppeling gebeurt dat wel, maar nog niet tot tevredenheid. Ter aanvulling van de Digikoppeling heeft het project Utrecht voorgesteld om foutafhandeling verder uit te werken. Met dit memo leg ik de stand van zaken uit en vraag ik de werkgroep Edukoppeling om input.

### IST

Binnen de koppelvlakstandaard WUS van **Digikoppeling** zijn er 4 verschillende fouttypen te onderscheiden: protocol-, transport-, functionele- en technische fouten.

Protocol- en transportfouten zijn in het algemeen in het protocol zelf gedefinieerd. De foutmeldingen zijn ingebakken in de communicatiesoftware en daarom worden ze niet beschreven.

Functionele foutmeldingen kunnen opgenomen worden SOAP:fault detail. Hieronder de structuur van de SOAP:fault.

```
<xs:complexType name="Fault" final="extension">
  <xs:annotation>
    <xs:documentation>Fault reporting structure</xs:documentation>
  </xs:annotation>
  <xs:sequence>
    <xs:element name="faultcode" type="xs:QName"/>
    <xs:element name="faultstring" type="xs:string"/>
    <xs:element name="faultactor" type="xs:anyURI" minOccurs="0"/>
  </xs:sequence>
</xs:complexType>
```

```
<xs:element name="detail" type="tns:detail" minOccurs="0"/>
</xs:sequence>
</xs:complexType>
<xs:complexType name="detail">
<xs:sequence>
<xs:any namespace="##any" minOccurs="0"
maxOccurs="unbounded" processContents="lax"/>
</xs:sequence>
<xs:anyAttribute namespace="##any" processContents="lax"/>
</xs:complexType>
```

Functionele foutmeldingen worden door Digikoppeling niet bepaald. Hiervoor zijn de leverende partijen zelf verantwoordelijk. En geeft Digikoppeling aan dat deze meldingen gedeeld moet worden via Digikoppeling Service Register.

Digikoppeling geeft richtlijnen voor het melden van technische fouten. Technische fouten worden in de SOAP:fault beschreven (SOAP versie 1.1). Er wordt gevraagd om deze meldingen op te nemen in de service. De meldingen die Digikoppeling voorstelt, worden in de SOAP:fault faultcode en faultstring opgenomen.

De naleving in de praktijk valt tegen en sectoren volgen hun eigen afspraken (stuf, suwiml, geonovum e.a).

## SOLL

De project Utrecht heeft voorgesteld om in alle sectoren van de overheid dezelfde werkwijze te hanteren.

- Functionele foutmeldingen zoveel mogelijk overheidsbreed de harmoniseren en door te geven zoals Digikoppeling voorschrijft
- Technische foutmeldingen te beperken tot een nog op te stellen standaard lijst en door te geven zoals Digikoppeling voorschrijft. Een voorlopige lijst is opgesteld (zie bijlage).

DUO heeft een eigen beleid geformuleerd ten aanzien van foutmeldingen. Kern van dit beleid is de regel dat er alleen foutmeldingen worden gegenereerd waar de ontvanger van de foutmelding zelf iets mee kan. Dus nooit: 'Er is iets fout gegaan'. Zo'n foutmelding leidt alleen maar tot een onduidelijke afhandeling: De ontvanger belt de helpdesk, die moet het uitzoeken, enzovoorts. De technisch fouten die volgens DUO wel in aanmerking komen zijn bijvoorbeeld:

- Fouten op een aspect van Ws-addressing
- Bericht voldoet niet aan XSD
- Bericht valt buiten het per tijdseenheid afgesproken volume

Volgens dit beleiduitgangspunt van DUO is de conceptlijst van 'Utrecht' (zie bijlage) al te lang. Alleen de codes onder de '50' passen in het plaatje van DUO.

Vraag aan de werkgroep Edukoppeling.

Zijn er bij u regels of coderingen bekend ten aanzien van foutafhandeling in de sector onderwijs en hoe wijken die af of zijn in lijn met hetgeen

## Bijlage. Codes opgesteld door de projectgroep Utrecht

Lijst (voorbeeld) van technische foutmeldingen met classificatie naar fout categorieën

nr	omschrijving	categorie	toelichting
0001	invalide envelope	1	Voldoet niet aan verwachte syntax. Structuur van de envelope matcht niet met wat er verwacht wordt
0002	requester systeem niet geautoriseerd	3	Service niet beschikbaar (QoS). Door gebrek aan bevoegdheden.
0003	request bericht invalide soap action	2	De inhoud leidt niet tot een voltooide actie, is niet gedefinieerd of onbegrijpelijk. Protocol fout
0004	element niet conform xsd	1	Voldoet niet aan verwachte syntax
0005	WS addressing header "to" ontbreekt	1	Voldoet niet aan verwachte syntax
0006	WS addressing header "action" ontbreekt	1	Voldoet niet aan verwachte syntax
0007	WS addressing header "messageID" ontbreekt	1	Voldoet niet aan verwachte syntax
0008	WS addressing header "relates to" ontbreekt	1	Voldoet niet aan verwachte syntax
0009	Niet volgens utf	1	Voldoet niet aan verwachte characterset
0010	Headers anders dan WS-headers	1	Voldoet niet aan verwachte syntax
0011	Header andere waarde dan voorgeschreven	1	Voldoet niet aan verwachte spec/waarde
0050	proces voor afhandelen bericht geeft fout	2	De inhoud leidt niet tot een voltooide actie, is niet gedefinieerd of onbegrijpelijk.
0051	antwoordende systeem geeft time-out fout	3	Service niet beschikbaar (QoS). Door gebrek aan resources/ verwerkingscapaciteit.
0100	opslaan bericht niet mogelijk <sup>1</sup>	1	Voldoet niet aan verwachte syntax Bericht is onleesbaar
0100	opslaan bericht niet mogelijk	2	De inhoud leidt niet tot een voltooide actie, is niet gedefinieerd of onbegrijpelijk. Bericht is inconsistent