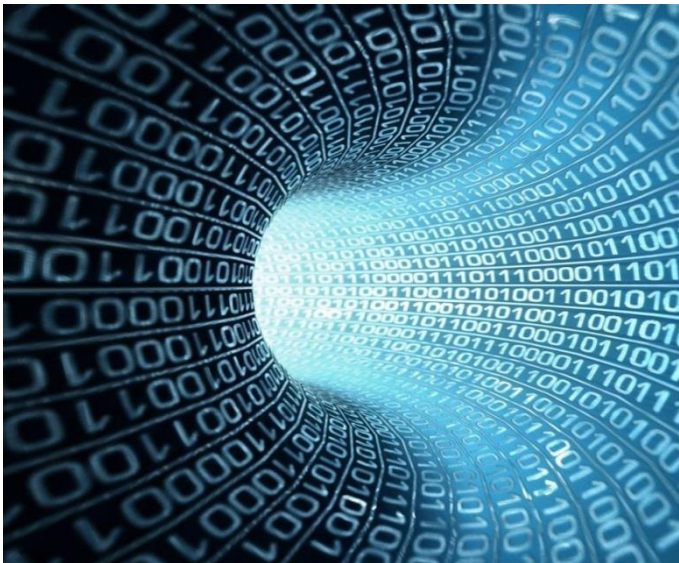


# Projectplan Sion 2014

Identificatie, Authenticatie, Autorisatie (IAA)

Auteur : Brian Dommissie  
Versienummer : 1.01 (6 maart 2014)



# Inhoudsopgave

<b>0</b>	<b>DOCUMENTGESCHIEDENIS.....</b>	<b>3</b>
0.1	INVULINSTRUCTIE .....	3
0.2	GOEDKEURING.....	3
0.3	REVIEW.....	3
<b>1</b>	<b>INHOUD.....</b>	<b>4</b>
1.1	DOELSTELLING & PROBLEEMSTELLING.....	4
1.2	RANDVOORWAARDEN & AFBAKENING .....	4
1.3	PROJECTOMSCHRIJVING.....	4
1.4	SAMENHANG.....	5
1.4.1	<i>Samenhang met andere SION-projecten .....</i>	<i>5</i>
1.4.2	<i>Samenhang met ontwikkelingen buiten SION .....</i>	<i>5</i>
1.5	PROJECTRESULTATEN (VOORGESCHIEDENIS).....	6
1.6	PROJECTRESULTATEN EN –ACTIVITEITEN 2014 OP HOOFDLIJNEN .....	6
1.7	PRODUCT BREAKDOWN HOOFDPRODUCTEN.....	7
1.7.1	<i>Basislijst instellingen .....</i>	<i>7</i>
1.7.2	<i>Voorstel voor beheer basislijst instellingen.....</i>	<i>8</i>
1.7.3	<i>Gevalideerd architectuur IAA-stelsel onderwijs .....</i>	<i>9</i>
1.7.4	<i>Roadmap voor implementatie architectuur IAA-stelsel onderwijs .....</i>	<i>10</i>
<b>2</b>	<b>PROCES.....</b>	<b>12</b>
2.1	PLANNING & BEGROTING.....	12
2.2	RISICO’S.....	13

## 0 Documentgeschiedenis

### 0.1 Invulinstructie

Dit document moet de organisatie en de projectmanager in staat stellen een beeld te krijgen van wat verwacht wordt van het project in 2014, de voortgang te monitoren en daar waar nodig de plannen bij te stellen.

Het plan is opgesteld ten behoeve van de stuurgroep en zal na goedkeuring actief worden bijgehouden.

### 0.2 Goedkeuring

Dit document vereist goedkeuring van:

Naam	Functie	Versie	Datum	Paraaf
Anita Vlonk	Programmamanager SION	0.9	6 feb 2014	
Stuurgroep SION		1.0	14 feb 2014	

### 0.3 Review

Dit projectplan en/of het projectvoorstel wat aan dit projectplan ten grondslag heeft gelegen is ter review voorgelegd aan de onderstaande personen/gremia:

Naam	Functie	Versie	Datum	Paraaf
Kerngroep IAA	Leden	0.4 e.v.	20 jan 2014	
Programmagroep	Leden	0.5	23 jan 2014	
Tonny Plas	Projectleider SION / ROSA 3.0	0.3 e.v.	17 jan 2014	
Anita Vlonk	Programma-manager SION	0.3 e.v.	17 jan 2014	

# 1 Inhoud

## 1.1 Doelstelling & probleemstelling

Het SION-programma bestaat uit verschillende sector-overstijgende projecten, zoals 'digitaal aanmelden en inschrijven', 'doorstroommonitor', 'doorontwikkeling ROSA 3.0 (referentie onderwijs sector architectuur)' en 'identificatie, authenticatie en autorisatie (IAA)'.

Het Project IAA past binnen de doelstellingen van SION door te zoeken naar oplossingen die het mogelijk maken dat gegevens die gebruikt worden in het onderwijs maar één keer worden geregistreerd en vervolgens steeds kunnen worden hergebruikt. Die gegevens zijn enerzijds gekoppeld aan onderwijsinstellingen (bijv. gegevens over locatieadres, aantal ingeschreven leerlingen/studenten, kwaliteit) en anderzijds aan onderwijsdeelnemers (bijv. gegevens als naam, adres, geboortedatum, onderwijsprestaties).

Er zijn drie belangrijke basisproblemen waar het project IAA oplossingen voor wil vinden:

1. Op dit moment worden van personen en instellingen in het onderwijs diverse registraties gevoerd voor verschillende processen, in verschillende sectoren en op verschillende niveaus. Dit vergt zowel van instellingen als van individuen in het onderwijs een grote administratieve inspanning, omdat door de beheerders van de registratiesystemen voortdurend om (deels overlappende) informatie wordt gevraagd.
2. Veel van de informatie wordt derhalve meervoudig vastgelegd. Hierdoor ontstaan ook verschillen in de (basis)gegevens van instellingen en personen. Hierdoor is het moeilijk om eenduidige en vergelijkbare (management)informatie te genereren.
3. Het is in diverse onderwijssectoren nog altijd lastig om goed en verantwoord gebruik te maken van internetdiensten, omdat er belemmeringen cq problemen zijn rond de privacy-bescherming en beveiliging.

## 1.2 Randvoorwaarden & afbakening

Het IAA project richt zich op de thema's instellingsidentiteit, persoonsidentiteit en de voorzieningen die nodig zijn om het eenduidig gebruik van deze identiteiten te waarborgen. Deze thema's spelen in iedere deelsector van het onderwijs (po, vo, mbo, ho, wo). Het IAA project probeert sectoroverstijgende oplossingen aan te dragen voor de problemen die hierbinnen spelen.

## 1.3 Projectomschrijving

Het project IAA kent twee sporen:

- 1 *Instellingsidentiteit:*  
Het doel van dit spoor is om te bepalen of (en hoe) het mogelijk is om een sectoroverstijgende basislijst voor onderwijsinstellingen te creëren dan wel meerdere sectorspecifieke basislijsten. Hierin kunnen de identificerende basisgegevens van onderwijsinstellingen geregistreerd worden op een manier die het mogelijk maakt dat de actoren in diverse onderwijsprocessen er gebruik van kunnen maken ter ondersteuning van hun specifieke proces.
- 2 *Persoonsidentiteit en voorzieningen:*  
Het doel van dit spoor is om te bepalen of het mogelijk is om een uniek persistent stelsel voor identiteiten in te voeren incl. de daarvoor benodigde voorzieningen voor het gehele onderwijsveld, waarbinnen de gegevens van iedere onderwijsdeelnemer uniek gekoppeld kunnen worden om de authenticatie en autorisatie voor diverse toepassingen te ondersteunen. Hiermee zouden gegevens over onderwijsdeelnemers maar één keer

vastgelegd hoeven te worden en niet steeds opnieuw opgevraagd hoeven te worden (bijvoorbeeld bij overstappen naar een andere onderwijssector, of bij verkrijgen van toegang tot verschillende voorzieningen). Vanzelfsprekend spelen privacy en beveiliging in dit traject een belangrijke rol.

## 1.4 Samenhang

### 1.4.1 *Samenhang met andere SION-projecten*

Dit project kent een nauwe samenhang met het SION-project *Doorontwikkeling ROSA 3.0*. Zowel de wijze waarop een instellingsidentiteit over de hele onderwijsketen uniform kan worden ingezet (met inachtneming van de verschillende processen waarin deze identiteit op een eigen manier wordt gebruikt) als het ontwerp van een stelsel voor een persistente, digitale persoonsidentiteit incl. de voorzieningen die nodig zijn om het gebruik van beide identiteiten te laten functioneren moeten architectuurcomponenten worden die onderdeel van de ROSA gaan uitmaken. Daarbij moet tijdens het ontwerpen van beide onderdelen ook de samenhang met andere onderdelen van de ROSA in beschouwing genomen worden. Bijvoorbeeld, het ontwerpen van een goed werkbaar IAA-stelsel moet gedaan worden in nauwe samenhang met datgene wat er in het architectuurcomponent *Privacy en beveiliging* wordt bedacht (en vice versa). In het programmaplan 2014-2105 is daarom in de aansturing gekozen om de projectleider IAA ook verantwoordelijk te maken voor het stuk van ROSA mbt de beveiligingsarchitectuur en te laten sturen op samenhang.

De keuzes en het uiteindelijke ontwerp voor zowel de instellingsidentiteit als het IAA-stelsel moeten de knelpunten wegnemen op deze terreinen die worden geconstateerd in enkele concrete casussen die binnen het programma zijn opgenomen te weten: *Aanmelden-Overdragen-Inschrijven*, *Digitaal ondertekenen* en *Doorstroommonitor*, maar ook voor casussen en projecten die buiten de scope van het programma vallen (bijv. MBO-Cloud, eCK).

### 1.4.2 *Samenhang met ontwikkelingen buiten SION*

Zonder hier een uitputtend overzicht te geven van alle ontwikkelingen binnen het onderwijs en daarbuiten die voor dit project relevant zijn dan wel waar vergelijkbare zaken worden opgepakt, willen we een aantal ontwikkelingen hier kort noemen.

Binnen het onderwijs lopen de volgende projecten of gaan die lopen en waarbinnen een invulling (beleidsvisie, specificaties) van een IAA-stelsel aan de orde is:

- Doorbraakproject Onderwijs en ICT;
- Vraagsturing en sectoraal leermiddelenbeleid;
- iECK (Educatieve Contentketen).

Vanuit SION IAA zal verbinding worden gezocht om afstemming met die projecten en de daarin lopende activiteiten op IAA-gebied te bewerkstelligen. iECK zal bij de toetsing van de architectuur betrokken worden.

Binnen de eOverheid zijn in eerdere instantie in het vooronderzoek reeds diensten aangestipt als DigiD, eHerkenning en het toekomstig te realiseren eID-stelsel. Die diensten worden meegenomen bij het opstellen van de architectuur IAA-stelsel voor het onderwijs.

Bij ICTU is het programma STOUT operationeel. Dat programma houdt zich bezig met het versnellen van het gebruik van basisregistraties en het wegnemen van knelpunten bij het gebruik van basisregistratiegegevens. Zij zijn ondermeer bezig met kijken naar de onderwijsinstellingen en meer specifiek, de aansluiting van BRIN op de BAG en de NHR. Hier ligt een koppeling naar dit SION IAA project. Als de instellingsidentiteit goed en eenduidig geregeld is, dan kunnen de links van en naar BAG en NHR waarschijnlijk ook (beter) gemaakt worden. Afstemming met dit programma zal in ieder geval plaatsvinden in het kader van de werkzaamheden aan de Instellingsidentiteit.

## 1.5 Projectresultaten (voorgeschiedenis)

In 2013 zijn er twee onderzoeksrapportages opgeleverd plus memo's waarin voorstellen voor vervolgactiviteiten zijn benoemd:

- Eindrapport: Onderwijsinstellingen benoemd (november 2013), over de instellingsidentiteit.
- Voorstel voor vervolganalyse instellingsidentiteit, najaar 2013
- Eindrapport: Persoonsnummers en IAA voorzieningen in het onderwijs (november 2013).
- Voorstel vervolg persoonsidentiteiten en voorzieningen, november 2013

Behandeling in de Kerngroep IAA van de rapportages en de memo's hebben geleid tot het volgende:

- De voorgestelde activiteiten vwb de instellingsidentiteit zijn grotendeels onderschreven door de Kerngroep-leden en zijn opgenomen in dit projectplan (als uit te werken casus is hierbij in eerste instantie gekozen voor de VO-sector, waarvoor de activiteiten nog als onderdeel van het programma 2013 worden uitgevoerd).
- Het voorstel vervolg persoonsidentiteiten behoefde een nadere concretisering.

Op 14 januari is vwb het laatst genoemde punt een conceptmemo (IST-SOLL IAA in het onderwijsveld, voorstel vervolgactiviteiten, januari 2014) voorgelegd aan de kerngroep waarin, geredeneerd vanuit de IST-situatie en de gewenste SOLL-situatie (afgeleid uit eerder genoemd eindrapport) aangevuld met de input en wensen die in de Kerngroep van 5-12-2013 zijn geuit, een uitwerking van de mogelijke vervolgactiviteiten ("GAP") wordt gegeven. Deze activiteiten zijn door de kerngroepleden als wenselijk en noodzakelijk geacht om in de komende periode opgepakt te worden. Daarbij is de kanttekening geplaatst dat hoewel de genoemde activiteiten en de te verwachten resultaten belangrijk en zinvol zijn, er nog wel moet worden bepaald wie deze activiteiten gaat oppakken en hoe en waar dat gaat gebeuren. In de aangepaste versie<sup>1</sup> die naar aanleiding van de discussie in de Kerngroep is opgesteld is dat wel nader beschreven en is ook concreet aangegeven wat binnen SION in de komende periode kan worden opgepakt. Dit is ook verwerkt in het eindrapport. De voorstellen voor het vervolg zijn meegenomen in dit projectplan.

Binnen het SION-programma passen qua doelstelling met name die activiteiten die leiden tot het invullen van randvoorwaarden (op zowel strategisch, tactisch als technisch gebied) nodig om concrete praktische toepassingen succesvol te kunnen implementeren. Het realiseren van concrete praktische toepassingen zelf valt in principe buiten de scope van het programma, ook al omdat het budget van het programma daarin niet voorziet. Vanuit dit project wordt wel verbinding gezocht met projecten/initiatieven waarin deze toepassingen aan de orde zijn om enerzijds de architectuur te toetsen en anderzijds randvoorwaarden mee te geven voor de realisatie.

## 1.6 Projectresultaten en –activiteiten 2014 op hoofdlijnen

Wat? (resultaat)	Welke activiteiten zijn nodig?
1.1 Basislijst instellingen VO, PO, MBO en indien mogelijk HO (nb VO is nog onder het regime van het programmaplan 2013 uitgevoerd)	1.1.1 Bestands-vergelijking bestanden van ondermeer DUO, Inspectie en Schoolinfo en een informatiekundige analyse daarop.
	1.1.2 Mappen uitkomsten op het in de KOI opgenomen model voor "instellingen" incl. simulatie ondersteuning processen.

<sup>1</sup> IST-SOLL IAA in het onderwijsveld, voorstel vervolgactiviteiten, versie 1.0 d.d. 3-2-2014

Wat? (resultaat)	Welke activiteiten zijn nodig?
	1.1.3 Gesprekken met actoren, inhoudelijke analyse.
	1.1.4 Eerste opzet basislijst(en).
1.2 Voorstel voor beheer	1.2.1 Voeren van gesprekken met vertegenwoordigers sectoren over onderhoud en beheer.
	1.2.2 Schrijven voorstel beheer (incl kostenraming) en overdracht.
	1.2.3 Overdracht doorontwikkeling en beheer basislijsten aan toekomstig beheerder.
2.1 Ontwerp en validatie architectuur-component IAA-stelsel	2.1.1 Beleidsvisie aanscherpen over rol en toepassing van digitale identiteiten gelet op trends in het onderwijs.
	2.1.2 In een aantal expertsessies komen tot een ontwerp van een werkbaar IAA-stelsel voor het gehele onderwijsveld rekening houdend met beleidsvisie en de eisen vanuit privacy en beveiliging.
	2.1.3 Toetsing en validatie van het ontwerp IAA-stelsel bij alle betrokken partijen.
2.2 Ontwerp / architectuur toetsen aan de praktijk en roadmap op uitvoering opstellen	2.2.1 Een aantal bekende casussen toetsen aan de opgestelde architectuur (deels ook ondersteunend aan 2.1.3).
	2.2.2 Roadmap opstellen om te komen tot de implementatie van de voorgestelde architectuur en de daarin onderkende diensten/componenten (incl. eerste impact).
	2.2.3 Communiceren over de wijze waarop in lopende toepassingen (zoals MBO-Cloud, eCK) onderdelen van de architectuur (zullen) worden gerealiseerd en de praktijkervaringen daarmee .

## 1.7 Product breakdown hoofdproducten

In deze paragraaf beschrijven we de hoofdproducten die we in dit project gaan opleveren op basis van een aantal kenmerken en criteria.

### 1.7.1 Basislijst instellingen

Basislijst Instellingen	
Onderdeel	Omschrijving
Doel	Een sectoroverstijgende basislijst voor onderwijsinstellingen creëren waarin de identificerende basisgegevens van onderwijsinstellingen geregistreerd kunnen worden op een manier die het mogelijk maakt dat de actoren in diverse onderwijsprocessen er gebruik van kunnen maken ter ondersteuning van hun specifieke proces (bijv. bekostiging, inspectie, verantwoording)
Activiteiten	Bestandsvergelijkingen; Resultaten mappen op semantisch model (KOI); Model optimaliseren; Interviews met betrokkenen bij de uitvoering van de processen; Afleidingen per proces simuleren; Vorbereiden en uitvoeren van een integrale procesanalyse; Definitieve structuur basislijst opstellen en documentatie opstellen; Basislijst vullen met data.

Bronnen	Kernmodel Onderwijs Informatie (KOI) BAG / NHR BRIN Instellingenlijst Inspectie Instellingenlijst Vensters Voor Verantwoording CREBO / CROHO
Uiterlijk en formaat	Gestructureerd databestand Tekstuele toelichting (document)
Verantwoordelijke	Projectleider IAA; Werkgroep (gegevensanalisten/-architecten); Referentiegroep (betrokkenen bij de uitvoering van de processen); Extern adviseur
Kwaliteitsaspecten	Goedkeuring Kerngroep IAA en Programmagroep SION; Vaststelling Stuurgroep SION
Vereiste bijzondere kennis of vaardigheden	Kennis van de diverse onderwijssectoren; Kennis van diverse registraties van instellingen (BRIN etc.); Kennis van basisregistraties (BAG, NHR); Kennis van semantische modellen onderwijs (KOI, GWB DUO); Semantisch modelleren; Gegevensanalyse
Relaties met andere producten binnen SION	ROSA 3.0 KOI model Aanmelden, Overdragen, Inschrijven

## Toelichting:

Het doel is een sectoroverstijgende basislijst, maar als uit de analyses duidelijk wordt dat dit niet haalbaar is (om informatiekundige cq inhoudelijke redenen) dan is het alternatief een set van basislijsten per sector. Daarnaast moet beschreven hoe die basislijst technisch kan worden onderhouden en hoe men voor diverse onderwijsprocessen (bekostiging, verantwoording, inspectie maar mogelijk ook andere processen) eigen op maat gemaakte subsets kan creëren die ondersteunend is aan die processen.

## 1.7.2 Voorstel voor beheer basislijst instellingen

<b>Voorstel voor beheer basislijst instellingen</b>	
<i>Onderdeel</i>	<i>Omschrijving</i>
Doel	Zowel voor de onderwijsinstellingen in het veld als voor OCW en DUO zijn er tal van belangen gemoeid met de wijze van benoemen en registreren van onderwijsinstellingen. Een basislijst moet 'gezamenlijk eigendom' zijn. In de Informatiekamer is het wenselijk om de discussie over inhoud en belangen tegelijkertijd te voeren. Om dat te faciliteren is het opstellen van een eerste voorstel hoe het strategisch, tactisch en operationeel beheer kan worden ingericht.
Activiteiten	Gesprekken met vertegenwoordigers onderwijssectoren, DUO, OCW, Edustandaard; Voorstel opstellen (bedoeld als discussiestuk in Informatiekamer)
Bronnen	Best practices beheer van (basis)registraties; Ervaringen met beheer van lijsten onderwijsinstellingen
Uiterlijk en formaat	Adviesdocument
Verantwoordelijke	Extern adviseur Projectleider IAA
Kwaliteitsaspecten	Goedkeuring Kerngroep IAA en Programmagroep SION Vaststelling Stuurgroep SION Toetsing in Informatiekamer



Vereiste bijzondere kennis of vaardigheden	Kennis van onderwijsveld Kennis van beheer van (basis)registraties
Relaties met andere producten binnen SION	Basislijst Onderwijsinstellingen

## Toelichting:

Voor 2014 zijn de sectoroverstijgende basislijst, of als daartoe noodzaak is basislijsten per sector, en een voorstel voor het beheer (zie hieronder) de producten die afgerond moeten zijn. De overdacht naar een beoogd beheerder zal als activiteit wel worden opgestart maar zal naar verwachting pas in 2015 zijn beslag kunnen krijgen, omdat daarvoor bij de beoogde beheerder een aantal activiteiten vereist zijn plus de middelen die daarvoor nodig zijn.

## 1.7.3 Gevalideerd architectuur IAA-stelsel onderwijs

<b>Gevalideerde architectuur IAA-stelsel onderwijs</b>	
<i>Onderdeel</i>	<i>Omschrijving</i>
Doel	Het doel is om de architectuur van een uniek persistent stelsel voor identiteiten op te stellen incl. de daarvoor benodigde voorzieningen voor het gehele onderwijsveld waarbinnen de gegevens van iedere onderwijsdeelnemer uniek gekoppeld kunnen worden om identificatie, authenticatie en autorisatie voor diverse toepassingen te ondersteunen. Dit stelsel moet aansluiten bij een breed gedragen beleidsvisie tav de ontwikkelingen en trends in het onderwijs en de geldende principes tav privacy en beveiliging respecteren. Toetsing van de architectuur aan praktijkcases zal gedaan worden om de toepasbaarheid en wenselijkheid te bepalen.
Activiteiten	Sessies organiseren met betrokkenen bij de sectoren, OCW en de uitvoeringsorganisaties over aanscherpen van de beleidsvisie; Architectuur opstellen (in een aantal sessies) met architecten van de uitvoeringsorganisaties en OCW; Afstemmen met ontwikkelingen en diensten binnen de eOverheid m.n. met eID-stelsel in wording; Architectuur laten reviewen door vertegenwoordigers van de sectorraden; Architectuur afstemmen met ROSA 3.0 project; Architectuur toetsen aan een aantal onderkende praktijkcases (binnen en buiten het SION Programma); Architectuur voorleggen aan Architectuurraad Edustandaard (waar ook private partijen aanzitten);
Bronnen	Eindrapport Vooronderzoek persoonsidentiteiten en voorstel voor vervolg ; Documentatie, ontwerpen etc. eID, DigiD, eHerkenning; Voorbeelden van vergelijkbare stelsels uit andere publieke en private sectoren; Reeds werkende deeloplossingen zoals SurfConext en Kennisnetfederatie;
Uiterlijk en formaat	Architectuurdocument
Verantwoordelijke	Projectleider IAA; Werkgroep Architectuur; Extern adviseur
Kwaliteitsaspecten	Review door Projectleider ROSA 3.0 Review door Architectuurraad Edustandaard Goedkeuring Kerngroep IAA en Programmagroep SION Vaststelling Stuurgroep SION;

	Accordering Informatiekamer Onderwijs
Vereiste bijzondere kennis of vaardigheden	Kennis van IAA problematiek, architecturen en technieken; Kennis van processen in het onderwijsveld; Kennis van vergelijkbare Nederlandse en mogelijke Europese stelsels;
Relaties met andere producten binnen SION	ROSA 3.0 Aanmelden, Overdragen, Inschrijven Digitaal ondertekenen Doorstroommonitor

## Toelichting:

Het aanscherpen van de beleidsvisie en het architectuurtraject lopen voor een deel parallel en zullen elkaar wederzijds voeden en beïnvloeden zodanig dat beide trajecten leiden tot een door alle partijen gedragen architectuur. Toetsing aan enkele praktijkcasussen zal daarbij ondersteunend zijn. Overigens moet die toetsing ook na validatie van de architectuur nog plaats kunnen vinden bij lopende dan wel nieuwe op te zetten ontwikkelingen waar IAA-diensten een rol spelen. De IAA-architectuur zal onderdeel worden van de ROSA.

## 1.7.4 Roadmap voor implementatie architectuur IAA-stelsel onderwijs

<b>Roadmap voor implementatie architectuur IAA-stelsel onderwijs</b>	
<i>Onderdeel</i>	<i>Omschrijving</i>
Doel	Uitwerken van een roadmap gericht op het uitrollen / implementeren van de gevalideerde IAA-architectuur. In de roadmap wordt onder meer aangegeven welke voorzieningen er waar en door wie het beste kunnen worden ingericht en beheerd, welke bestaande voorzieningen kunnen worden gebruikt cq verder uitgebouwd, welke nieuwe voorzieningen er nodig zijn, prioritering in de aanpak en een eerste inschatting van de kosten.
Activiteiten	Workshops organiseren om inventarisatie uit te voeren (wat is er, wat moet er nog komen, wie gaat het doen); Globale ontwerpen voor de voorzieningen opstellen; Prioritering bepalen (o.a. adhv wensen en eisen vanuit lopende en startende ontwikkelingen in de praktijk); Idealiter naast ideale implementatietraject ook alternatieve paden beschrijven; Globale kosteninschattingen maken; Roadmap laten valideren
Bronnen	Architectuur IAA-stelsel voor onderwijs; Bestaande voorzieningen (bijv. DUO-sleutels, Kennisnetfederatie, SurfCONEXT)
Uiterlijk en formaat	Adviesdocument
Verantwoordelijke	Projectleider IAA; Wergroep Architectuur; Product verantwoordelijke bestaande voorzieningen bij uitvoeringsorganisaties; Extern adviseur (optioneel)
Kwaliteitsaspecten	Review door Architectuurraad Edustandaard; Goedkeuring Kerngroep IAA en Programmagroep SION; Vaststelling Stuurgroep SION; Accordering Informatiekamer Onderwijs
Vereiste bijzondere kennis of vaardigheden	Kennis van processen in het onderwijsveld; Kennis van bestaande voorzieningen op gebied IAA in onderwijsveld;
Relaties met andere producten binnen SION	Gevalideerde architectuur IAA-stelsel

**Toelichting:**

Het opstellen van een roadmap heeft alleen maar zin als de architectuur voor het IAA-stelsel voor het onderwijs is vastgesteld. Echter, het is denkbaar dat die vaststelling pas formeel kan worden afgerond als de betrokkenen (enig) inzicht hebben in de gevraagde inspanningen en kosten die de implementatie van de architectuur met zich meebrengt (inzicht in de haalbaarheid). In dat geval kan volstaan worden met een voorlopige vaststelling van een wenselijke architectuur ("stip op de horizon") waarmee een impactanalyse kan worden uitgevoerd leidend tot een roadmap plus, idealiter, ook alternatieve aanpakken. Op basis daarvan kan de architectuur definitief worden vastgesteld dan wel nog bijgesteld worden om aan beide criteria (wenselijkheid en haalbaarheid) tegemoet te komen.

In de planning is vooralsnog uitgegaan van het scenario waarbij validatie van architectuur en opstellen roadmap volgtijdig geschieden.

## 2 Proces

### 2.1 Planning

ID	Resultaat (met bijbehorende activiteiten)	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
<b>1</b>	<b>Instellingsidentiteit</b>												
<b>1.1</b>	<b>Basislijsten</b>												
1.1.1	Afronden bestands-vergelijking VO (tlv. 2013)	X	X										
1.1.1	Bestands-vergelijking PO		X	X									
1.1.1	Bestands-vergelijking MBO			X	X								
1.1.1	Bestands-vergelijking HO				X	X							
1.1.2	Mappen uitkomsten op KOI voor "instellingen" incl. simulatie ondersteuning processen	X	X	X	X								
1.1.3	Gesprekken met actoren, inhoudelijke analyse		X	X	X	X							
1.1.4	Eerste opzet basislijst(en)				X	X	1.7.1						
<b>1.2</b>	<b>Voorstel voor beheer</b>												
1.2.1	Voeren van gesprekken met vertegenwoordigers sectoren over onderhoud en beheer.					X	X	X	X				
1.2.2	Schrijven voorstel voor beheer (incl kostenraming) en overdracht									X	1.7.2		
1.2.3	Overdracht doorontwikkeling en beheer basislijsten aan toekomstig beheerder											X	X
<b>2</b>	<b>Persoonsidentiteit</b>												
<b>2.1</b>	<b>Ontwerp en validatie architectuur-component IAA-stelsel</b>												
2.1.1	Visie/strategie bepalen over de rol en toepassing van digitale identiteiten		X	X	X								
2.1.2	Ontwerp/architectuur van een werkbaar IAA-stelsel			X	X	X							
2.1.3	Validatie architectuurcomponent					X	X	1.7.3					
<b>2.2</b>	<b>Ontwerp / architectuur toetsen aan de praktijk en doorkijk op uitvoering opstellen</b>												
2.2.1	Casussen toetsen aan de opgestelde architectuur					X	X	X					
2.2.2	Roadmap voor implementatie van de voorgestelde architectuur							X	X	X	X	1.7.4	
2.2.3	Communiceren over lopende toepassingen			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	<b>TOTAAL</b>												

Geel = geplande oplevering hoofdproducten (zie verder 1.6)

## 2.2 Risico's

Doordat...	Gebeurt.....	Waarvoor....	Kans (1-5)	Gevolg (1-5)	Mogelijke tegenmaatregelen	Risicohouder (plus gremium)
Onvoldoende aansluiting bij ROSA	Resultaten IAA kunnen niet worden opgepakt	Effectiviteit project laag	1 (laag)	4 (ernstig)	Sturen op nauwere samenwerking	PL, PL ROSA, Kerngroep IAA
Er is geen consensus te bereiken over het IAA-stelsel	Geen gevalideerde architectuur waardoor uniform richting geven aan projecten en implementaties onmogelijk wordt	Effectiviteit project laag	2 (laag)	5 (zeer ernstig)	Extra afstemmingsrondes inlassen om verschillen te overbruggen (NB kan leiden tot budgetverhoging)	PL, PL ROSA, Kerngroep IAA
Geen of niet voldoende inbreng vanuit partijen in werkgroepen, workshops etc.	Zaken kunnen over het hoofd worden gezien of belangen worden vergeten bij opstellen producten	Niet voldoende draagvlak voor eindresultaat	2 (laag)	4 (ernstig)	Afstemmen op diverse niveaus met management van organisaties	PL, Programmamanager, Kerngroep IAA
Meer cq zwaardere wensen/eisen worden gaandeweg geformuleerd dan in plan ingeschat	Budget is niet toereikend	Niet alle producten kunnen worden geleverd of helemaal afgemaakt	4 (hoog)	4 (ernstig)	Verschuiven budgetten binnen programma	PL, Programmamanager