

MEMO

Aan: de OBK-werkgroep, 16-4-15

Van: Walter Grabner

Status: concept verslag, nu ter review aan de KOI-klankbordgroep en de KOI-werkgroep

Datum: 1 april 2015

Betreft: volgende versie KOI voor OBK-werkgroep van 16-4-15

Bijlagen:

- **Aanpak:** 2015-03-18-Nwe KOI versie, scope en aanpak (update aanpak en planning).docx.
- **Definities:** KOI begrippen en definities – v4 (1-4-15).xlsx

Inhoudsopgave

Inleiding.....	2
Leeswijzer	2
Legenda bij de diagrammen.....	3
Over de relaties in de diagrammen.....	3
De definities	4
Doelstellingen van het traject en samenvatting van de uitkomsten.....	4
1. Komen tot verbeterde criteria om te bepalen of een begrip KOI-waardig is	4
2. Het KOI-model toetsen op dekkend zijn voor de nu gekozen domeinen	5
3. Komen tot een versie van het KOI-model dat alleen kapstop-begrippen bevat	6
4. Het KOI-model begrijpelijker maken.....	6
Gehanteerde werkwijze van de KOI-werkgroep	8
0: Uitgangssituatie: KOI-model v3	10
Toelichting bij diagram.....	10
1: KOI-model v3 – met classificaties	11
Wijzigingen t.o.v. vorig diagram.....	11
Toelichting bij diagram.....	11
2: KOI-model v3 – met wijzigingen.....	12
Wijzigingen t.o.v. vorig diagram.....	12
Toelichting bij diagram.....	12
3: KOI-model v3 – met wijzigingen, toevoegingen en verwijderingen.....	13
Wijzigingen t.o.v. vorig diagram.....	13
Toelichting bij diagram.....	13
4: KOI-model v3 – met wijzigingen, toevoegingen, verwijderingen en relatienamen	14
Wijzigingen t.o.v. vorig diagram.....	14
Toelichting bij diagram.....	14
5: KOI-model v4 – met wijzigingen, toevoegingen en relatienamen.....	15
Wijzigingen t.o.v. vorig diagram.....	15
Toelichting bij diagram.....	15
6: KOI-model v4 – ‘schoon’	16
Wijzigingen t.o.v. vorig diagram.....	16
Toelichting bij diagram.....	16

Inleiding

Dit document geeft de uitkomsten weer van de KOI-werkgroep die in maart 2015 samenkwam om te komen tot een volgende versie van het KOI-model.

De KOI-werkgroep bestond uit Gerald Groot-Roessink, Ellen Roeper, Jeroen Hamers en ondergetekende Walter Grabner.

Het eindresultaat is de volgende versie van het KOI-model zoals weergegeven in hoofdstuk. **'6: KOI-model v4 – 'schoon'**. Dit document beschrijft hoe dit resultaat bereikt is.

Uitgangssituatie was het KOI-model v3 zoals die nu gepubliceerd is de ROSA-wiki en op de site van EduStandaard.

De KOI-werkgroep wil benadrukken dat het KOI-model altijd een model in beweging is. Het is nuttig en noodzakelijk om om de zoveel tijd met elkaar een nieuwe versie van het model af te spreken, zoals we op 16 april willen gaan doen. Tegelijkertijd ontwikkelt het onderwijsveld zich verder en kan het KOI-model niet anders dan zich daarmee mee te ontwikkelen.

Leeswijzer

Dit document bevat een reeks diagrammen die verschillende stadia van het KOI-model weergeven. De eerste, zie **'0: Uitgangssituatie: KOI-model v3'**, geeft de uitgangssituatie voor dit traject weer. De laatste, zie **'6: KOI-model v4 – 'schoon'**, laat de voorgestelde volgende versie van het KOI-model zien.

De andere modellen in de hierna volgende hoofdstukken geven de tussenliggende stadia weer:

- **1: KOI-model v3 – met classificaties**
- **2: KOI-model v3 – met wijzigingen**
- **3: KOI-model v3 – met wijzigingen, toevoegingen en verwijderingen**
- **4: KOI-model v3 – met wijzigingen, toevoegingen, verwijderingen en relatienamen**
- **5: KOI-model v4 – met wijzigingen, toevoegingen en relatienamen**

Deze opsomming laat zien dat in elk opvolgende diagram tot en met de 4^e steeds wat *meer* detail wordt weergegeven, als uitkomst van een stap die de KOI-werkgroep heeft uitgevoerd. Vanaf diagram 5 wordt *minder* detail getoond, met de bedoeling om tot een goed leesbaar eindresultaat te komen.

Bekijk **'6: KOI-model v4 – 'schoon'** voor een 'schone' weergave van de voorgestelde volgende versie van het KOI-model. 'Schoon' wil zeggen: waarin alle wijzigingen, toevoegingen en verwijderingen zijn doorgevoerd.

Voor een overzicht van *alle* geïnventariseerde en in dit traject doorgevoerde wijzigingen, toevoegingen en verwijderingen zie **4: KOI-model v3 – met wijzigingen, toevoegingen, verwijderingen en relatienamen**.

Voor een overzicht van alle definities behorende bij de bekeken KOI-begrippen, zie de bijgevoegde spreadsheet. NB Deze bevat meer begrippen dan de nu bekeken begrippen, maar er is een filter op gezet.

Legenda bij de diagrammen

Onderstaande kleurcoderingen gelden voor de diagrammen 2 tot en met 5 in de hierna volgende hoofdstukken.

- Groen = *nieuw* aan het KOI toegevoegde begrippen. Nieuw wil zeggen: nieuw t.o.v. de uitgangssituatie voor dit traject, KOI v3.
- Blauw = *gewijzigde*, bestaande begrippen. Wijzigingen kunnen drieledig zijn:
 - Wijziging van de naam van het begrip
 - Wijziging van de definitie van het begrip
 - Wijziging van relatie(s) van het begrip met andere begrippen
- Oranje = *uit KOI te verwijderen* en naar een domeinmodel te verplaatsen.
- Rood: = uit KOI te verwijderen, en *überhaupt te verwijderen*
- Vette zwarte rand = dit zijn begrippen waaronder in dit traject domeinbegrippen zijn 'gehangen' uit de onderstaande drie domeinen. De begrippen met dikke zwarte randen maken de afbakening zichtbaar die we in de eerste week van dit traject hebben bepaald.
 - Curriculum
 - Instellingsidentiteit
 - Toetsen&examineren

Over de relaties in de diagrammen

Voor de nieuwe versie van het KOI is de keuze gemaakt om (concept) relatienamen toe te voegen aan bestaande en nieuwe relaties. De huidige versie van het KOI-model, zie '0: **Uitgangssituatie: KOI-model v3**', bevat nog geen relatienamen.

Zie het diagram '4: **KOI-model v3 – met wijzigingen, toevoegingen, verwijderingen en relatienamen**',

Hoe een relatie te 'lezen', bijvoorbeeld die tussen **Onderwijsactiviteit** en **Resultaat**:



Lees bovenstaande modelweergave van de relatie beginnend bij het begrip waar de relatienaam staat:

Onderwijsactiviteit wordt afgesloten met Resultaat

De definities

Het diagrammen in dit document zijn het beste te begrijpen in samenhang met de definities. Bijgesloten spreadsheet bevat de laatste stand van zaken van de definities. Deze lijst is alfabetisch gesorteerd op begrip en toont alleen de begrippen (en hun definities) die voorkomen in de diagrammen 0 tm. 6 in dit document.

De relatie tussen de diagrammen in dit document en de definities in de spreadsheet:

- De diagrammen geven het overzicht en een beeld van de onderlinge samenhang van de begrippen.
- De diagrammen 2 tm. 5 geven snel inzicht in de (tussen)status van begrippen (gewijzigd, toegevoegd, te verwijderen) en de wijze waarop de nieuwe versie van het KOI-model tot stand is gekomen.
- De definities geven inzicht in de betekenis en het gebruik van de begrippen (d.m.v. voorbeelden).
- De relaties in de diagrammen geven aanvullend inzicht in de betekenis van begrippen.

Een uitgangspunt bij de definitie van een KOI-begrip is: als een definitie gebruik maakt van andere KOI-begrippen dan moeten die zelf ook gedefinieerd zijn.

Doelstellingen van het traject en samenvatting van de uitkomsten

De doestelling van het in maart 2015 doorlopen traject m.b.t. het KOI-model waren:

1. Komen tot verbeterde criteria om te bepalen of een begrip KOI-waardig is

In de loop van dit traject hebben we de criteria om te bepalen of een begrip KOI-waardig is verder aangescherpt. We zijn op de volgende uitgangspunten uitgekomen:

Begin met afbakening. Kies vooraf voor te behandelen domeinen. En daarbinnen: heeft een begrip al een bepaalde status en belang? Hiervoor gebruiken we hiervoor gezaghebbende bronnen, en input van stakeholders uit het veld. Deze bronnen helpen om te komen tot een afbakening van mee te nemen begrippen in een bepaald traject. Dit is nodig omdat het niet mogelijk is om bij ieder traject alles in beschouwing te nemen. Dit levert te veel inhoudelijke complexiteit op (alles hangt met alles samen), en tussentijdse terugkoppeling met het veld is niet te organiseren. Afbakening is dus cruciaal.

Vervolgens is er de afweging van *opname in KOI vs relateren aan KOI* (= opnemen in een domeinmodel). De criteria die wij hanteren voor opname in KOI:

1. Om te beginnen hanteren we het uitgangspunt dat het KOI, als verbindend semantisch model, beperkt van omvang moet blijven. Het moet alleen de cruciale, hoog-niveau onderwijsbegrippen bevatten. Reden is dat het KOI niet de verbindende

functie kan vervullen als het te veel detail bevat. Met dit uitgangspunt in de hand zullen we altijd eerst kijken of een begrip gerelateerd kan worden aan een bestaand KOI-begrip.

2. Een kandidaatbegrip voor het KOI moet een 'kapstopbegrip' zijn, d.w.z. er moeten meerdere domeinbegrippen aan gerelateerd kunnen worden, bij voorkeur uit meerdere domeinen. Hiermee zeggen we dat het begrip semantisch gezien een voldoende brede strekking moet hebben, wat tot uiting komt in een voldoende brede definitie. Als aan een KOI-begrip geen of slechts één domeinbegrip gerelateerd kan worden dan is dit een indicatie dat het begrip te eng is en niet in KOI thuishoort (mogelijk wel in een domeinmodel).
3. Voor de soorten relaties die een KOI-begrip kan hebben met onderliggende begrippen willen wij in principe de vier onderstaande standaard relatietypen gebruiken. Op dit moment wordt bijvoorbeeld in de KSA BRON gesproken van 'classificeren' om de aard van de relatie tussen KOI-begrippen en onderliggende begrippen aan te duiden. Wij zijn het hiermee eens maar denken dat dit nog te algemeen is, en dat het aantal en het soort relaties dat een KOI-begrip kan hebben met onderliggende begrippen beperkt moet worden, om wildgroei van het KOI-model te vermijden, en om de criteria voor het relateren aan te scherpen zodat discussies over relateren sneller kortgesloten kunnen worden. In feite zeggen we met onderstaande relatietypen: een (kandidaat) KOI-begrip mag *alleen* één of meer van onderstaande relatietypen hebben met onderliggende begrippen:
 - a. Broader term/narrower term
 - b. Generalisatie/specialisatie
 - c. Composite/deel van
 - d. Type/instantiatie
4. Voortvloeiend uit het vorige punt: als een kandidaatbegrip voor KOI veel relaties heeft met begrippen in een of meer domeinen (maar met name in één domein) en als die relaties niet van een van de hierboven genoemde vier relatietypen zijn, dan zijn dit sterke indicaties dat het begrip thuishoort in domeinmodel, en niet in KOI. Reden is dat al die relaties het KOI nodeloos ingewikkeld kunnen maken. Deze complexiteit zou dan in een domeinmodel geadresseerd moeten worden. Het naar het domeinmodel verhuisde begrip zou dan natuurlijk wel weer aan een passend KOI-begrip gerelateerd moeten worden.

Conclusie: hiermee leggen we vrij scherpe criteria neer. Pas als een kandidaatbegrip aan deze criteria voldoet dan is toevoegen aan KOI een optie. Deze criteria bleken tijdens het traject goed te werken.

2. Het KOI-model toetsen op dekkend zijn voor de nu gekozen domeinen

De nu gekozen domeinen waren 'Toetsen & examineren', Instellingsidentiteit/Onderwijsaanbod' en 'Curriculum'. Hiermee heeft een toetsing plaatsgevonden: van bestaande KOI-begrippen: horen die in het KOI thuis? En andersom: dekt het KOI die domeinen voldoende af? Deze koppeling maakte het meteen ook mogelijk om te komen tot een afbakening van het traject te komen. Het idee was om ons zoveel mogelijk te beperken tot de KOI-begrippen waaronder nu begrippen uit één van genoemde domeinen waren gehangen. Uitkomsten:

1. Het diagram in hoofdstuk '1: KOI-model v3 – met classificaties' laat zien onder welke bestaande KOI-begrippen domeinbegrippen zijn komen te hangen.

2. Het diagram in hoofdstuk '5: **KOI-model v4 – met wijzigingen & namen**' laat zien onder welke KOI-begrippen domeinbegrippen zijn komen te hangen. D.w.z. onder bestaande en nieuwe KOI-begrippen.
3. Conclusies:
 - a. De nieuwe versie van het KOI-model is, voor de begrippen die we nu hadden, goed dekkend voor de drie bekeken domeinen.

3. Komen tot een versie van het KOI-model dat alleen kapstop-begrippen bevat

Gehanteerd criterium: is elk begrip ook werkelijk een kapstop begrip? Vallen er begrippen onder uit een domeinmodel? Uitkomsten:

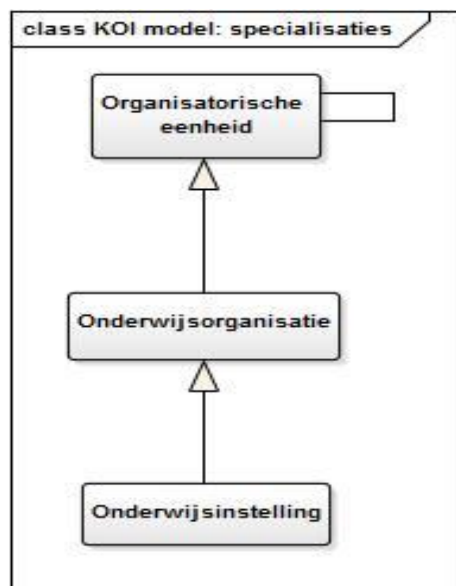
1. Een aantal begrippen zijn uit het KOI-model gehaald en 'verhuisd' naar domeinmodellen:
 - a. Zie **3: KOI-model v3 – met wijzigingen, toevoegingen en verwijderingen**
2. Een aantal begrippen zijn uit het KOI-model gehaald en volledig verwijderd:
 - a. Zie **3: KOI-model v3 – met wijzigingen, toevoegingen en verwijderingen**
3. Conclusies:
 - a. Bijna alle KOI-begrippen in de nieuwe versie van het KOI-model hebben domeinbegrippen eronder hangen. Zie het diagram in hoofdstuk '5: **KOI-model v4 – met wijzigingen & namen**'.
 - b. Sommige gewijzigde KOI-begrippen (uit KOI v3) hebben (ook) begrippen eronder hangen uit andere dan de drie domeinen die nu bekeken zijn. Dit is op zich niet bezwaarlijk. De afbakening was behulpzaam, maar in sommige gevallen zijn we erbuiten gestapt, vanwege nauwe verbanden met in-scope begrippen.
 - c. De nu toegevoegde begrippen (groen) hebben allemaal begrippen eronder gekregen uit de drie domeinen die nu bekeken zijn, behalve **Regeling**, maar hiervan kunnen we intuïtief al zeggen dat er veel onder valt te hangen. Dit zijn dus op het eerste oog allemaal kapstop-begrippen.

4. Het KOI-model begrijpelijker maken

Het model is begrijpelijker gemaakt door de definities te verbeteren, de namen van sommige begrippen te wijzigen en relatienamen toe te voegen aan bestaande en nieuwe relaties. Uitkomsten:

1. Verbetering definities: zie de bijgevoegde begrippenlijst met aangepaste definities.
2. Sommige namen van begrippen zijn gewijzigd. Zie '2: **KOI-model v3 – met wijzigingen**'. Gewijzigd zijn:
 - a. **Onderwijsovereenkomst** is geworden: **Onderwijsafpraak**.
 - b. **Opleidingsaanbod** is geworden: **Onderwijsaanbod**.
 - c. **Opleidingseenheid** is geworden: **Opleiding**. En later is dit laatste begrip verwijderd.
3. Relatienamen zijn toegevoegd. Deze hebben de conceptstatus en zijn nog niet aan alle relaties toegevoegd. Zie '5: **KOI-model v4 – met wijzigingen, toevoegingen en relatienamen**'.
4. Conclusies:

- a. Naar het idee van de KOI-werkgroep maken de toegevoegde relatienamen het KOI-model inderdaad begrijpelijker. Sterker nog, de relaties zouden op den duur een integraal onderdeel moeten worden van de definities van begrippen.
- b. Een aandachtspunt bij relatienamen is dat hun abstractieniveau voldoende hoog moet zijn, net als die van de begrippen die ze verbinden. In feite moeten de relaties ook een voldoende kapstop-karakter hebben, om meer gedetailleerde relaties in domeinmodellen te kunnen omvatten.
- c. Er is sprake van verschillende soorten relaties:
 - i. *Relaties tussen KOI-begrippen binnen het KOI-model.* Wij komen tot het uitgangspunt dat deze relaties bij voorkeur van het type *associatie* moeten zijn. *Specialisaties* mogen wel voorkomen, maar moeten dan goed onderbouwd worden. De reden is natuurlijk dat een specialisatie per definitie minder algemeen is dan het begrip waar het een specialisatie van is, terwijl we in het KOI juist algemene begrippen willen hebben. In de nieuwe versie van het KOI komen twee specialisaties voor, zie onderstaand diagram. Zie voor de grotere context waarin deze specialisatie voorkomen het volledige diagram van de laatste versie van het KOI-model: **'6: KOI-model v4 – 'schoon''**.
 - ii. *Relaties tussen begrippen in het KOI-model en begrippen in domeinmodellen.* Dit zijn de relaties die aan de orde zijn wanneer domeinbegrippen 'geclassificeerd' worden bij KOI-begrippen. De KOI-werkgroep vond de aanduiding 'classificatie' (zoals ook gebruikt in de KSA voor BRON) nog te algemeen, omdat hiermee de discussie over de vraag of en hoe domeinbegrippen onder KOI-begrippen kunnen worden gehangen niet eenvoudig te beslechten zijn. Er was met andere woorden behoefte aan betere criteria voor 'classificatie'. Deze maken deel uit van de bredere criteria om te bepalen of een begrip KOI-waardig is, zoals hierboven geformuleerd. Zie hierboven de conclusies bij doelstelling 1.



Gehanteerde werkwijze van de KOI-werkgroep

Domeinen die we meegenomen hebben in de volgende versie van KOI:

1. Curriculum
2. SION Instellingsidentiteit/Opleidings aanbod (OA): de uitkomsten van SION Instellingsidentiteit zijn vanaf januari 2015 opgenomen in het OA-project. Wij hebben geprobeerd in maart '15 de laatste stand van zaken van OA mee te nemen. Dit werd o.a. geborgd door de aanwezigheid van een OA-werkgroep lid in de KOI-werkgroep te hebben.
3. Toetsen & examineren

Per onderwerp uit te werken de volgende aspecten:

1. Objecten/begrippen
2. Relaties
3. Definities

Onderwerpen en aspecten zijn hieronder tegen elkaar uitgezet, hierbij zijn data en klankbordleden toegevoegd (per onderwerp). Het komt erop neer dat we in 4 opeenvolgende weken de 3 aspecten hebben uitgewerkt. De laatste sessie was gewijd aan integratie. Wij hebben geprobeerd iedere week feedback te krijgen van onze klankbordleden op de tussenresultaten.

Onderwerp	Aspect: objecten	Aspect: relaties	Aspect: definities	Integratie	Bespreking in OBK-wg	Klankbord
Toetsen & examineren	9 maart	16 maart 23 maart	16 maart 23 maart	30 maart	16-4-15	Arjan Aarnink Bart Ratgers
Curriculum	9 maart	16 maart 23 maart	16 maart 23 maart	30 maart	16-4-15	Allard Strijker Maarten van Herpt
Instellingsidentiteit	9 maart	16 maart 23 maart	16 maart 23 maart	30 maart	16-4-15	Elise Lustenhouwer Jelle Nauta

In relatie tot KOI zijn we bezig geweest met het verbeteren van de afzonderlijke begrippen (binnen de scope), hun definities, maar vooral met hun samenhang in het KOI-model, ook wel de 'ankerplaat' genoemd. Dit heeft geresulteerd in de eindversie van het model zie **5: KOI-model v4 – met wijzigingen, toevoegingen en relatienamen** (nog met wijzigingen en toevoegingen gemarkeerd) en **6: KOI-model v4 – 'schoon'** (zonder kleurmarkeringen).

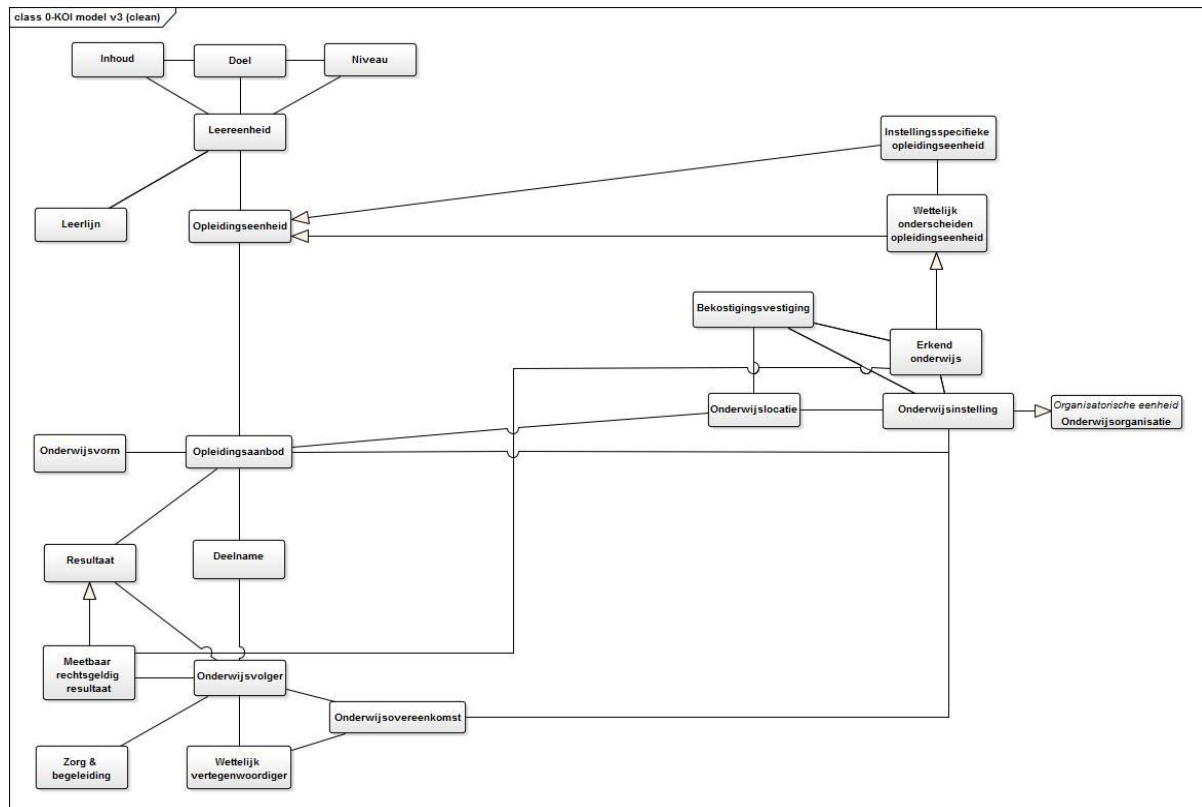
Zie voor verdere details betreffende de gehanteerde werkwijze het document dat aan het begin van het traject is rondgestuurd, en als bijlage bij dit document is gevoegd: '2015-03-18-Nwe KOI versie, scope en aanpak (update aanpak en planning).doc'.

0: Uitgangssituatie: KOI-model v3

Toelichting bij diagram

Onderstaand diagram laat de huidige versie van het KOI-model zien zoals die gepubliceerd is op de ROSA-Wiki en de site van EduStandaard.

Deze versie van het KOI was het uitgangspunt voor het nu doorlopen traject.



1: KOI-model v3 – met classificaties

Wijzigingen t.o.v. vorig diagram

Aan onderstaand diagram zijn bij sommige begrippen dikke zwarte randen toegevoegd.

Toelichting bij diagram

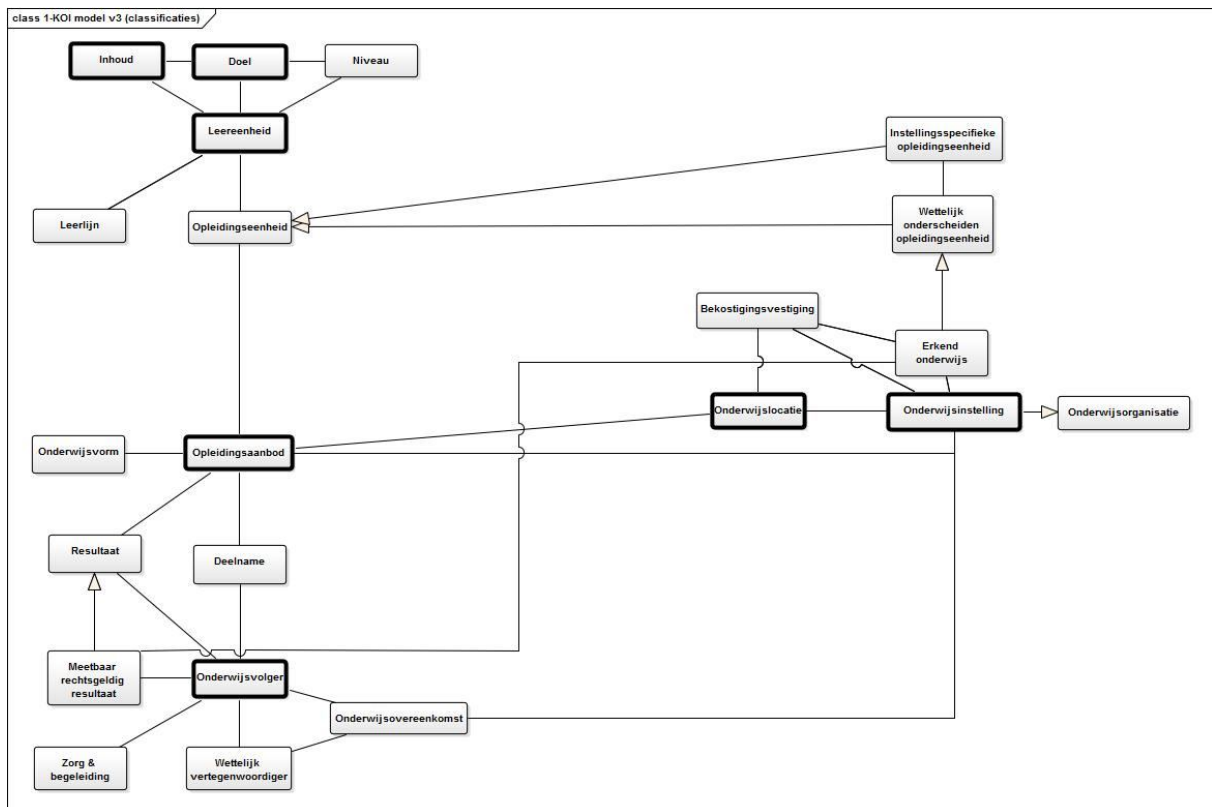
Dit diagram laat met de begrippen met de dikke zwarte randen zien onder welke bestaande KOI-begrippen nu domeinbegrippen zijn 'gehangen' (of 'geclassificeerd') uit de drie domeinen:

- Toetsen & examineren
- Instellingsidentiteit/Onderwijs aanbod
- Curriculum

Hiermee wordt de afbakening zichtbaar die we in de eerste week van dit traject hebben bepaald. Let op: hier worden alleen de classificaties bij de bestaande begrippen getoond. In opvolgende versies van het model hieronder staan ook nieuwe begrippen, waar domeinbegrippen onder zijn gehangen.

Een voorbeeld van een classificatie: het begrip **Examenlocatie** (hieronder niet getoond, want hoort thuis in het domeinmodel 'Toetsen & examineren') is onder het KOI-begrip **Onderwijslocatie** komen te hangen. **Examenlocatie** is een specialisatie van (d.w.z. is een soort) **Onderwijslocatie**.

Zie de bijgevoegde spreadsheet voor de per KOI-begrip geclassificeerde begrippen.



2: KOI-model v3 – metwijzigingen

Wijzigingen t.o.v. vorig diagram

Aan onderstaand diagram zijn bij sommige begrippen een blauwe of grijze achtergrond toegevoegd.

Toelichting bij diagram

Dit diagram geeft een beeld weer van alle voorgestelde wijzigingen aan bestaande begrippen. Toevoegingen en verwijderingen zijn nog niet getoond (zie het volgende diagram).

Blauw = *gewijzigde*, bestaande begrippen. Wijzigingen kunnen drieledig zijn:

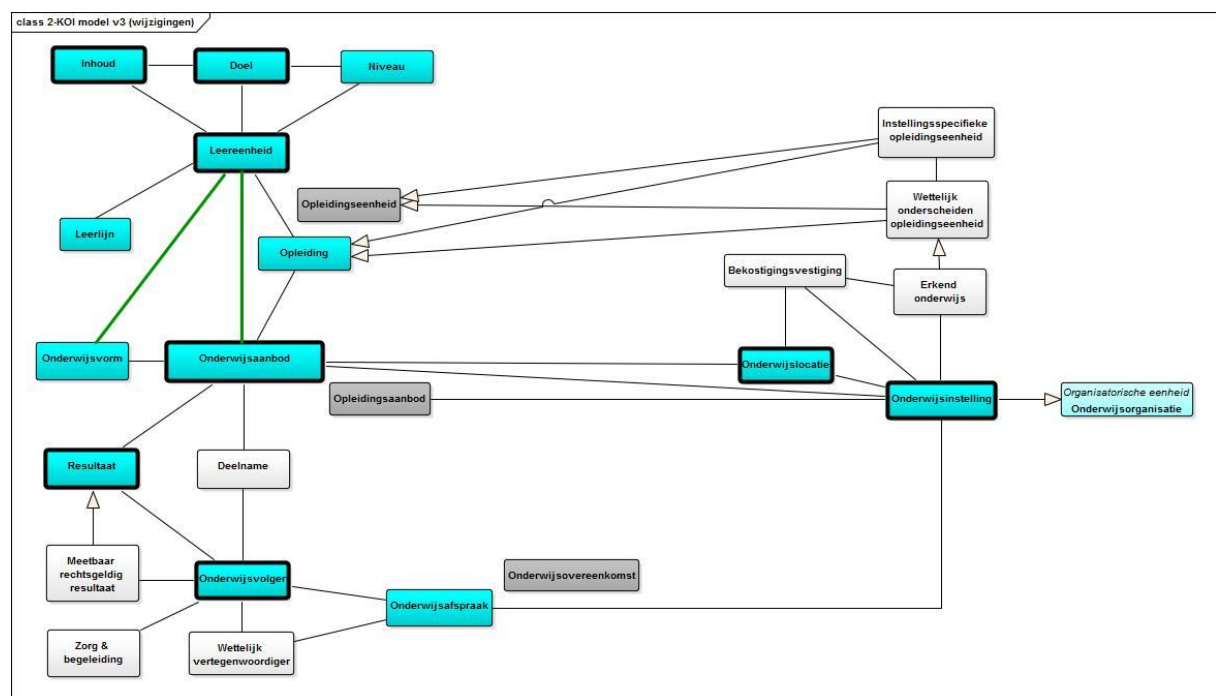
- Wijziging van de naam van het begrip
- Wijziging van de definitie van het begrip
- Wijziging van relatie(s) van het begrip met andere begrippen

Grijs = oude naam van bestaand begrip, waarvan de naam is gewijzigd. De nieuwe naam van het begrip staat er vlak naast, in blauw. Gewijzigd zijn:

- **Onderwijsovereenkomst** is geworden: **Onderwijsafpraak**.
- **Opleidingsaanbod** is geworden: **Onderwijsaanbod**.
- **Opleidingseenheid** is geworden: **Opleiding**.

Licht blauw begrip = wel gewijzigd maar buiten scope voor 16 april 2015.

'Lees' dit diagram in samenhang met de bijgevoegde spreadsheet met definities. Daarin worden de wijzigingen per begrip toegelicht.



3: KOI-model v3 – metwijzigingen, toevoegingen en verwijderingen

Wijzigingen t.o.v. vorig diagram

Aan onderstaand diagram zijn bij sommige begrippen een groene, oranje of rode of achtergrond toegevoegd.

Toelichting bij diagram

Dit diagram geeft een beeld weer van alle voorgestelde wijzigingen, toevoegingen, verwijderingen. De relatienamen staan er nog niet in (zie het volgende diagram).

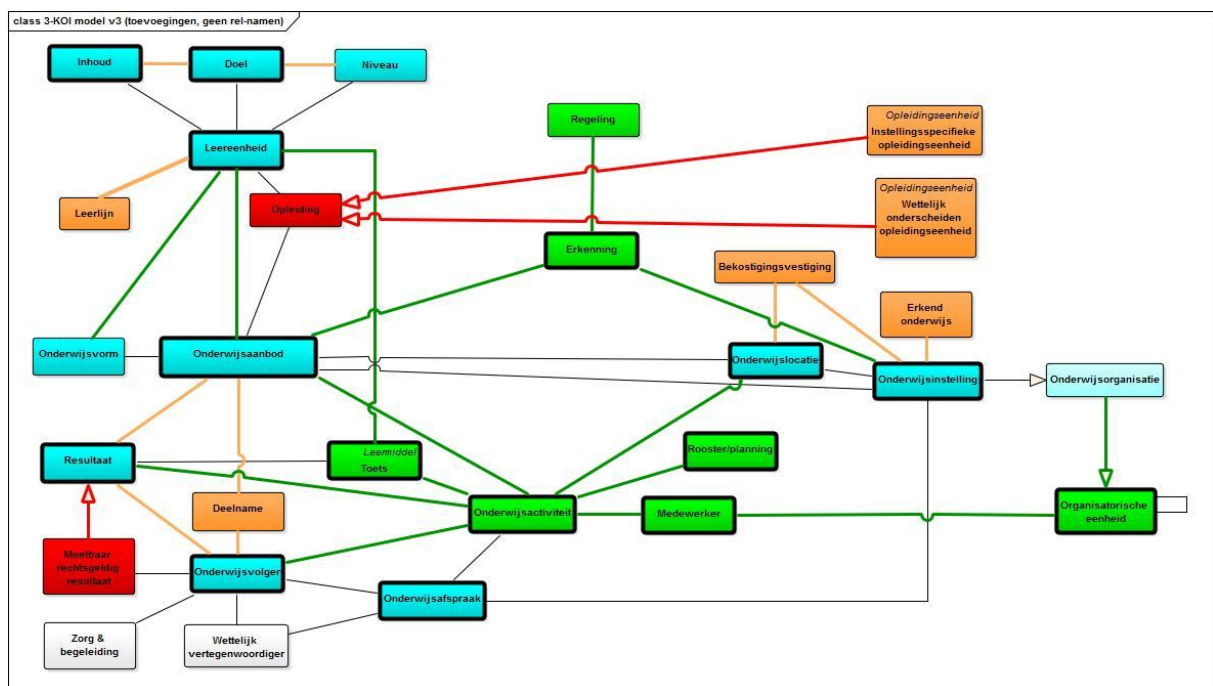
Legenda van de gebruikte kleuren bij de begrippen:

- **Groen** = *nieuw* aan het KOI toegevoegde begrippen. Nieuw wil zeggen: nieuw t.o.v. de uitgangssituatie voor dit traject, KOI v3.
- **Oranje** = *uit KOI te verwijderen* en naar een domeinmodel te verplaatsen.
- **Rood** = uit KOI te verwijderen, en *überhaupt te verwijderen*
- **Blauw** = *gewijzigde*, bestaande begrippen. Wijzigingen kunnen drieledig zijn:
 - Wijziging van de naam van het begrip
 - Wijziging van de definitie van het begrip
 - Wijziging van relatie(s) van het begrip met andere begrippen

Legenda van de gebruikte kleuren bij de relaties:

- Zwarte/dunne lijn: bestaande relaties, ongewijzigd
- Groen/dikke lijn: nieuw toegevoegde relaties, mogelijk ook met relatiebenaming
- Oranje/dikke lijn: uit KOI te verwijderen en naar domeinmodel te verplaatsen relatie
- Rode/dikke lijn: te verwijderen relaties

'Lees' dit diagram in samenhang met de bijgevoegde spreadsheet met definities. Daarin worden de wijzigingen, toevoegingen en verwijderingen per begrip toegelicht.



4: KOI-model v3 –met wijzigingen, toevoegingen, verwijderingen en relatienamen

Wijzigingen t.o.v. vorig diagram

Aan onderstaand diagram zijn bij sommige *relaties* relatienamen toegevoegd.

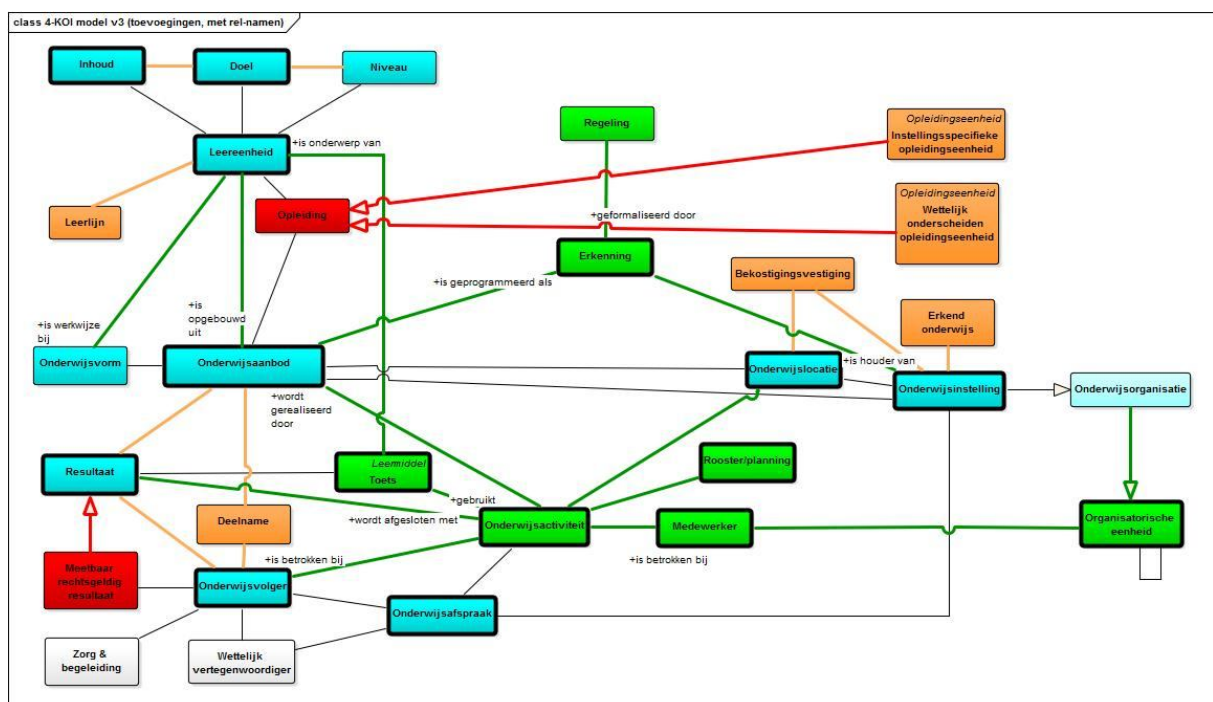
Toelichting bij diagram

Dit diagram geeft het *totale* beeld weer van de voorgestelde wijzigingen, toevoegingen, verwijderingen en relatienamen.

Legenda van de gebruikte kleuren:

- **Groen** = *nieuw* aan het KOI toegevoegde begrippen. Nieuw wil zeggen: nieuw t.o.v. de Ausgangssituatie voor dit traject, KOI v3.
- **Oranje** = *uit KOI te verwijderen* en naar een domeinmodel te verplaatsen.
- **Rood** = *uit KOI te verwijderen, en überhaupt te verwijderen*
- **Blauw** = *gewijzigde*, bestaande begrippen.

'Lees' dit diagram in samenhang met de bijgevoegde spreadsheet met definities. Daarin worden de wijzigingen, toevoegingen, verwijderingen en relaties per begrip toegelicht.



5: KOI-model v4 – met wijzigingen, toevoegingen en relatienamen

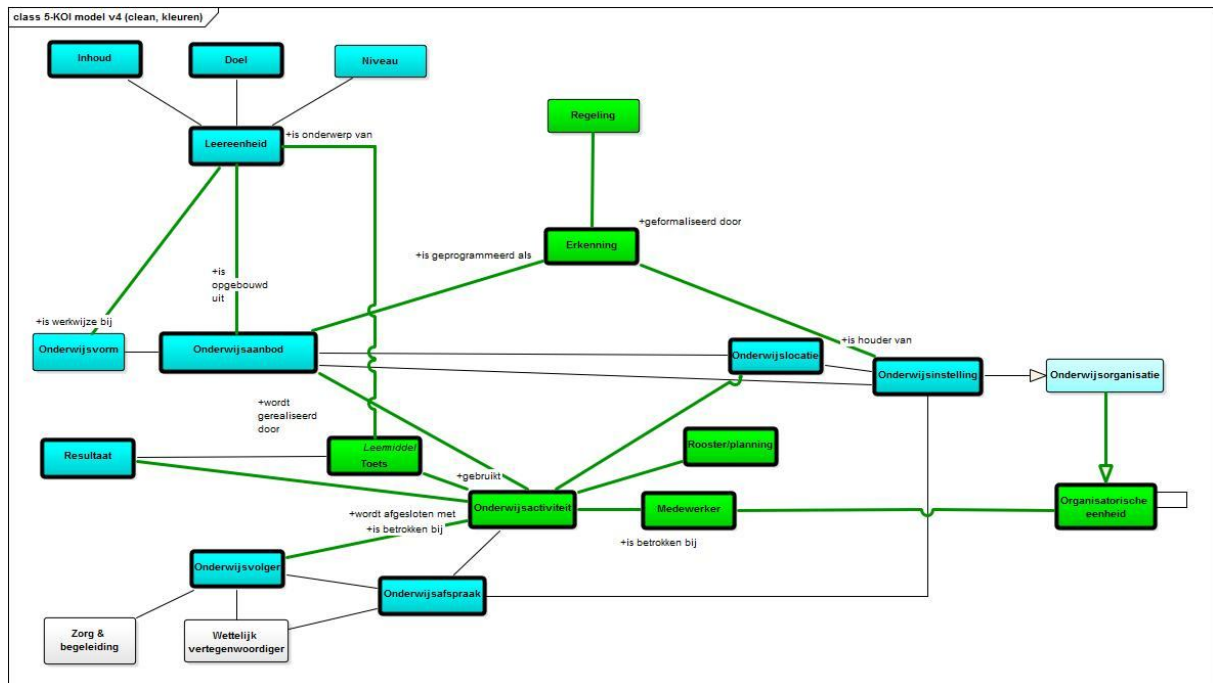
Wijzigingen t.o.v. vorig diagram

In onderstaand diagram zijn de *verwijderingen* doorgevoerd (en uit het diagram gehaald), die in het vorige diagram nog zichtbaar waren als rode en oranje begrippen.

Toelichting bij diagram

Dit diagram laat de voorgestelde volgende versie van het KOI-model zien, met daarin nog gemarkeerd de wijzigingen (blauw) en toevoegingen (groen) t.o.v. de uitgangssituatie. Dit geeft een duidelijk beeld van 'voor' en 'na'.

'Lees' dit diagram in samenhang met de bijgevoegde spreadsheet met definities. Daarin worden de wijzigingen, toevoegingen en relaties per begrip toegelicht.



6: KOI-model v4 – ‘schoon’

Wijzigingen t.o.v. vorig diagram

In onderstaand diagram zijn alle *wijzigingen* en *toevoegingen* doorgevoerd, die in het vorige diagram nog als zodanig zichtbaar waren als blauwe en groene begrippen.

Daarnaast zijn omwille van het overzicht de relatienamen verborgen. Let op: deze zijn dus niet verwijderd uit het ‘model-op-zich’.

Tenslotte zijn, ook omwille van het overzicht, alle kleuren uit het diagram verwijderd.

Toelichting bij diagram

Dit diagram laat de voorgestelde volgende versie van het KOI-model zien, met een opgeschoonde layout.

In het diagram zijn relatienamen zoals gezegd verborgen. Omdat deze nog de status ‘kandidaat’ hebben zullen ze nog niet onderdeel zijn van de te publiceren versie van het nieuwe model.

‘Lees’ dit diagram in samenhang met de bijgevoegde spreadsheet met definities. Daarin worden de begrippentoegeelicht.

