

## UWLR - Quo Vadis 2013

Vervolg UWLR voor 2013

Auteur(s) : Kennisnet  
Versie : Juni 2013

# 1 Inhoudsopgave

## **1 Inhoudsopgave—2**

### **2 Inleiding—3**

2.1 Ondersteunende documenten en informatie—3

### **3 Getrap ophalen leerlinggegevens—4**

3.1 Verplicht of niet?—4

### **4 Uitwisselen leerlinggegevens—6**

4.1 Relatie met DTDL - Een algemeen persoonsprofiel?—6

4.2 Relatie met EDEXml 2.0—7

### **5 Systeem identificatie/authenticatie/autorisatie—8**

### **6 Relatie met andere ontwikkelingen—9**

6.1 OSO—9

6.2 MBO—9

6.3 FACET—9

## 2 Inleiding

In 2011 en 2012 is door Kennisnet in het kader van het ECK2 (Elektronische Content Keten 2) programma gewerkt aan een standaard voor de uitwisseling van leerresultaten. Dit heeft uiteindelijk geleid tot de UWLR standaard versie 1.0: Een standaard voor het uitwisselen van leerlinggegevens en leerresultaten tussen Leerling Administratie Systemen (LAS) en Educatieve Applicaties (EA).

In de loop van 2012 is de standaard overgedragen aan EduStandaard. Binnen EduStandaard is de doorontwikkeling van UWLR belegd bij de werkgroep Gebruik Leermateriaal.

De UWLR standaard bestaat uit een aantal documenten, tools en een ondersteunende website (www.uwlr.nl). Voor meer informatie zie par. 2.1/blz. 3.

Dit document bevat een voorstel over hoe we in 2013 verder moeten gaan met UWLR. Wat lag er nog en welke ontwikkelingen komen er op ons af.

Hier en daar zijn er in de tekst expliciete vragen opgenomen (geel gemarkeerd). Het verzoek aan de leden van de werkgroep hier voorafgaand aan de bijeenkomst over na te denken en/of deze binnen de eigen organisatie te bespreken.

Ook zijn we zo vrij geweest hier en daar alvast advies uit te brengen (gemarkt in blauw met Advies:). Dit zijn met nadruk adviezen en het is aan de werkgroep hier wel of niet iets mee te doen.

### 2.1 Ondersteunende documenten en informatie

[UWLR-BAF]	Uitwisseling Leerresultaten - Beschrijving Afspraak V1.0; November 2012
[UWLR-TAF]	Uitwisseling Leerresultaten - Technische Afspraak V1.0; November 2012
[UWLR-GOL]	UWLR - Uitbreidingsvoorstel getrap ophalen leerlinggegevens Concept Technische Afspraak; V0.1; November 2012

### 3 Getrap ophalen leerlinggegevens

In november 2012 is de UWLR standaard definitief geworden (V1.0). Een heel recente uitbreiding, het getrap kunnen ophalen van de leerlinggegevens, is echter niet meer in deze 1.0 versie opgenomen maar er als uitbreidingsvoorstel bijgevoegd ("UWLR - Uitbreidingsvoorstel getrap ophalen leerlinggegevens - Concept Technische Afspraak; V0.1; November 2012"). Uit de inleiding hiervan:

*Voor de eerste stap, de uitwisseling leerlinggegevens is om diverse redenen een "alles-in-één bericht" aanpak gekozen: Alle gegevens voor een school (school, leerling, leerkracht en groepsinformatie) worden in één keer overgebracht. Des te groter de school, des te groter wordt uiteraard het bericht. Eén van de betrokken partijen is daarbij onlangs op technische grenzen gestoten en heeft gevraagd of hier vanuit het project wat aan gedaan kon worden. Vanuit het project is naar dit verzoek gekeken en wij zijn daarbij tot de conclusie gekomen dat dit probleem niet aan één leverancier gebonden is: Vroeger of later zit er een grens aan de omvang van de over te brengen leerlinggegevens en wordt de overdracht te groot, te traag of simpelweg technisch niet meer goed te implementeren. En zelfs als het technisch nog wel mogelijk is alles in één keer te doen, zou een andere aanpak misschien praktischer zijn.*

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat dit uitbreidingsvoorstel niet meer relevant is. We zullen hierover dus een beslissing moeten nemen. **Hoe denkt de werkgroep hierover?**

Helaas is er in de tussenliggende tijd geen enkele partij geweest die de getrapte services heeft geïmplementeerd. Dat betekent dat de uitbreidingen dus niet zijn "getest" en dat de beschrijving en technische definities (Schema's, WSDL bestanden) mogelijk nog fouten bevatten.

Ervan uitgaande dat dit voorstel nog steeds relevant is, het volgende **advies** aan de werkgroep:

- **Breid de standaard uit met de optie voor het getrap ophalen van leerlinggegevens, zoals beschreven in het in de bij de 1.0 versie van UWLR bijgevoegde uitbreidingsvoorstel**
- **Breng, samen met eventuele andere aanpassingen, hiervoor een 1.1 (concept) versie uit.**
- **Implementeer de uitbreidingen op in de ondersteunende website [www.uwlr.nl](http://www.uwlr.nl).**
- **Beschrijf ze in de bij de standaard horende test protocollen**

#### 3.1 Verplicht of niet?

Een hier aan gerelateerde te nemen beslissing is of deze getrapte versie in de 1.1 versie verplicht wordt of niet:

- Een partij die de UWLR 1.1 standaard ondersteunt moet altijd zowel het volledig als het getrap ophalen van leerlinggegevens ondersteunen.
  - Maximale compatibiliteit: Als een systeem UWLR 1.1 ondersteunt hoef je je niet nog eens af te vragen of de leerlinggegevens volledig of getrap zijn.
  - Dit maakt implementatie (met name aan de LAS kant) iets complexer. De getrap ophalen services zijn echter zodanig gedefinieerd dat implementatie voor een partij die al het volledig ophalen heeft geïmplementeerd niet heel lastig is: De data formaten zijn identiek, er worden deelverzamelingen overgebracht.
  - Wel zou het voor partijen die moeite hebben met de volledige overdracht (daar is het immers ooit mee begonnen...) lastig (onmogelijk?) zijn dit toch te regelen.
- De UWLR 1.1 standaard geeft een keuze of volledig ophalen, of getrap ophalen (of beide natuurlijk) implementeren.
  - Systemen die met elkaar koppelen zullen moeten controleren of de juiste variant (volledig of getrap) ondersteund wordt

Advies: Gezien het feit dat er implementatiepartijen zijn die de volledige overdracht niet kunnen implementeren, ontkomen we er bijna niet de keuze te laten. Je gaat dan iets krijgen als:

- UWLR 1.1a: Volledige overdracht leerlinggegevens
- UWLR 1.1b: Getrapte overdracht leerlinggegevens

Hoe denkt de werkgroep hierover? Is de incompatibiliteit die hieruit ontstaat een probleem?

## 4 Uitwisselen leerlinggegevens

Onderdeel van UWLR is de uitwisseling van leerlinggegevens. De EA krijgt leerlinggegevens (inclusief leerkracht informatie en groepsindelingen) van het LAS. De EA kan hiermee o.a.:

- Leerresultaten terugsturen naar het LAS met de juiste leerling identificatie (de leerling identifier)
- De leerling op naam aanspreken
- Leerkrachten helpen met het klaarzetten van toetsen (omdat de namen van de leerlingen en hun groepsindeling bekend is)

Het is echter goed om in het achterhoofd te houden dat deze uitwisseling van leerlinggegevens voor het doel van de standaard, de uitwisseling van leerresultaten, facultatief is. Een EA die op een andere manier aan de leerlinggegevens kan komen hoeft dit onderdeel van UWLR niet te gebruiken. En het enige dat een EA t.b.v. UWLR echt moet weten is de identifier van de leerling, alle andere gegevens zijn, uit technisch oogpunt, "nice to have".

Rondom dit uitwisselen van de leerlinggegevens zijn twee ontwikkelingen die in de werkgroep besproken moeten worden.

### 4.1 Relatie met DTDL - Een algemeen persoonsprofiel?

Aan het einde van 2012 was al duidelijk dat de UWLR specificatie een relatie had met de DTDL (Distributie en Toegang Digitale Leermiddelen) specificatie. Hierover is ook het nodige in de UWLR documentatie opgenomen.

Eén van de gebieden waarop zowel DTDL als UWLR zich begeven is de persoons-profiel informatie: beide standaarden hebben services om persoonsinformatie uit te wisselen. Uiteraard (er was hierover nog geen afstemming geweest) komen de gegevens die over personen worden uitgewisseld niet zonder meer met elkaar overeen. Aangezien er zeker scenario's denkbaar zijn waarin DTDL en UWLR beide door dezelfde systemen worden gebruikt is dat niet handig. Het is bovendien onwenselijk dat in verschillende door EduStandaard ondersteunde standaarden verschillende definities van hetzelfde bestaan.

Begin 2013 is er contact geweest tussen UWLR (Erik Siegel) en DTDL (Wijnand Derks) om te kijken in hoeverre we hier iets aan kunnen doen. De conclusie was dat dit wel kon maar dat we daarvoor beide standaarden moesten gaan "oprekken": er zaken stoppen die er niet in thuis horen. Bijvoorbeeld: Groepsinformatie is binnen UWLR belangrijk maar binnen DTDL niet. Als je de profielen aan elkaar gelijk trekt betekent dit dat DTDL ook groepsinformatie moet gaan ondersteunen zonder dat de standaard zelf hier om vraagt.

Persoonsinformatie is bovendien een algemeen iets en zal in meer standaarden een rol (gaan) spelen.

Na overleg binnen Edustandaard is daarom besloten om te gaan kijken of en hoe we persoonsprofielen (en de uitwisseling hiervan) kunnen verbijzonderen: er een eigen standaard van maken. De standaardisatieraad zal hiertoe moeten besluiten, DTDL en UWLR samen dienen hiervoor een advies in.

Hoe denkt de werkgroep hierover?

**Advies:** Dat betekent voor UWLR:

- Er verandert op de (korte/middellange) termijn niets aan de uitwisseling van de leerlinggegevens
- Als er een algemeen persoonsgegevens profiel/standaard binnen EduStandaard tot stand komt zal op termijn de huidige versie van de uitwisseling leerlinggegevens worden vervangen door de algemene standaard. Uiteraard zal hierbij rekening worden gehouden met de "installed base" die de huidige manier van uitwisseling leerlinggegevens gebruikt. Waarschijnlijk zullen beide mogelijkheden (huidige en nieuwe) een tijdje naast elkaar in de standaard moeten bestaan.

#### 4.2 Relatie met EDEXml 2.0

De uitwisseling leerlinggegevens binnen UWLR is gebaseerd op de EDEXml V1.0 standaard. Deze is echter, om aan de eisen en wensen van UWLR te voldoen, flink aangepast: Er zijn zowel beperkingen als uitbreidingen geïntroduceerd.

Het CITO werkt momenteel aan een versie 2 van EDEXml. In 2012 is hierover overleg geweest en wensen van ECK2 zijn in het ontwerp meegenomen. Momenteel is de versie V0.94. Deze is nog niet openbaar.

In eerste instantie zien we drie manieren/redenaties om met de relatie met EDEXml om te gaan:

1. De UWLR uitwisseling leerlinggegevens is weliswaar ooit voorgekomen uit EDEXml 1.0 maar is door alle uitbreidingen en beperkingen er zover van afgeraakt dat van compatibiliteit geen sprake meer is. We beschouwen het daarom als een "eigen" sub-standaard en snijden de banden met de oorspronkelijke bron, EDEXml, los. We volgen de ontwikkelingen rond EDEXml 2.0 niet.
2. Daarbij: We gaan er van uit dat er binnen EduStandaard een aparte standaard ontwikkeld gaat worden rondom persoonsprofielen (en deze zal beslist naar de EDEXml ontwikkelingen moeten kijken), zie vorige paragraaf. UWLR gaat deze zeer waarschijnlijk overnemen. Het heeft daarom geen zin nu nog de UWLR uitwisseling leerlinggegevens aan te gaan passen aan EDEXml 2.0.
3. Het volgen van de EDEXml standaard is belangrijk. Bijvoorbeeld omdat leveranciers deze toch al moeten ondersteunen en dan geen dingen twee keer hoeven te doen. Zo gauw EDEXml 2.0 officieel uitkomt gaan we daarom de UWLR uitwisseling leerlinggegevens hierop aanpassen.

**Hoe denkt de werkgroep hierover?**

**Advies:** Om de installed base niet in de weg te zitten en overbodige, want tijdelijke, updates te voorkomen lijken 1 en 2 de meest aangewezen weg: Hou de UWLR uitwisseling leerlinggegevens stabiel en wacht de ontwikkelingen binnen Edustandaard hierover af.

## 5      Systeme identificatie/authenticatie/autorisatie

Tijdens de gesprekken met DTDL kwam nog naar voren dat er op het gebied van (systeem) identificatie, authenticatie en autorisatie er ook nog wel wat te harmoniseren viel.

Als er systemen zijn die zowel via DTDL als UWLR met elkaar praten zou het handig zijn als dit gelijk wordt getrokken. De DTDL standaard heeft dit beter en grondiger uitgewerkt en het ligt daarom voor de hand om, als er een keuze gemaakt moet worden, de DTDL manier over te nemen.

Ook hier geldt echter dat dit een onderwerp is dat beide (en meer) standaarden overstijgt en op EduStandaard niveau geregeld zou moeten worden. Aanpassing op dit moment in UWLR, ook hier vanwege de installed base, is niet praktisch.

**Advies:** Niet aanpassen en de ontwikkelingen binnen EduStandaard hierover afwachten.



## 6 Relatie met andere ontwikkelingen

### 6.1 OSO

UWLR geeft bij het overbrengen van leerresultaten een keuze: Een eigen formaat of het resultaten formaat overgenomen uit OSO (Overstap Service Onderwijs, voorheen ELD). Ook het OSO staat niet stil. Er zal gecontroleerd moeten worden of dit OSO resultaten formaat nog aangepast is.

**Advies: UWLR up-to-date brengen met de laatste versie OSO**

### 6.2 MBO

Binnen het MBO (saMBO-ICT) werkt men aan de definitie/implementatie van een zogenaamde "Enterprise Service Bus" (ESB) voor de overdracht van gegevens. Eén van deze zaken die daar overheen lopen zijn leerresultaten.

Hiervoor heeft het MBO een eigen standaard gedefinieerd: MBO-LR. Deze wijkt af van UWLR om aan de specifiek eisen en wensen van het MBO te kunnen voldoen. Er is bij de ontwikkeling geen contact geweest tussen UWLR en MBO-LR.

Een eerste indruk is dat de verschillen mogelijk overbrugbaar zijn: MBO-LR definieert andere/aanvullende velden en/of doet dingen net een beetje anders, maar niet zodanig dat een eventuele consolidatie onmogelijk lijkt.

Dit roept de nodige vragen/discussiepunten op:

- Gezien de verschillen tussen de (eisen van de ) onderwijssectoren: Is consolidatie zinvol of alleen maar lastig
- Zijn we beter uit met een uitwisselstandaard voor PO/VO en een aparte voor MBO of moeten we toewerken naar een gecombineerde?
- Hoe gaan we hier mee verder?

### 6.3 FACET

Tussen het nieuwe VO eindexamensysteem FACET en LAS systemen vindt uitwisseling van leerlingegegevens en examenresultaten plaats. Hiervoor heeft men een eigen interface gedefinieerd. In hoeverre deze lijkt op/afwijkt van UWLR is (nog) niet bekend.

Ook hier geldt: Misschien liggen de eisen (of de beheerprocessen) zover uiteen dat een verdere consolidatie niet mogelijk/handig is. Of misschien ook wel en kan dit het leven voor met name LAS leveranciers vereenvoudigen.

**Hoe denkt de werkgroep hierover? Heeft het zin hier onderzoek naar te doen?**