

Verslag en actiepunten n.a.v. Reviewbijeenkomst 8 oktober 2014

Aanwezig:

- Geert Evers (Cito)
- Ger Mathijssen (Da Capo College)
- Gilles Schuilenburg (Wolfert van Borselen scholengemeenschap),
- Channa Woudenberg (Arnhemse schoolbesturen PO)
- Bernard Toet (Onderwijs transparant)
- Joost van Dijck (Rovict)
- Jos van der Arend (Bureau Edustandaard)
- Arjan van Krimpen (Kennisnet)
- Marjan Frijns (Kennisnet)

Mededelingen:

- Door onbekende reden zijn 5 mensen niet aanwezig, die zich wel hadden aangemeld.
- Ter info: De op www.edustandaard.nl bij afspraak OSO gegevensset is altijd de nieuwste versie van de standaard (v 1.1.1) opgenomen en kan iedereen issues en wensen ter verbetering mailen. De site is vernieuwd. Op www.overstapserviceonderwijs.nl is een link naar Edustandaard opgenomen.
- Ter info: De OSO standaard bestaat uit een brede gegevensset en 4 profielen (POPO,POVO,VOVO en Overdracht-binnen-brin) met de selectie van gegevens uit de basisset én de (gedrags)regels rond de betreffende overstap zijn vastgelegd (en daarmee het betreffende overstapdossier bepalen).
- De wijzigingsvoorstellen die nu worden besproken worden opgenomen in de versie OSO gegevensset versie 1.2, die als alles volgens planning verloopt in de zomer van 2015 zal worden geïmplementeerd in alle systemen zodat de scholen ze vanaf het najaar 2015 en bij de grote overstap in het voorjaar 2016 kunnen gebruiken.

Notulen 5 juni

Geen aanpassingen de notulen nodig.

Actiepunten:

- Uitwerken scenario's ter voorbereiding op de pilot is niet gelukt. Het doel was om niet alleen te testen op de bekende en verplichte velden en techniek maar meer functioneel te testen dus ook te kijken naar de overige velden die scholen van belang vinden bij specifieke leerlingen. Idee was neem een leerling met specifieke kenmerken (b.v. bepaalde zorgleerling), geef aan wat je aan informatie voor die leerling echt nodig hebt en bekijk hoe de verschillende systemen daarmee omgaan (zeker voor die overige gegevens is dat nog weinig generiek). Het was lastig om op te stellen (zou eigenlijk vanuit de school moeten) maar doorpratend is een alternatief idee ontstaan: door in een fictieve omgeving vanuit een testschool een heel uitgebreid referentiedossier te gaan overdragen en te bekijken hoe de verschillende systemen daarmee omgaan (import en export) kunnen we scholen meer inzicht geven in het systeem dat zij gebruiken. Het bronsysteem moet de gegevens uit dit dossier zo goed als het kan invoeren en vervolgens exporteren. De export kan vergeleken worden met het referentie dossier. De resultaten (vinkelijst) publiceren we op de site van OSO. Het vinkelijstje kan eventueel nog worden uitgebreid met de wijze waarop gegevens worden geïmporteerd (ondergebracht in bewerkbare velden, als bijlage, niet geïmporteerd, ...)
@KN/SWL's: er worden testscholen ingericht per leverancier, daarna kunnen we dit uittesten.
- De grote vraag blijft steeds wie besluit nu dat er dan ook wat mee wordt gedaan (aanpassingen worden doorgevoerd). Het is van het grootste belang dat het product-ownership binnen OSO beter wordt ingericht. De raden zijn eigenaar van OSO en zouden steviger moeten sturen op doorontwikkeling van OSO. Op basis van een gedegen issuelijst en roadmap OSO. Kennisnet faciliteert.
@KN: het besluitvormingsproces binnen OSO en versterken van de vraagsturing vanuit de scholen is belangrijk gespreksonderwerp met de sectorraden in de voorbereiding op de beheerfase die ingaat op 1/1/2015. Vanaf dat moment gaat Kennisnet het beheer van OSO uitvoeren.

Wijzigingsvoorstellen nieuwe versie afspraak

zie bijlage 1: Voorstellen voor wijzigingen naar versie 1.2 20141001 voor de toelichting

Thema Algemeen:

1. **Uitbreiding gegevensmodel m.b.t. Detail toetsresultaten**

Nadere uitleg: in de versie 1.1.1. zijn inmiddels al een aantal van de genoemde aanpassingen verplicht meegenomen maar de aanpassingen m.b.t. de nieuwe referentiescores met de status *informatief*. Zodat leveranciers deze aanpassingen wel al konden inbouwen.

Voor versie 1.2. worden deze laatste aanpassingen m.b.t. referentiescores CAE, CIV, ZML, LGH, AVI en LM verplicht.

De bijlage 1 in het wijzigingsvoorstel is niet duidelijk en te beperkend voor communicatie van de wijzigingen. Deze bijlage zal vervangen worden door een voorbeeld dat de aanpassing in het model illustreert.

Besluit: akkoord

Met als suggestie om in de afspraak een goed voorbeeld toe te voegen die de aanpassing in het model voor scholen illustreert. De tabel die nu is opgenomen bij bijlage 1 laten vervallen want wekt verwarring.

2. **Alleen toetsresultaten van de laatste drie jaren worden in de VOVO-overstapdossier** (issue 61). Dit issues is ingebracht door een leverancier met als doel de afspraak gelijk te trekken met de afspraak in het POPO en POVO overstapdossier.

Besluit: afgewezen

Argumentatie: voor POVO is afgelopen 3 jaar in de wet vastgelegd maar dat is niet het geval voor POPO en VOVO. Bij die laatste overstappen willen scholen ook toetsen van langer geleden kunnen meesturen/ontvangen.

@KN: juridisch uitzoeken of met de wettelijke 3 jaar school-, leer of kalenderjaren worden bedoeld.

a. **Extra gegevens over toestemming voor overdacht vanaf VO (VOVO-overstap)**

Bij de overdracht van gegevens vanaf VO is volgens de wet toestemming van de ouders nodig. Als ouders geen toestemming geven mag het dossier niet worden overgedragen. De voorgestelde oplossing is om (net als in het POVO en POPO profiel voor inzage door ouder/verzorger) een nieuw veld toestemming door ouder/verzorger toe te voegen dat moet worden aangevinkt. Als het niet is aangevinkt zou het dossier niet mogen worden opgehaald.

Besluit: Er dient in de gegevensset én het VOVO profiel een nieuw veld *Toestemming door ouder/verzorger* te worden toegevoegd dat door de school dient te worden aangevinkt. Wanneer het niet is aangevinkt mag het dossier niet worden uitgewisseld. Het is niet nodig om bij dit veld aanvullende velden op te nemen (zoals datum, wie e.a.).

@KN: neemt issue '*alleen bij vinkje mag dossier worden uitgewisseld*' mee als wijzigingsverzoek voor OSO infrastructuur.

Bij de overstap vanaf PO (POPO en POVO) is wel inzage van het dossier maar geen toestemming voor overdracht door ouders vereist. Feitelijk is het zelfs zo dat de school de gelegenheid moet hebben geboden aan ouders om het dossier in te zien. Er is bij deze overdracht geen toestemming (en dus zeker geen handtekening van de ouders) nodig. Dit is voor veel scholen nog niet duidelijk (ze geloven het niet).

@KN: verzorgt informatie voor scholen over de privacy en beveiligingsissues rond de overstap OSO, dit zal 1 jan2015 beschikbaar zijn voor scholen.

b. **Ontbreken leerlingkenmerken (issue 55) in de codelijst diagnose.**

Er is nu een codelijst met ongeveer 25 leerlingkenmerken, de vraag is hoe we om moeten gaan met deze codelijst. Er zijn 3 opties genoemd; zijn nog meer opties denkbaar.

Besluit: Optie 2, namelijk de huidige OSO codelijst o.b.v. ICD-10 wordt bevroren en alleen sporadisch (bij gemeenschappelijke behoefte) aangepast en/of uitgebreid n.a.v. een wijzigingsverzoek dat zal worden besproken binnen deze reviewgroep.

Argumenten: De huidige lijst is vrij volledig m.b.t. het leren. De lijst vrij laten meegroeien naar behoefte (optie1) of mogelijkheid bieden om eigen waarden toe te voegen (optie 3) heeft tot gevolg dat systemen niet eenduidig met deze gegevens om kunnen gaan en dan heeft dit veld weinig meerwaarde voor scholen.

Thema eindtoets basisonderwijs

3. Aanpassingen verplichte eindtoets basisonderwijs (issue 41) incl. rapportage over referentieniveau taal en rekenen (issue 69)

Het voorstel is om in eerste instantie de gegevens (incl. de rapportages voor taal en rekenen) die ook met DUO worden uitgewisseld op te nemen in het overstapdossier. Het zal volgens Cito gaan om een beperkte (wettelijk verplichte) rapportage (basisset rond taal en rekenen incl. 2 subdomeinen voor taal) terwijl de uitgebreidere set van rapportages (2 andere subdomeinen + rapportage over referentieniveau voor wereldoriëntatie) mogelijk ook interessant zijn voor scholen. Eind november worden de exacte gegevens (ook de uitbreidingen) duidelijk en kan het nog meegenomen worden in de nieuwe standaard.

Besluit: akkoord met bovengenoemd voorstel om de wettelijk verplichte gegevens die ook aan DUO worden uitgeleverd aangevuld met de 2 niet verplichte subdomeinen voor taal en de referentieniveaus voor wereldoriëntatie. Uitgezonderd worden de gegevens m.b.t. reden voor ontheffing en niet deelname (privacy); deze worden vervangen door een wel/niet gegevensveld (Ontheffing? & Niet deelname?)

Aandachtspunt: de rapportages van alle goedgekeurde eindtoetsleveranciers (niet alleen Cito) moeten worden ondersteund.

4. Extra gegevensveld Motivatie bij 'Herzien advies vo' toevoegen (issue 68)

Besluit: akkoord met extra gegevensveld motivatie bij herzien advies

Nadere toelichting op de opmerkingen mbt toetsadvies:

-Cito/CvtE leveren het toetsadvies WEL aan de scholen maar het is NIET aanwezig in het LAS. Het is een omschrijving van welke brugklasytypes het meest geschikt lijken voor de leerling met grafische aanduiding. Mogelijke optie is om dit "advies" als pdf-bijlage mee te sturen.

-Echter het is onduidelijk of er een wettelijke grondslag is voor het opnemen van het toetsadvies in het OKR/overstapdossier. Het wordt wel in de wet aangegeven, Cito is er niet van op de hoogte dus het dient juridisch te worden uitgezocht voor er een besluit kan worden genomen.

-scholen hebben WEL de behoefte aan onderbouwing van een eventueel herzien advies dus willen het toetsadvies wel ontvangen evenals de eindtoetsscore.

@KN: juridisch laten uitzoeken of er een wettelijke grondslag is voor het opnemen van het toetsadvies in het OKR/overstapdossier.

Belangrijk aandachtspunt: de verlate eindtoets betekent een 2^e overdracht voor scholen. Er wordt met klem gevraagd om hiervoor een efficiënte oplossing te vinden voor scholen (bulk overdracht, alleen het blok eindtoets gegevens, en voorkomen van overschrijven eerder geleverde gegevens).

Advies: Neem in de standaard een apart gegevensblok op voor de eindtoetsgegevens. Mogelijk kan de structuur van de standaard ook voor de overige bestaande gegevens aangepast worden door logische gegevensblokken te samen te stellen.

Thema Passend onderwijs

5. Toevoegen beleidsinformatie passend onderwijs (issue 40)

Voorstel is om de aanpassingen in de uitwisseling met DUO te volgen en een aantal nieuwe velden toe te voegen aan de gegevensset en profielen in kader van passend onderwijs volgens bijlage 3. Het gaat om:

- Arrangement WEC
- OPP voor PO (ontwikkelperspectief)
- Verblijf OPDC (=Orthopedagogisch Didactisch Centrum)

Besluit: akkoord met bovengenoemd voorstel (uitgewerkt in bijlage 3 wijzigingen DUO en Bron ikv passend onderwijs. Na toevoeging van het profiel VOVO bij het ontwikkelperspectief (naast de profielen POPO en POVO).

Met als suggestie: om betekenis volle links en de datum toe te voegen bij deze velden omdat anders deze bijlagen te moeilijk te vinden zijn.

6. Uitbreiding van gegevens m.b.t. Ontwikkelingsperspectief.

De expertgroep heeft een voorzichtige inventarisatie gedaan hoe het ontwikkelingsperspectief wordt ingevuld in het kader van passend onderwijs. De vraag aan de reviewgroep is of de expertgroep een voorstel zou moeten uitwerken.

Besluit: afgewezen. Het is te vroeg om vanuit OSO een voorstel uit te werken omdat de ontwikkelingen in het veld nog te weinig zijn uitgekristalliseerd. Het is voor OSO te lastig om richting te geven aan een meer generieke invulling van het OPP.

Wel is het zinvol om vanuit OSO aan te geven aan de sectorraden dat er behoefte is aan een meer generieke invulling en dat zij daar mogelijk op kunnen sturen.

c. Nieuwe profielen maken voor overstappen van en naar speciaal onderwijs

Besluit: uitgesteld omdat de indruk bestaat dat scholen de overstap naar en van speciaal onderwijs hoofdzakelijk via warme overdracht begeleiden en er weinig behoefte hebben aan gedigitaliseerde overdracht.

@KN: doet navraag naar de behoefte bij Nico Jonker die het issue heeft aangedragen.

d. Extra gegevens over het samenwerkingsverband toevoegen

Bij het afgeven van een TLV wordt het nummer opgenomen in het dossier. De vraag is of dit voorlopig voldoende is.

Besluit: dat is voldoende en er wordt geen extra veld voor samenwerkingsverband in de gegevensset opgenomen.

Aanvullende wijzigingsvoorstellen

-Geen nieuwe issues of wensen

-Wel nog suggesties voor verbetering van de organisatie:

Martijn Redegeld geeft aan dat hij wil meedenken over hoe we de reviewgroep meer in verbinding kunnen brengen met het overige werkveld/sectorverband.

Vervolgafspraken

Jos verwerkt de wijzigingsverzoeken in een nieuwe versie (1.2) van de afspraak OSO gegevensset.

Actiepunten

Wat	Wie	wanneer
Afstemmen aanpassing scenario idee met Carel Inrichten fictieve testomgeving met leveranciers en inrichten van de test met zeer uitgebreid dossier + rapportage daarover	Marjan/ Arjan (KN)	Nov/dec
Juridisch laten uitzoeken: - of er een wettelijke grondslag is voor het opnemen van het toetsadvies in het OKR/overstapdossier - of met de wettelijke 3 jaar (waarin toetsen in uitwisseling PO-VO mogen meegegeven) school-, leer of kalenderjaren worden bedoeld	Marjan (KN)	nov
Ontwikkelen van duidelijke informatie/uitleg voor scholen over de privacy en beveiligingsissues rond de overstap OSO.	Marjan (KN)	1jan2015
Bij Nico Jonker navragen of het speciaal onderwijs inderdaad minder behoefte heeft aan gedigitaliseerde overdracht. En indien dit niet zo is welke gegevens zij missen	Jos (KN)	nov
issue 'alleen bij vinkje mag dossier worden uitgewisseld' wordt meegenomen als wijzigingsverzoek voor OSO infrastructuur.	Arjan (KN)	okt
Ter illustratie van 'uitbreiding gegevensmodel m.b.t. Detail toetsresultaten' levert Geert Evers van Cito een sprekend voorbeeld.	Geert Evers (Cito)	nov
Bijwerken van het Voorstellen voor wijzigingen naar versie 1 2 20141001 n.a.v. deze bijeenkomst. Opstellen voorstel nieuwe versie: OSO gegevensset 1.2	Jos	nov