

Concept Verslag ES werkgroep Edukoppeling transactiestandaard

Aanwezig: Ernst-Jan van Heusevelt (Rovict, VDOD), Erwin Reinhoud (Kennisset/Bureau Edustandaard), Gerald Groot Roessink (DUO), Arjan van Krimpen (Kennisset/OSO), Herrie Abbink (Uplearning), Geert Evers (Cito), Rob van der Staaij (ThiemeMeulenhoff, GEU), Brian Dommissie (Kennisset, voorzitter), Marijke Abrahamse (Forum Standaardisatie)

Afwezig: Edwin Verwoerd (Iddink), Robert Kars (DUO)

Datum en locatie

17 juni 2015, 09:30-12.30 uur, Seats2Meet, Amersfoort

Agenda

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
2. Doornemen verslag en actielijst van 1 april 2015
3. Aanpassen documentatie Edukoppeling
 - a. Edukoppeling Transactiestandaard v1.2 (concept juni 2015) , *Erwin Reinhoud, Kennisset*
 - b. Edukoppeling Architectuur v1.2 (concept juni 2015), *Gerald Groot Roessink, DUO*
4. Planning uitrol PKI-ODOC certificaten per sector, *Edmar Kok, DUO*
5. Rondvraag
6. Sluiting

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

Mededelingen

- Rob van der Staaij is bij de werkgroep aangeschoven als vertegenwoordiger namens de uitgevers (GEU). Rob heeft ook zitting in de werkgroep Certificeringsschema en de Architectuurraad van Edustandaard.
- Henk Dubbelman neemt niet meer deel aan het Edukoppeling overleg gezien hij niet meer werkzaam is in de MBO-sector. saMBO-ICt is reeds gevraagd of ze een nieuwe vertegenwoordiger namens het MBO willen aanmelden.
- Marijke Abrahamse is aanwezig uit interesse naar standaardisatiewerkzaamheden in de diverse overheidssectoren in relatie tot de landelijke standaardisatieprocessen. Zij geeft kort uitleg aan de werkgroep over hoe die landelijke processen en gremia er uit zien. Meer info te vinden op: <https://www.forumstandaardisatie.nl/>.
- Door een communicatiefoutje blijkt dat Edmar Kok niet aanwezig zal zijn. Zijn presentatie komt derhalve te vervallen en wordt verschoven naar een volgende bijeenkomst.
- Robert Kars en Edwin Verwoerd hebben zich afgemeld. Robert heeft vooraf intensief meegewerkt aan de laatste versies van de documenten en afspraken en kan zich derhalve hierin volkomen vinden.

2. Doornemen verslag en actielijst

Verslag

- Stand van zaken rondom realisatie Service Register is vorige keer niet aan bod gekomen, dit wordt de volgende keer op de agenda gezet als Robert ook weer aanwezig is.

Actielijst

#3 – Er is navraag gedaan bij Digikoppeling. Documentatie van TLS-offloading zit voorlopig niet in de planning en ook is het duidelijk dat partijen identificerende gegevens doorgeven in de payload. Dit en het feit dat DUO en betreffende partijen al ervaring hebben bij het verzuimloket met het ondertekenen van berichten

heeft de subwerkgroep doen besluiten de voorkeur te geven aan het ondertekenen van een bericht om de gegevensbewerker te kunnen identificeren.

#4 – Op basis van besluit vorig overleg is dit vervallen .

#16 – Agendapunt (herzien documentatie).

#17 –Standaard foutmeldingen zijn opgenomen in nieuwe concept Transactiestandaard.

#18 - Agendapunt (herzien documentatie).

#19 - Op het congres van 24 april is hier deels een workshop aan gewijd, verder gaat OSO ook een Edukoppeling proefopstelling uitvoeren. Er wordt tevens aan gedacht om code o.b.v. verschillende platformen te leveren die gebruikt kunnen worden bij de realisatie van een Edukoppeling koppelvlak. De komende periode zal er ook gekeken worden wat op dit vlak gedocumenteerd kan worden. Dit hangt samen met vaststellen van specifieke behoeften in het veld.

#20 – Er is nog geen start gemaakt met de checklist voor afweging toepassen Edukoppeling. Dit hangt samen met #19 (inventarisatie behoeften en documenteren). Definities kunnen strakker en meer in lijn met OBK (definitie onderwijsinstelling, school etc). Verder ook behoefte aan ondersteuning hoe een koppelvlak gemigreerd kan worden naar Edukoppeling, als voorbeeld wordt het uploaden van bestanden met leerling/student gegevens CvTE.

#21 - Voorstel IDM, Idee is om deze vraag bij SION IAA werkgroep te beleggen.

#22 – Digikoppeling gaat niet op korte termijn aan documentatie werken, binnen onderwijssector wordt al met ondertekenen gewerkt. Op basis hiervan wordt de gegevensbewerker rol geïdentificeerd op basis van een certificaat waarmee het bericht ondertekend is.

23 –Digikoppeling geeft aan dit ook te onderkennen en gaat hier mee aan de slag, voorlopig wacht Edukoppeling de vorderingen van Digikoppeling af /en kijkt op termijn of deze invulling gevolgd wordt of dat er iets voor de onderwijssector geregeld moet worden.

#24 - Het GB profiel is relevant binnen het onderwijs. DUO heeft reeds ervaring met dit profiel. De vraag is of we dit binnen het onderwijs willen toepassen gezien de complexiteit. Het GB wordt een agendapunt voor de volgende keer.

#26 - Ernst-Jan van Heusevelt hoopt op korte termijn een formeel standpunt van VDOD rond certificaten te kunnen leveren.

3. Aanpassen documentatie Edukoppeling conceptversie 1.2

3a. Edukoppeling Transactiestandaard

De wijzigingen in deze versie zijn beperkt, het betreft voornamelijk:

- Alle drie de Digikoppeling WUS profielen zijn onderdeel van de transactiestandaard (architectuur schrijft wel een voorkeur voor).
- Er zijn afspraken rond foutafhandeling opgenomen (o.b.v. Gemeenschappelijke Afspraken Berichten foutafhandeling).
- DUO (ODOC) en PKI-overheid certificaten kunnen gebruikt worden (inhoudelijk en technisch gelijk, maar kennen een andere hiërarchie).
- Aanvullende aspecten, zoals vereisten e2e-beveiliging zijn in Architectuur beschreven.
- Er worden 3 rollen onderkend en er wordt voor elke rol beschreven hoe zij geïdentificeerd worden. De drie rollen zijn:
 1. De eindorganisatie, heeft gegevens nodig voor zijn processen (school, DUO, inspectie etc).
 2. De gegevensbewerker, verzamelt, verzorgt opslag en verstrekt gegevens in opdracht van de eindorganisatie.
 3. De logistieke dienstverlener is een organisatie die faciliteert bij de verzending en ontvangst van berichten. Een logistieke dienstverlener heeft wel of niet tijdelijk data onder zijn hoede. Een ketenvoorziening als serviceregister of traffic centra bevat wel gegevens over de uit te wisselen data, maar niet de data zelf. Deze worden hier verder niet beschouwd. Er zijn echter ook logistieke dienstverleners die wel data zien passeren. De regel daarbij is dat die logistieke dienstverleners met een 'gesloten envelop' werken (principe privacy by design).

Daar waar rol 3 in sector voorkomt zal ook versleuteling van berichten van toepassing worden, dit kan pas als vereiste binnen de standaard gaan gelden als hier ook meer ervaring mee wordt opgebouwd.

De rol van OSO traffic center past op dit moment niet goed, functioneel past deze in rol 3, maar wordt nu als juridisch gegevensbewerker beschouwd (rol 2).

Deze rollen zijn duidelijk en moeten breder uitgedragen worden, deze moeten in andere werkgroepen en documenten terugkomen.

Actiepunt 0029

De gegevensbewerker rol in Edukoppeling wijkt af van de definitie in juridische zin bij OSO. Dit moet beter op elkaar aansluiten, wat eventueel kan leiden tot een aanpassing in de definitie in Edukoppeling.

3b. Edukoppeling Architectuur

De volgende onderwerpen worden toegelicht:

- Verschillen met de vorige versie.
- Errata.
- Wat is Edukoppeling en waar dient het voor?
- Streefbeeld en waar staat DUO?

Verschillen met vorige versie

- Uitwisselingspatronen (en antipatroon polling).
- Beveiligingspatronen (de verschillende rollen eindorganisatie, gegevensbewerker, logistieke dienstverlener).
- Beheerpatronen (wat als iets mis gaat, gegarandeerde aflevering betekent niet succesvol verwerkt, hierover moeten (standaard) afspraken worden gemaakt).
- Edukoppeling-onderdelen.

Errata

- De termen en relatie eindgebruiker en eindorganisatie moeten in de teksten nog verder doorgevoerd worden.
- Autorisatie is primaire taak van gegevensverwerker, niet van logistieke dienstverlener..

Er wordt gevraagd wat een SaaS-leverancier moet doen om Edukoppeling goed toe te kunnen passen.

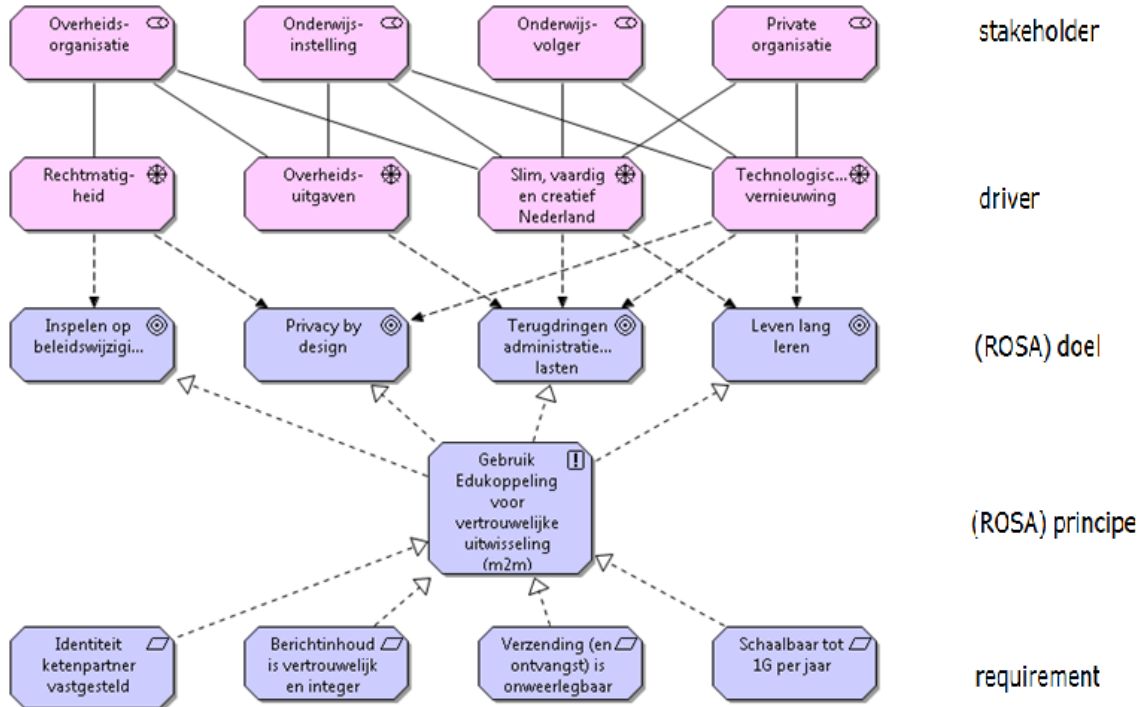
Uiteindelijk is er aan de 'voorkant' wel altijd een natuurlijke persoon die als gebruiker optreedt. In de Edukoppeling Architectuur zijn deze 'voorkant' en 'achterkant' ontkoppeld. De gebruiker, bijvoorbeeld de leerling of leerkracht of administratieve kracht, heeft een authenticatiemiddel waarmee zijn identiteit en de onderwijsinstelling/dataset wordt vastgesteld. Denk daarbij aan wachtwoorden, tokens of een E-identiteitskaart.

Ten aanzien van deze 'voorkant' geven vertegenwoordigers van de SaaS-leveranciers aan dat zij afhankelijk zijn van hoe betrouwbaar en veilig onderwijsinstellingen processen als identificatie en toegang geregeld hebben. Hoewel dit niet tot het werkingsdomein van Edukoppeling behoort (het speelt ook nu al in bestaande gegevensuitwisseling) is dit aspect wel belangrijk om naar de toekomst toe te gaan verbeteren om succesvol een e2e zekerheid te kunnen verschaffen voor wat betreft gegevensuitwisseling. Als scholen de zaken niet goed geregeld hebben kan de SaaS-leverancier zijn verantwoordelijkheid niet nemen op dit punt. Vanuit de werkgroep wordt geadviseerd om dit punt te koppelen aan de activiteiten die reeds zijn ingezet rondom de realisatie van een IAA-stelsel Onderwijs. De sector moet het beleid op school hierop aanpassen. Het staat overigens de implementatie van Edukoppeling niet in de weg op dit moment.

Ten aanzien van de beheerpatronen wordt gevraagd waar deze (organisatorische) afspraken belegd moeten worden. Nu de rollen duidelijk zijn moeten de verantwoordelijkheden en bijbehorende afspraken belegd worden. We hebben nu duidelijk wat Edukoppeling en het certificeringsschema wel en niet regelen, de afhankelijkheid naar de scholen en wat zij moeten doen moet ook ergens landen, bijv. door een beter IAA-proces. Uitwerking

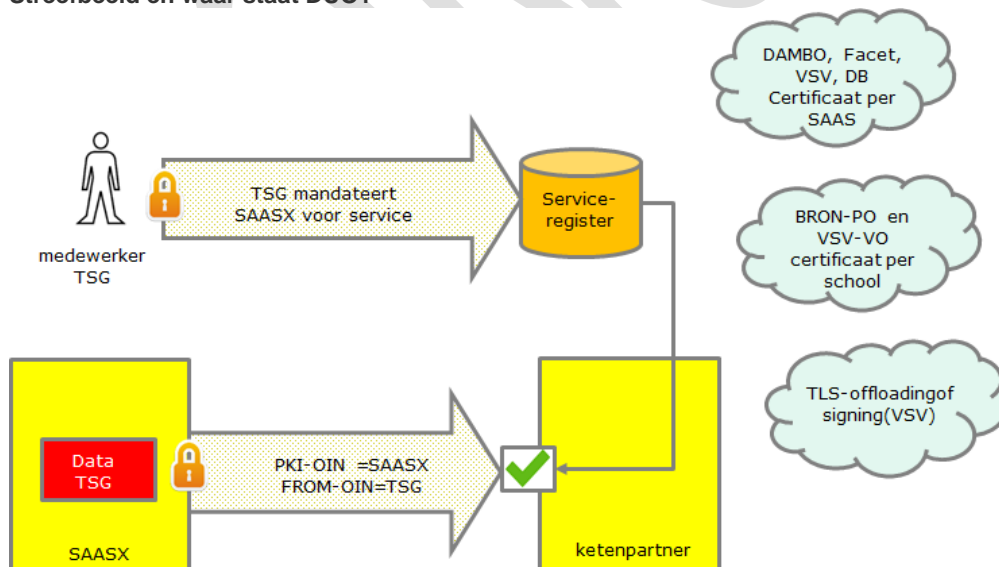
hiervan wordt binnen de IAA-architectuurwerkgroep geadresseerd en de uitkomsten daarvan worden bepalend voor de verdere inrichting van e2e in het kader van Edukoppeling. Is bij actiepunt 21 nu opgenomen.

Waar dient Edukoppeling voor?



Er wordt aangegeven dat een capaciteit van 1G per jaar niet duidelijk is. Dit moet niet gezien worden als een harde requirement, maar een indicatie dat het gebruik (aantal berichten) komende jaren sterk zal toenemen.

Streefbeeld en waar staat DUO?



Actiepunt 0030

De identiteit van eindorganisatie is vastgesteld via certificaten, de eindorganisatie is verantwoordelijk voor het vaststellen van de identificatie van de handelende partij. De gegevensbewerker verifieert de identiteit. Er wordt voorgesteld de bovenstaande plaat die in de presentatie wordt getoond ook aan de Edukoppeling Architectuur toe te voegen.

4. Planning uitrol PKI-ODOC certificaten per sector, Edmar Kok, DUO

Heeft niet plaatsgevonden, staat nu voor de volgende keer op de agenda.

5. Rondvraag

Geen vragen voor de rondvraag.

6. Sluiting

Afgesproken wordt dat de volgende werkgroepbijeenkomst op 9 september van 0930-1230 in Amersfoort zal plaatsvinden.

CONCEPT

Actielijst

#	Omschrijving	Status	Einddatum	Actie-houder	Prio
0003	Voorstel nummer-systematiek t.b.v. logistieke punten en achterliggende handelende partij	Afgehandeld, wel controleren of Digikoppeling wijziging doorvoert	Juni 2015	BES	1
0004	Voorstel voor identificerende kenmerken van berichten (upi)	Vervallen, wordt tzt wellicht op SR methode aangesloten	nvt	BES	n.t.b.
0016	Documentatie Edukoppeling herzien met zaken die zijn behandeld onder punt 3	Afgehandeld, nog in afwachting van terugkoppeling achterban deelnemers	juni 2015	Erwin, Robert, Herrie, Arjan	1
0017	Standaard foutmeldingen (volgen Digikoppeling)	Afgehandeld, in specificatie opgenomen	Juni 2015.	BES	2
0018	Beschrijven samenhang Edukoppeling aspecten (Architectuur)	Afgehandeld, nog in afwachting van terugkoppeling achterban deelnemers	juni 2015	BES/DUO	1
0019	Ondersteuning implementaties	Punt voor discussie in SR, geldt voor meer standaarden	n.t.b.	Brian	n.t.b.
0020	Checklist opstellen voor afweging toepassen Edukoppeling	In uitvoering	n.t.b.	BES	2.
0021	Voorstel IDM	Advies vanuit werkgroep om dit te beleggen bij uitwerking IAA-architectuur	n.t.b.	IAA architectuur-werkgroep	1
0022	Navraag Digikoppeling TLS offloading	Afgehandeld	Juni 2015	BES	1
0023	Onderzoek centraal centrum beveiligingsaspecten Edukoppeling (kijken naar ontwikkelen bij Digikoppeling)	In uitvoering	n.t.b.	BES	3
0024	Toelichting GB profiel	In uitvoering	n.t.b.	BES/Erwin	2.
0025	Formele vertegenwoordiging VDOD (<i>Ernst-Jan van Heusevelt is gedelegeerde vanuit VDOD</i>)	afgehandeld	Maart 2015	Ernst-Jan van Heusevelt	1
0026	Formeel standpunt VDOD over PKI-certificaten	In uitvoering	Juni/juli 2015	Ernst-Jan van Heusevelt	1
0027	Onderzoeken in hoeverre binnen de onderwijssector men bekend is met het ondertekenen van berichten bij s2s koppelingen	afgehandeld	Juni 2015	VDOD/DUO	2

edustandaard

0028	Navragen over nummersystematiek voor onderwijs in OIN (Logius)	afgehandeld	in juni 2015	Erwin / Gerald	1
0029	Rol 2, gegevensbewerker, definitie vergelijken met juridische context (OSO) en evt. aanpassen	In uitvoering	zsm	Arjan, BES	1
0030	Procesplaat identificatie servicerequester opnemen in architectuurdocument	In uitvoering	zsm	Gerald	1

BES = Bureau Edustandaard

Grijs = afgehandeld of vervallen

Besluiten

#	Omschrijving	datum
1	Toepassingsgebied van de WUS wordt verbreed naar meldingen. WS-RM gaan we daarmee dus niet opnemen in de standaard als comply or explain-standaard (voor ebMS was dit al besloten). Mocht in het onderwijs WS-RM (of ebMS) toch nodig zijn voor bepaalde uitwisselingen, dan is het advies om dat eerst met de Edukoppeling WG te bespreken.	01-10-2014
2	Foutafhandeling: kijken wat het TO Digikoppeling gaat overnemen van project Utrecht en daarop foutafhandeling Edukoppeling baseren .	01-10-2014
3	Certificeringsschema: als onderwerp wel in de werkgroep Edukoppeling aan de orde laten komen om input te kunnen leveren, maar niet om het inhoudelijk het schema in zijn geheel te behandelen en te onderhouden. NB er wordt een aparte werkgroep binnen Edustandaard hiervoor opgericht die ook breder kijkt naar andere IB-aspecten.	01-10-2014
4	Voorleggen aan Architectuurraad of REST een kandidaat is om in Edustandaard te worden opgenomen. Daarbij ook laten bepalen waar (in welke werkgroep) dit het best belegd kan worden.	01-10-2014
5	Edukoppeling versie 1.2 als recommendation voorschrijven voor implementaties. Dit laten bekrachtigen door Standaardisatieraad van 2 juli 2015.	17-06-2015