

Notulen van het overleg van de werkgroep OSO

Datum: 9 December 2015

Tijd: 10:00-13:30 uur

Locatie: Hogeschool Domstad Koningsbergerstraat 9 te Utrecht

Aanwezigheid

Aanwezig:

Marjan Frijns (Kennisnet, productmanager OSO, voorzitter)

Joost van Dijck (RovICT, o.a. lid expertgroep OSO)

Aline van Weert (OZHW, gebruikersvereniging Magister)

Martijn Redegeld (RVKO, FOKOR)

Yvonne de Booy (Stanislascollege, applicatiebeheerder)

Bernard Toet (Onderwijs Transparant, pasend)

Arjan van Krimpen (Kennisnet, technisch)

Jos van den Arend (Kennisnet, OSO gegevensset en codelijsten)

Marieke Moolenaar (Kennisnet, testen, notulist)

Angelica Garcia Asensio (swv Rivierenland)

Nieuwe leden:

Erik Gerritsen (afdelingsleider school in Enschede, Carmelstichting)

Mariannne van Zanten (swv Waterland)

Afwezig/afgemeld:

André Miedema (Schoolmaster)

Geert Evers (Cito)

Berend Cornel (skovv)

Opening en mededelingen

- Geert heeft input gemaild, Jos zal zijn input inbrengen
- Doel van de vergadering:
 - Bespreken van de wensen en issues voor OSO'16 (schooljaar 16/17).
 - Komen tot een voorstel voor de roadmap (OSO'16 en latere versies).
- Wat er aan vooraf ging:

In juni heeft de Werkgroep OSO prioritering gegeven aan de wensen voor OSO'16.

Experts (van de OSO standaard en de OSO infrastructuur) hebben de issues besproken en de impact ingeschat. Op basis daarvan zijn zij tot voorstellen gekomen. Die voorstellen worden hier besproken en al dan niet op de roadmap voor schooljaar 2016/2017 geplaatst.

Notulen 24 juni

Vastgesteld, actiepunten zijn uitgevoerd

Opmerkingen nav de notulen

- Na de Zomer van 2016 zal DOD worden uitgefaseerd. Er zijn nog veel scholen die DOD gebruiken en Martijn merkt nog vrij veel scholen niet bekend zijn met OSO en/of koudwatervrees hebben voor het gebruik van OSO
Kortom OSO zal heel duidelijk en tijdig het scholenveld moeten informeren en voorbereiden op het uifasieren van DOD.
- De update in augustus naar OSO'15 is niet vlekkeloos gegaan. Er waren in september problemen waardoor POPO-uitwisseling niet altijd mogelijk was. Communicatie over bugs was niet altijd helder.
Er is inderdaad door technische redenen vertraging ontstaan. Vanuit OSO is daarover gecommuniceerd op de site, getwitterd en via leveranciers aangegeven maar kennelijk moet die communicatie veel beter want scholen kwamen we te laat achter. Daarnaast werden scholen van het kastje naar de muur gestuurd.

- Over communicatie gesproken er zijn duidelijke afspraken binnen OSO over wie welke vragen van scholen beantwoordt:
 - OSO alles rond kwalificeren van scholen, en eventueel aanmaken nieuwe Aanleverpunten en vervangen van certificaten
 - De servicedesk van Leveranciers voor alle vragen over het gebruik van OSO.
 - In januari worden de helpdesken van leveranciers en OSO bij elkaar gebracht om te praten over hulpvragen.
 - Communicatie kan per regio verschillen. In R'dam zijn aanspreekpunten gedefinieerd. Scholen vinden het vaak moeilijk om hun eigen probleem goed te definiëren en weten dan soms niet wie ze moeten bellen.

@Kennisnet: Zal communicatie als belangrijk aandachtspunt bespreken intern en daar waar mogelijk verbeteren. Aandachtspunten: de site onder de aandacht brengen, goede afspraken maken met de helpdesken van leveranciers. Communicatie vindt plaats op maar altijd in overleg met regio coördinatoren en leveranciers.

Voorstel OSO roadmap (zie bijlage)

Naar aanleiding van bespreking van de Issuelijst is de **bijgesloten roadmap 2016/2017** tot stand gekomen. In de roadmap zijn issues gesorteerd op 1. opnemen voor de standaard; 2. opnemen voor de OSO infrastructuur, 3. nieuwe wensen voor de meerjaren roadmap; 4. issue sluiten en 5. issue nog in onderzoek. **Aanvullende opmerkingen en actiepunten** bij de verschillende issues zijn hieronder opgenomen.

OSO-4

Er is besloten om opa en oma niet toe te voegen aan de lijst

OSO-6

Naar aanleiding van dit issue:

- Gebruikers zijn soms bang dat er bij de 2^e overdracht (ivm verplichte eindtoets basisonderwijs en evt. herzien advies) de inmiddels ingelezen (en vaak al aangepaste) gegevens worden overschreven. Dit jaar is de afspraak dat alle leveranciers hiermee om kunnen gaan.
- Er is twijfel bij Magister. Bestaat er in de configuratie van Magister een vinkje waardoor er wel/geen data wordt overschreven?

@Marieke: Nakijken wat er in het testverslag van Magister staat over meervoudige ontvangst. Mailen naar Yvonne

- Waarom wordt er geen deeldossier (alleen eindtoets en herzien advies) gestuurd? Een deeldossier overdragen is nu nog technisch lastiger
- Gebruikers van VO-pakket hebben behoefte aan snel inzicht in het aantal leerlingen met een herzien advies. Advies vanuit OSO: geef deze wens door aan de leveranciers want dat is geen issue voor OSO omdat het over de service van individuele leveranciers gaat (zij kunnen die inzicht bieden)

@OSO: Opnemen van het volgende nieuwe issue voor issuelijst van OSO: Naast schooladvies wil ik als medewerker op de school ook het plaatsingsadvies zien in mijn overstapdossier. Aandachtspunt: dit issue vraagt nader onderzoek want de vraag is of het mag worden opgenomen.

OSO-7

De problematiek achter dit issue bleek meer de vraag is of VO-toetsen een andere gegevensstructuur moeten hebben dan PO-toetsen. En of daarom de toets structuur binnen de standaard mogelijk moet worden aangepast.

@OSO: Nieuw issue voor de issuelijst: Maak voor VO-toetsen een andere structuur dan voor PO-toetsen.

OSO-8 + OSO-9

Naar aanleiding van deze issues stelt de werkgroep OSO voor om te gaan werken met een Meerjaren Roadmap (ipv jaarlijkse roadmap). Zodat issues als deze die al jaren vanwege veel impact van de roadmap vallen terwijl ze wel van belang zijn

@OSO: voorstel om vanaf volgend jaar te werken met meerjaren roadmap. En dit issue te gaan inplannen na schooljaar 2016/2017.

OSO-architectuur is nu gebaseerd op BRIN4 (hoofdvestiging). In alle communicatie is alles gebaseerd op BRIN4. Dat was juridisch dekkend. Bij een overgang naar BRIN6 moet het hele berichtenverkeer worden aangepast. Veel impact. In de administratie kan je al op vestigingsniveau aanleverpunten

registreren. Je zou soms voor een bepaalde vestiging willen klaarzetten. Dat is juridisch waarschijnlijk ook netter.

OSO-50

Alleen generieke info kan worden opgenomen in de OSO-gegevensset. Er zijn nu nog teveel uitzonderingsgevallen voor TLV. Het is nog iets te vroeg voor het eventueel opstellen van een profiel voor het speciaal onderwijs. Een apart profiel zou kunnen helpen om het invullen van bepaalde velden iets strakker te regelen dan voor het regulier onderwijs.

OSO-62

@OSO: Dringend advies aan technisch overleg: wel validatie op '@' en '.' Opnemen om typfouten te voorkomen.

OSO-66

De deelscores zijn geen onderdeel van de informatie die naar DUO gaat. Ze zitten wel in het leerlingrapport en kunnen als bijlage bijgesloten worden

OSO-95

Dit issue komt vanuit het SO.

We geven hiermee een doelsysteem de mogelijkheid om rechtstreeks een specifiek aanleverpunt van een bronsysteem te bevragen. Leverancier mag dat inbouwen. Scholen uit het speciaal onderwijs zouden hun leverancier kunnen vragen om dit in te bouwen.

OSO-99

Naar aanleiding van dit issue is er discussie over TLV-PrO-indicatie.

- Er moet een elementblok komen/aangepast worden voor TLV-Pro.

@Bernard Toet: Bernard zal een voorstel doen

@OSO: organiseren dat het voorstel wordt besproken in de expertgroep/technische werkgroep (issue te bespreken met VO-leveranciers

OSO-103

Naar aanleiding van dit punt blijkt dat voor scholen de (fout)meldingen die vanuit systemen worden gegeven meestal niet duidelijk zijn voor de medewerkers op scholen. Binnen OSO zijn duidelijke meldingen afgesproken.

- Dringend advies vanuit de Werkgroep OSO aan softwareleveranciers: geef begrijpelijke meldingen aan OSO-gebruikers. Vertaal de OSO-meldingen (zoals SessieOngeldig/LeerlingInfoNietBeschikbaar) naar begrijpelijk Nederlands.
- Advies vanuit OSO: leg vanuit de school ook dit verzoek bij je leverancier.

OSO-106

• Vraag: mogen deze gegevens (diagnoselijst) wel overgedragen want is medische informatie. OSO heeft op het gehele overstapdossier (en ook op deze diagnoselijst) een juridische check uitgevoerd. Het mag worden overgedragen als het relevant is voor het leren en begeleiden van leerlingen.

@OSO: Zet op de website dat de OSO-gegevensset voldoet aan de juridische eisen

- Vraag: op welke standaard diagnoselijst is deze gebaseerd, klopt de inhoud en hoe gaan we in de toekomst om met toevoegen diagnoses?

@Marianne van Zanten: Lijst me t diagnoses controleren.

Vervolgstappen

Het voorstel voor de roadmap wordt besproken in de regiegroep.

Kennisnet gaat de specificaties voor het programma van eisen uitwerken.

Kennisnet gaat de OSO-Standaard tot in detail uitwerken.

Dit wordt weer voorgelegd aan het technisch overleg.

Uiteindelijk gaat de regiegroep een advies geven aan de opdrachtgevers, de PO-raad en VO-raad.

PO-raad en VO-raad nemen uiteindelijk een besluit over het programma van eisen.

@OSO: Overlegstructuur opnemen op de website

Het is niet gelukt de rest van de agenda te bespreken.

BIJLAGE: Voorstel roadmap OSO schooljaar 2016/2017