

Verslag Edustandaard Werkgroep Uitwisseling Leerlinggegevens en Resultaten

Datum en locatie

8 juni 2016, 10.00-12.30 uur

Locatie: Vergaderruimte-Utrecht.nl, Pieterskerkhof 23 (ingang onder de poort door), Utrecht

Aanwezig:

Lisette van Kemenade	Zwijzen
Robert Giesbergen	Zwijzen
Rik Janssen	ParnasSys
Tom Kirchjunger	ParnasSys
Jelte de Jongh	Leeruniek
Piet van Engelen	Malmberg
Corné Hop	Dotcomschool
Niels Voskamp	Rovict
Jocelyn Mandeveld	SURFnet
Elise Lustenhouwer	Kennisnet
Jos van der Arend	Kennisnet
Brian Domnisse	Kennisnet, voorzitter

Door treinstoring en ander ongemak hebben moeten afmelden:

Geert Evers (Cito), Edwin Verwoerd (Iddink)

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
2. Doornemen verslag d.d. 1 december 2015
3. Issues uit de implementaties en implementatie-overleggen
 - a. Hoe om te gaan met verschillende versies van dezelfde toets
 - b. Testbericht
 - c. Interpretatie normering van de gehele toets
 - d. Overige issues
4. Eerste aanzet tot uitbreidingen op interactieschema UWLR
5. Introductie Basisset Leerlinggegevens (door Elise Lustenhouwer, Bureau Edustandaard)
6. Learning analytics ervaring in het HO (door Jocelyn Mandeveld, SURFnet)
7. Rondvraag
8. Sluiting

NB alle stukken staan op de pagina van deze bijeenkomst op de Edustandaard website:

<https://www.edustandaard.nl/actueel/bijeenkomsten/bijeenkomst/bijeenkomst-werkgroep-uitwisseling-leerlinggegevens-en-resultaten-juni-2016/>

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

Lisette van Kemenade meldt dat de testvoorziening voor UWLR te laat is opgeleverd en er zaten ook nog problemen in. Ofschoon dat verder goed is opgepakt komt de planning van de implementatie wel in de knel. Als oplossing stelt ze voor dat er in ieder geval twee versies worden ondersteund zodat je nog wat uitloop kunt hebben met de implementatie. In principe is dit laatste ook een afspraak die eerder in het implementatie-overleg is gemaakt

2. Verslag 1 december 2015

Geen op- of aanmerkingen.

3. Issues uit de implementaties en implementatie-overleggen

a) Versienummer toevoegen bij toetsafnames binnen Leerresultaten

Wanneer een toets in verschillende versies bestaat, dan is het nu niet mogelijk voor de EA om resultaten van leerlingen van beide versies gemengd over te sturen. De EA kan bij deze gemengde resultaten wel de toetsdefinities van beide versies meesturen maar er is geen mogelijkheid om bij ieder individueel resultaat naar de betreffende versie van de toets te verwijzen.

Besluit: als optioneel veld toevoegen en in patch publiceren. De aanwezige uitgevers en LAS-leveranciers zien geen problemen met de lopende implementatie. De technische bestanden zullen eerst door de indieners, Malmberg en ParnasSys worden gecontroleerd en dan ter becommentariëring en vaststelling door aan de andere werkgroepleden worden gestuurd. Definitieve oplevering uiterlijk eerste volle week van juli.

b) Testbericht

Er is behoefte aan een Testbericht, d.w.z. een Resultaatbericht zonder resultaten, waardoor het mogelijk is om de authenticatie (klantcode, autorisatiesleutel) te testen (b.v. door Ict-beheerder) voordat de werkelijke resultaten worden overgedragen (b.v. door leerkracht).

Is een soort ping-bericht dat je kan versturen om te checken of de verbinding werkt. Niels Voskamp vindt dat je zoiets niet bij de gebruiker moet neerleggen maar op een ander niveau moet oplossen. De andere deelnemers onderschrijven dit.

Besluit: Afgesproken wordt dat we voorlopig de oplossing publiceren die voor Malmberg is uitgedokterd als best practice, die dan door andere partijen optioneel ook kan worden gebruikt. Wellicht later ook een dergelijk bericht in de standaard zelf opnemen.

c) Toetsnormering

De normering van het totaalresultaat kan nu op 2 manieren in de toetsdefinitie komen:

- 1) bij toetsnormering of
- 2) bij toetsonderdeelnormering (met onderdeelcode "000").

Waarbij het eerste is zoals de gegevens zijn gedefinieerd en de tweede zoals het in de resultaten is bedacht.

Rik Janssen stelt voor om de toetsresultaten met de toetsdefinities in één lijn te brengen. De onderdeelcode "000" om het totaalresultaat aan te duiden verdwijnt hierbij, dit veld ontbreekt bij een totaalresultaat. Het veld voor onderdeelcode binnen toetsresultaat wordt hierdoor optioneel (was verplicht). Verder wordt het ook mogelijk een toets te definiëren zonder toetsonderdelen.

Besluit: Voorstel van Rik Janssen wordt aangenomen. Jos gaat het voorstel eerst technisch uitwerken in overleg met Rik. Daarna volgt de documentatie.

d) Overige issues:

- 1) Toetsdefinitie-correctiebericht (correctie van toetsdefinitie zonder resultaten)

Geen nijpend probleem, zou in een breder geüniformeerd transactieschema een plekje moeten krijgen.

- 2) Resultaat-correctiebericht (correctie / verwijdering van eerder verzonden resultaten)

Geen nijpend probleem, zou in een breder geüniformeerd transactieschema een plekje moeten krijgen.

- 3) Omgang met varianten (hoe omgaan met papieren & digitale varianten van dezelfde toets)

Blijkt dat varianten op verschillende wijze wordt geïmplementeerd; sommigen maken er aparte versies van dezelfde toets, anderen maken er aparte toetsen van.

- 4) Unieke toetscodes (de toetscode die een EA instuurt, is binnen het LAS niet uniek)

Niet nijpend. De code wordt nu door het LAS kunstmatig uniek gemaakt. Eventueel een algehele toetscodelijst invoeren.

- 5) Leerlingsleutels oprekken naar 50 karakters

Wordt meegenomen in het kader van de aanpassingen m.b.t. de nummervoorziening.

4. Eerste aanzet tot uitbreidingen op interactieschema UWLR

Het huidige interactieschema is beschreven in de Technische beschrijving ([https://www.edustandaard.nl/fileadmin/edustandaard/Bestanden/Afspraken/UWLR/UWLR2.1 - Technische Beschrijving v20151203_upd20160126.pdf](https://www.edustandaard.nl/fileadmin/edustandaard/Bestanden/Afspraken/UWLR/UWLR2.1_-_Technische_Beschrijving_v20151203_upd20160126.pdf)) in paragraaf 2.3.2 (Overbrengen LAS leerlinggegevens naar de EA) en paragraaf 2.3.4 (Overdracht leerresultaten). In de Issuelijst pleiten de Issues 9 (Uitwisseling van resultaten van methode-onafhankelijke toetsen) en 17 (Synchronisatie) voor het uitbreiden cq aanpassen van het interactieschema van de UWLR standaard. Ook uit de lopende implementaties komen er geluiden (zie o.a. hierboven 3d1 en 3d2) dat het huidige interactieschema aangevuld zou moeten worden om bepaalde events te kunnen opvangen. Denk hierbij aan testbericht en correctieberichten voor correctie van resultaat of toetsdefinitie. Nu worden daar al of niet eigen invullingen voor gebruikt maar de wens is om dit nader te standaardiseren. In een korte inventarisatie die we met een aantal partijen hebben gedaan naar aanleiding van het bovenstaande komt het volgende beeld naar voren dat naast de twee “happy flow” uitwisselingen “Ophalen leerlinggegevens” (op verzoek van de EA) en “Overdragen resultaten” in ieder geval ook de volgende gestandaardiseerde transacties gewenst:

- Ontvangstbevestiging van de leerresultaten door de LAS aan de EA. In de documentatie wordt dit bericht in het antwoordbericht op de levering wel onderkend maar is als zodanig niet nader gespecificeerd.
- Verwerkingsresultaat van de leerresultaten in de LAS terugkoppelen naar de EA. Met name voor waar de verwerking niet of ten dele gelukt is. Dat kan zowel op technische gronden zijn als op inhoudelijke gronden.
- Ook kan de verwerking van resultaten in een Resultaatbericht soms afhankelijk zijn de volgorde van verwerking. Bijvoorbeeld wanneer 2 grote Resultaatberichten worden verstuurd en vervolgens een kleintje, dan zal zeer waarschijnlijk dit laatste bericht als eerste worden verwerkt. Dit kan ongewenst zijn. Als het kleine resultaatbericht een correctie is op 1 van de 2 grote.
- Verder moet vanuit het LAS soms worden gevraagd om alle resultaten (b.v. na een crash of vervanging van LAS).

De bovengenoemde transacties vereisen wel dat er aan beide kanten (bij EA en LAS) webservices worden ingericht, omdat het initiatief tot een transactie soms bij de ene dan wel bij de andere partij kan liggen. Uitgangspunt bij de overdracht van resultaten zou moeten zijn dat ongewijzigde gegevens niet worden verstuurd tenzij er specifiek om wordt gevraagd.

Het uitbreiden van de UWLR standaard met deze transacties hangt samen met de eerder geuite wens vanuit Cito (en ook andere partijen) om DULT uit te faseren en voor de koppeling tussen het LVS van Cito en diverse LASsen ook UWLR te gaan gebruiken. Voor veel van de hierboven geschetste transacties biedt DULT nu een eigen oplossing.

Ook gezien de uitspraken in het *Edu-k tactisch overleg Inzicht in het leerproces PO* (verslag is als achtergrondinformatie bij de stukken geplaatst) is het verder gaan uitwerken van een uitgebreider UWLR Interactieschema een logische stap. Doelstelling hierbij moet zijn dat alle uitwisselingen van leerresultaten (dus zowel van methode-afhankelijke als (landelijke) methode-onafhankelijke toetsen als ook de koppelingen met het LVS van Cito) in voldoende mate ondersteund worden.

De werkgroep onderschrijft het belang van deze verdere uitbreiding op de UWLR-afpraak. Nu wordt veel van deze zaken vaak bilateraal afgesproken en ingericht. Het complete interactieschema zou overigens niet in alle gevallen nodig zijn om te implementeren, hangt af van type toets bijv. is het een formatieve of summatieve toets.

Besluit: Vanuit Bureau Edustandaard zal de inventarisatie verder worden opgepakt met ook andere partijen (uitgevers, landelijke toetsaanbieders, andere LAS-leveranciers) en de bevindingen worden uitgewerkt in een eerste voorstel dat in een volgend overleg besproken kan worden.

Ad 5

De Basisset Leerling Gegevens (BLG) is in de architectuurraad Edustandaard bestempeld als een hulpmiddel om leerlinggegevens die uitgewisseld worden met elkaar in verband te brengen. Onder andere uitwisselstandaarden als OSO, UWLR, EDEXML, DULT en diverse koppelingen met door DUO beheerde voorzieningen hebben leerlinggegevens die deels door dezelfde partijen worden verwerkt. Via deze basisset kunnen UWLR en andere uitwisselingen beter op elkaar aansluiten. Elise Lustenhouwer heeft hierover een presentatie gegeven, die hier te vinden is:

https://www.edustandaard.nl/fileadmin/edustandaard/Bestanden/Bijeenkomsten/Gebruik_leer-en_toetsmateriaal/UWLR/Presentatie_van_Basisset_Leerlinggegevens_UWLR_.pdf

Om de set goed vorm te geven, is vanuit de werkgroep UWLR inbreng gewenst vwb de ontwikkeling. De werkgroep geeft aan dat zij graag als klankbordgroep wil optreden om diverse (tussen)resultaten te reviewen en input daarop te leveren. Vanuit de werkgroep zal Jos van der Arend actief aan de ontwikkeling bijdragen. Piet van Engelen en Niels Voskamp hebben aangegeven als eerste aanspreekpunt en sparring partner voor Jos te willen fungeren als opstap naar de rest van de werkgroep.

Ad 6

Jocelyn Mandeveld van Surfnet heeft een presentatie gegeven over een aantal pilotprojecten waarbij Learning Analytics centraal staat/ stond die zij in het HO heeft begeleid. De presentatie is hier te vinden:

https://www.edustandaard.nl/fileadmin/edustandaard/Bestanden/Bijeenkomsten/Gebruik_leer-en_toetsmateriaal/UWLR/Learning_analytics_in_het_HO-8-6-2016.pdf