

Verslag Edustandaard Werkgroep Uitwisseling Leerlinggegevens en Resultaten

Datum en locatie

7 december 2016, 10.00-12.30 uur

Locatie: Cursus- en vergadercentrum Domstad, Utrecht, <http://www.accommodatiedomstad.nl/>

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
2. Doornemen verslag d.d. 8 juni 2016
3. Definitief vaststellen addendum Toetshiërarchie (zie document [Addendum bij UWLR v2.1a - Toetshiërarchie \(voor methodegebonden toetsen\)](#))
Niveau 0 = methodenaam, daarna hangt het van de auteur en type methode.
Verwerking en presentatie oplossing
4. Definiëren inhoud van "UWLR versie 2.2":
 - a. Belangrijkste wijziging: faciliteren van ECK-ID (Issue 40)
 - b. Bepalen of er andere issues ook meegenomen kunnen worden
5. Issue 39: Codelijst voor Rollen in EDEXML 2.0 opnemen, bespreking nav ingebracht voorstel van Jan-Willem Besteman (Basispoort) (zie: [Issue 39: verzoek uniformering en implementatie ondersteunende rollen PO](#))
6. Eindtoets PO in 2018 conform UWLR (Issue 41) (zie ook document [Visie Logistiek proces Gegevenslevering Eindtoets PO v1_0](#))
7. Doornemen Issuelijst (zie webpagina werkgroep)
8. Rondvraag
9. Afsluiting

NB alle stukken staan op de pagina van deze bijeenkomst op de Edustandaard website:

<https://www.edustandaard.nl/actueel/bijeenkomsten/bijeenkomst/bijeenkomst-werkgroep-uitwisseling-leerlinggegevens-en-resultaten-december-2016/>

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

In de vorige werkgroepbijeenkomst heeft Elise Lustenhouwer een presentatie gegeven over de Basisset Leerlinggegevens (BLG). Afspraak was toen dat de UWLR-werkgroep resultaten en voorstellen vanuit dit traject zou gaan reviewen en dat Jos van der Arend namens de UWLR-werkgroep actief zou meedraaien in het BLG-traject. Een eerste tussentijds resultaat is in de aanloop naar deze bijeenkomst verspreid. Daar is door 2 partijen op gereageerd. De anderen wordt gevraagd of ze hier ook nog op willen reageren, uiterlijk de eerste week van januari 2017. Geert Evers geeft aan dat Cito actief wil gaan meedenken en –werken. Jos zal zorgen dat Geert wordt uitgenodigd.

Er is een UWLR pilot gestart in het MBO, waar onderwijsinstelling Aventus, de uitgevers Malmberg en Deviant en het softwareleverancier Trajectplanner als LVS in participeren. Uitkomsten uit de pilot, met name die kunnen leiden tot wijzigingsverzoeken op de UWLR-standaard zullen gedeeld worden met de werkgroep. Geert Evers geeft aan dat het Cito VO-volgsysteem ook met Trajectplanner koppelt.

Claudia Cobelens is nav de besluitvorming in de laatste bijeenkomst om een analysetraject te gaan starten dat moet leiden tot een UWLR-standaard (werktitel UWLR 3.0) waarin meerdere zaken nader zijn uitgewerkt. De issues die echter in het najaar ontstonden rond de huidige implementatie heeft er toe geleid dat bij de meeste partijen de focus anders was gericht. Niettemin is het opstellen van een roadmap tav deze ontwikkeling van de standaard zeer gewenst en zal het analysetraject in het nieuwe jaar weer volledig worden opgepakt.

2. Doornemen verslag 8 juni 2016

Geert Evers wijst op het issue genoemd onder 3.d.5 nl. de leerlingsleutel oprekken tot 50 karakters. Dit is in het kader van EDEXML 2.0 al opgerekt naar 64 karakters en heeft het vermoeden dat dit issue nog stamt uit de discussies rond EDEXML 1.0. Dat vermoeden is juist en met de komst van het pseudo-ID ECK-ID zal hier nog verder oprekken nodig zijn. Onder agendapunt 4 komt dat aan de orde.

Geert vraagt zich af wat we doen met de opmerkingen onder 4 (uitbreiden UWLR). Hij mist daar zaken in als het gebruikmaken van timestamps, dubbele webservices en een service oriented model. Brian geeft aan dat dit zaken zijn waarom we het analysetraject voor UWLR 3.0 hebben gestart en dat wat er onder punt 4 staat in het verslag geen limitatieve opsomming is, maar een eerste oogst nav verkennende gesprekken met een aantal partijen. Op basis daarvan is het besluit ook genomen tot het analysetraject.

3. Addendum toetsiërarchie

De laatste versie van het addendum is bij de stukken geplaatst. De partijen die deze afspraak aangaan (uitgevers van de methodegebonden toetsen in het PO en de LAS'sen in het PO) kunnen zich in deze aanvullende afspraak vinden.

Tav de vraag van twee leveranciers of het mogelijk is om per niveau tot een vaste waarde (vulling) te komen wordt door de uitgevers ontkennend beantwoord. Lisette van Kemenade geeft aan dat binnen Zwijzen dit de verantwoordelijkheid is van de auteur en dat binnen haar organisatie er al geen eenduidige vulling mogelijk is, laat staan tussen andere uitgevers onderling. Wat wel haalbaar is, is dat niveau 1 gereserveerd is voor de methode-aanduiding, in de praktijk blijkt dat dit nu al zo wordt ingevuld. Deze aanpassing op de afspraak zal Jos nog in het addendum verwerken.

Besluit: Addendum over Toetsiërarchie zal worden uitgebreid met afspraak over het vullen van niveau 1 met de methode-aanduiding en zal dan zo bij de afspraak UWLR 2.1a worden geplaatst.

4. Opnemen van ECK-ID in UWLR (en evt. andere kleinere issues)

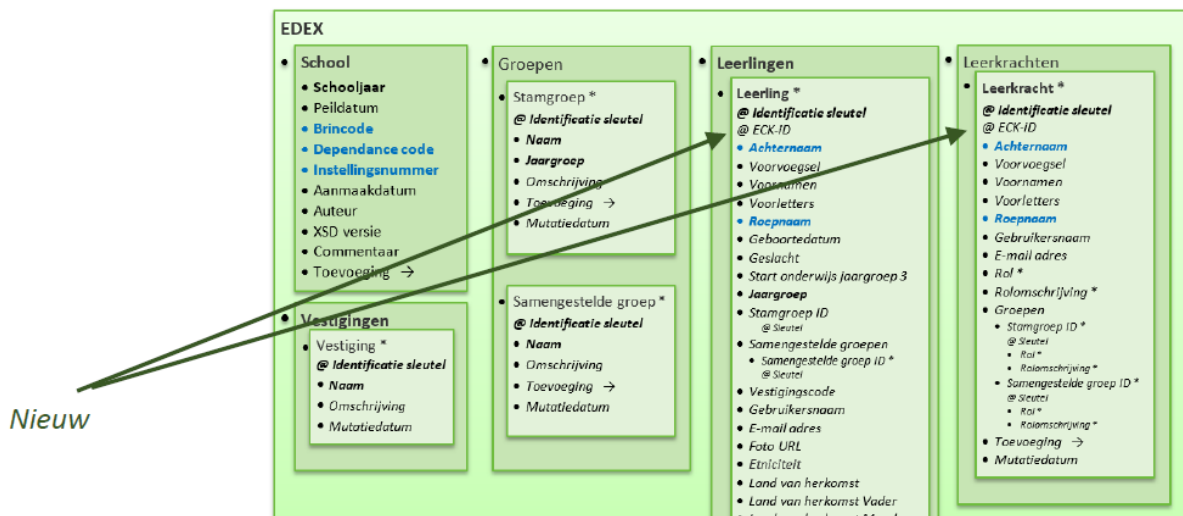
Vanuit de tactisch overleggen PO en VO is de wens geuit om zo snel mogelijk een versie van UWLR op te gaan leveren waarin het ECK-ID wordt ondersteund. Als gewenste opleverdatum is januari 2017 genoemd. Om die reden presenteert Jos in deze werkgroepbijeenkomst een concept van de specificatie waarin deze wijziging (die zowel voor PO, VO als MBO nodig is) is doorgevoerd.

Het voorstel is om dit ID op te nemen naast de bestaande *Identificatie sleutel* bij de Leerling en Leerkracht. Zie het voorbeeld hieronder dat ook te vinden is in de presentatie die bij de stukken staat van deze bijeenkomst.

Het gaat om een extra veld naast de bestaande *Identificatie sleutel* omdat in de overgangsfase niet alle partijen nog het ECK-ID zullen kunnen ondersteunen en het derhalve noodzakelijk blijft om op de bestaande wijze een unieke sleutel te kunnen gebruiken

Voorstel om reeds toekomstgericht dit extra veld niet *ECK-ID* te noemen maar *Pseudo-ID* stuit op weerstand in de werkgroep. Of er inderdaad naast het ECK-ID ook andere pseudo-ID's door de Nummervoorziening worden gegeneerd die ook via de UWLR-standaard uitgewisseld moeten worden is voor de aanwezigen nog geen uitgemaakte zaak. Besluitvorming hierover ligt ook niet bij de werkgroep UWLR maar is een proces dat deels in het publieke overheidsdomein ligt en deels in de publiek-private afstemming in Edu-k. Geert Evers merkt op dat er als er meer pseudo-ID's mogelijk worden er waarschijnlijk ook iets van een contextaanduiding (bijv. ketenproces) nodig is om te achterhalen om welk pseudo-ID het dan gaat. Er zijn verschillende manieren om dit te bewerkstelligen. Brian stelt voor om deze discussie nu te parkeren en die in het kader van het analysetraject UWLR 3.0 verder te voeren mede op basis van de uitkomsten van de besluitvormen welke op andere "tafels" worden genomen.

Voor de komende versie van UWLR is er voorlopig sprake van maar 1 mogelijke vulling van dit veld en dat is het ECK-ID en de werkgroep zou graag zien, om verwarring te voorkomen, dat het veld ook ECK-ID gaat heten.



Vanuit de groep wordt opgemerkt dat ook in het Resultaatbericht dit aanvullend veld dient te worden opgenomen.

Over de lengte van het veld is er nog enige discussie. Het ECK-ID is 128 karakters, maar binnen Distributie&Toegang is de veldlengte op 160 gezet om evt. wijzigingen in lengte te kunnen absorberen. De werkgroep pleit voor een max. lengte van 256 karakters, zowel voor het ECK-ID veld als voor het Identificatie Sleutel veld. De rationale hierachter is dat er wellicht een soort van ketenaanduiding nog kan worden toegevoegd maar is verder heel pragmatisch: “als we dan toch gaan verhogen, waarom dan niet ruim genoeg zodat we voorlopig weer de ruimte hebben voor allerlei soorten identifiers”.

De met het ECK-ID samenhangende attributenbeleid is ook op 7 december gepresenteerd in het Edu-K platform. Omdat de discussie er nog over loopt waar en hoe toe te passen en omdat de werkgroep op het standpunt staat dat met de minimale set van het attributenbeleid zowel de methodegebonden toetsen als de landelijke toetsen niet goed meer kunnen werken, wordt besloten om voorlopig vast te houden aan de twee profielen in EDEXML nl. de *Smalle set* en de *LVS-set*.

Het voorstel is om deze wijzigingen in EDEXML door te voeren wat leidt tot EDEXML versie 2.1. Ook wordt het doorgevoerd in UWLR wat leidt tot UWLR versie 2.2, waarvan EDEXML 2.1 dan deel gaat uitmaken. Uitgangspunt is dat deze versie backwards compatible is met 2.1a.

Behalve ECK-ID gaat Jos in op nog enkele andere issues uit de issuelijst:

- a. Issue 32: leerlingsleutel oprekken naar 50 karakters. Onder punt 2 zijn we al tot de conclusie gekomen dat dit punt al is opgelost in EDEXML 2.0 en dat met de nieuwe veldlengte van 256 karakters er ruimschoots aan deze wens wordt voldaan.
- b. Issue 38: Toevoegen van toonvolgorde aan toetshierarchie, een issue dat in het kielzog van de toetshierarchie afspraak is ingebracht en wat het tonen van toetsonderdelen nog fijnmaziger zou moeten kunnen regelen. De werkgroep geeft aan dat er voorlopig geen behoefte aan is, zeker als aan de afspraak wordt voldaan dat de vulling van niveau 0 altijd de methode-aanduiding is.
- c. Issue 19: Vakkenlijst (vocabulaire) maken voor het veld “Vakgebied” binnen toetsdefinitie. Geen wijziging die als laaghangend fruit in de komende versie kan worden doorgevoerd, geeft Jos aan, en dat wordt door de werkgroep beaamd. Huidige situatie: Optioneel gebruik van codelijst (vocabulaire) aan vocabulairegebonden veld <vakgebied> in Resultaatbericht (zie ook de voorbeelden in de presentatie). Het door velen gevoelde probleem hierbij is dat ieder zijn eigen vakken en schrijfwijze hanteert. De werkgroep acht het derhalve zeer wenselijk dat uitgezocht gaat worden of er een vocabulaire van vakkenlijst kan worden afgesproken, eventueel inclusief domeinen/kernen binnen vak. Jos gaat dit

oppakken en zal daarbij zeker verbinding leggen met OBK en met het Doorbraakproject waarin dit is onderkend.

Besluit: *ECK-ID* wordt als veld opgenomen in zowel EDEXML als het UWLR Resultaatbericht bij Leerling als Leerkracht. De maximale lengte van het veld is 256 karakters. De maximale veldlengte van *Identificatie sleutel* wordt ook tot 256 karakters opgerekt. Deze wijzigingen leiden tot de versies EDEXML 2.1 en tot UWLR 2.2 (waar EDEXML 2.1 dan onderdeel van gaat uitmaken).
NB Het ECK-ID is alfanumeriek.

Besluit: Aan toonvolgorde in toetsiërarchie is voorlopig geen behoefte. Prioriteit van issue 38 wordt derhalve verlaagd.

Besluit: Jos gaat op verzoek van de werkgroep een onderzoek starten naar het toepassen van een vocabulaire uniforme Vakkenlijst in UWLR en zal in volgende werkgroepbijeenkomst daarover rapporteren.

5. Codelijst voor rollen in EDEXML

Er is een verzoek van Jan-Willem Besteman (Basispoort) binnengekomen om een eerder standpunt over de toepassing van rollen voor het PO in EDEXML 2.0 (zie issue 16 en de bespreking van dit onderwerp in de [werkgroep van 14 april 2015](#)) te herzien. Er is een memo bij de stukken is gevoegd met een voorstel hiervoor en Jan-Willem ligt dit in de werkgroep verder toe.

Basispoort onderkent naast de primaire rollen van 'leerling' en 'leerkracht' inmiddels een aantal andere relevante 'rollen' binnen de basisschool. In het totale proces van faciliteren van digitaal leren binnen PO-scholen, spelen de volgende functionarissen een relevante rol:

1. ICT-coördinator
2. RT'er (remedial teacher)
3. IB'er (intern begeleider)
4. Stagiaire (student)
5. Invalkracht

Geert geeft aan dat er al een codelijst is voor EDEXML voor rollen en op *Invalkracht* na, komen de andere rollen daar al in voor, dus het is een kleine wijziging om deze rol toe te voegen als de andere partijen deze ook onderkennen. In een nagekomen mail van Jan-Willem geeft hij aan dat de rol van *invalkracht* bij nader inzien NIET hoeft te worden meegenomen. Door de ketenpartners wordt de invalkracht als een 'normale leerkracht' gezien. Deze heeft bij uitgeverijen en netwerkleveranciers dus ook dezelfde rechten heeft als een 'vaste leerkracht'.

Het ingebrachte issue is dus geen aanpassing op de standaard, maar een afspraak voor het PO over het gebruik nl. of of LAS'sen deze rollen ook doorgeven naar Basispoort. Dat gebeurt nu nl. niet en betekent dat de school deze vier rollen altijd handmatig moet aanmaken en onderhouden in het Basispoort account van de school. De aanwezige leveranciers staan hier niet onwelwillend tegenover maar wijzen wel op het volgende punt.

De 4 overgebleven rollen worden nl. door alle partijen wel herkend maar de LAS-leveranciers geven aan dat ze niet 1-op-1 in hun applicatie worden toegepast, ook al omdat scholen vaak vrij zijn om rollen zelf te definiëren. Er moet dus een vertaalslag plaatsvinden en die kan niet automatisch.

Lotte Schiphof (Dotcomschool) geeft aan dat zij dit als volgt kunnen oplossen: zij kunnen voor de gebruikers een extra veld toevoegen in het onderdeel Medewerkers die ze bijvoorbeeld *Rol educatieve applicaties* noemen. Per medewerker kan uit een gestandaardiseerde, aangeleverde keuzelijst (zodat alle LAS-leveranciers dezelfde standaard gebruiken) eenmalig geselecteerd worden welke rol zij hebben. Deze worden dan vervolgens naar Basispoort gestuurd en daar gebruikt worden zonder dat scholen nogmaals deze moeten invoeren in Basispoort.

De vraag aan de andere LAS-leveranciers is of zij een dergelijke oplossing ook zo kunnen bewerkstelligen of dat zij andere ideeën hierover hebben.

Een eerder standpunt, nl. dat het doorgeven van rollen niet automatisch mag leiden tot het instellen van een autorisatie in een educatieve applicatie wordt nogmaals bekrachtigd in de werkgroep. Hoewel twee scholen wellicht de rol van IB'er allebei onderkennen kunnen zij zelf de bevoegdheden van deze IB'er anders toepassen in bijv. een methode. Idem dito geldt dit voor de bevoegdheden van een en dezelfde IB'er van een school bij twee toepassingen die de school gebruikt. Bij de ene toepassing kunnen die ruimer zijn dan bij de andere.

Besluit: Codelijst voor Rollen in EDEXML blijft ongewijzigd. De LAS-leveranciers geven per mail aan hoe zij toch de rollen aan Basispoort (en mogelijk andere partijen) kunnen doorgeven conform een gestandaardiseerde lijst. Dit kan leiden tot een aanvullende implementatie-afspraken voor de partijen die dit aangaan die bij de standaard kan worden opgenomen.

6. UWLR als uitwisselstandaard voor de Eindtoets PO

Inzake het logistieke proces van de Eindtoets PO (aanlevering van leerlinggegevens uit de LAS aan toetsleverancier en terugleveren resultaten van de toetsleverancier aan de LAS) wordt sinds enige jaren een eigen specificatie toegepast (met als basis EDEXML) waarover in een ketenoverleg tussen eindtoetsleveranciers en LAS-leveranciers onder regie van de PO-Raad besluiten worden genomen tav wijzigingen e.d.

Zowel vanuit de PO-Raad als bij de meeste ketenpartners is de wens geuit om deze berichtenuitwisseling op UWLR te gaan baseren en dat voor het toetsjaar 2018 te laten ingaan. De eindtoets is onderdeel van het totale spectrum van onderwijs(leer)materiaal. Een consistente wijze van uitwisseling van leergegevens is daartoe gewenst. Hiervoor is een visiestuk vanuit het PO opgesteld dat bij de stukken is gevoegd.

De specificaties moeten vanwege de aanpassingen die de diverse partijen hiervoor moeten doen in Q1 van 2017 vastgesteld worden in het ketenoverleg Eindtoets PO. Op hoofdlijnen zal het leiden tot een extra profiel in EDEXML met daarin slechts die leerlinggegevens die vanuit privacy-overwegingen (doel-binding) nodig zijn en het toevoegen van een extra resultaatprofiel Eindtoets PO in het resultaatbericht van UWLR naast het enkelvoudige resultaat en het samengestelde resultaat ("OSO-resultaat").

Hoewel dit een aanvulling op UWLR is die verder geen impact zou moeten hebben op de andere uitwisselingen op basis van UWLR, is het voorstel is om deze aanvulling op UWLR nu nog niet formeel in de standaard op te nemen, maar pas na de eerste implementatie in 2018 als wijzigingsverzoek in te brengen en vast te gaan stellen in Edustandaard-verband om in een formele versie van UWLR op te nemen.

Geert Evers geeft aan dat hij in het Visiestuk leest dat er een ander pseudoniem gaat worden toegepast dan het ECK-ID. Hij voorziet issues ten aanzien van de koppelingen met hun LVS hierdoor. Brian zal dit punt afstemmen met de PO-Raad en het zal in het ketenoverleg Eindtoets PO worden besproken.

Besluit: Werkgroep kan zich vinden in het inrichten van de gegevensuitwisseling rondom de Eindtoets PO op basis van UWLR. De daarvoor benodigde aanvullingen zullen voorlopig niet in de standaard zelf worden opgenomen en vastgesteld, maar pas na de implementatie in 2018 door de betrokken partijen en de bestending van de specificaties zal dit als een wijzigingsverzoek worden ingebracht. De werkgroep wil hier uiteraard wel over de voortgang en de aanpassingen geïnformeerd blijven.

7. Doornemen Issuelijst

De aanwezigen hebben geen specifieke issues op dit moment die nu besproken zouden moeten worden of van een andere prioriteit zouden moeten worden voorzien. Veel issues zullen bovendien worden geraakt in de roadmap richting UWLR 3.0.

8. Rondvraag

Geert Evers biedt aan om een review te doen op de technische specificaties van de nieuwe versies van EDEXML en UWLR alvorens dat die aan iedereen worden rondgestuurd. Dit aanbod wordt met dank aangenomen door de werkgroep en Jos.

Afspraak gemaakt om vier keer per jaar implementatie-overleg te houden, waarbij zo mogelijk aan het standaardisatie-overleg wordt aangesloten.