

Verlag ES werkgroep Edukoppeling transactiestandaard

Aanwezig: Edwin Verwoerd (Iddink), Herrie Abbink (Educus), Robert Kars (DUO), Gerald Groot Roessink (DUO), Edmar Kok (DUO), Arjan van Krimpen (Kennisset, OSO), Brian Dommissie (Kennisset, voorzitter), Erwin Reinhoud (Kennisset/Bureau Edustandaard).

Afwezig: Geert Evers (Cito), Ernst-Jan van Heusevelt (Rovict, VDOD), Rob van der Staaij (ThiemeMeulenhoff, GEU)

Datum en locatie

14 december 2016, 10:00-13.00 uur, Seats2Meet, Amersfoort

Agenda

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
 - a. Digikoppeling versie 3.0 wordt niet aangemeld bij Forum Standaardisatie
 - b. Digikoppeling portaal 1.0 live (zie bijlage in deze agenda)
2. Doornemen verslag en actielijst van 12 oktober 2016
 - a. Voorstel best practice categorieën (#52 / Presentatie)
 - b. Voorstel voorschriften overzicht met vermelding van bronnen (#0048 / Zie: Concept Edukoppeling 1.2 voorschriftenoverzicht)
 - c. Digikoppeling Technisch Overleg: onderbouwing gebruik poort 443 (#40 / Zie: bijl 7 Waarom vereisen we Poort 443 voor Digikoppeling)
3. Notitie formaat OIN in huidige ketens en doorkijk RIO (#43 / Zie: OIN in relatie tot Edukoppeling v1_2016-12-06)
4. Bespreking van geregistreerde issues en welke in volgende release verwerkt worden (Presentatie)
5. Voorstel releasemanagement (actie 34 / Presentatie)
6. Foutafhandeling bespreken (#42)
7. Rondvraag
8. Sluiting

Stukken te vinden op: <https://www.edustandaard.nl/actueel/bijeenkomsten/bijeenkomst/bijeenkomst-werkgroep-edukoppeling-december-2016/>

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

Mededelingen

- a. Digikoppeling versie 3.0 wordt niet aangemeld bij Forum Standaardisatie
- b. Digikoppeling portaal 1.0 live (zie bijlage in deze agenda)

Ad 1a

We hebben vorige keer er bij stilgestaan dat de nieuwe 3.0 versie van Digikoppeling definitief was geworden. Helaas is in de afgelopen periode de keuze gemaakt om Digikoppeling 3.0 niet in te dienen bij Forum Standaardisatie. Op advies van het Afnemersoverleg heeft de Regieraad gegevens besloten de ondersteuning van WS-RM in te trekken. Als gevolg hiervan gaat de beheerder van Digikoppeling (Logius) een nieuwe Digikoppeling versie opstellen zonder de WS-RM standaard. Hoe dit vormgegeven gaat worden en de tijdslijn hiervan is momenteel nog niet bekend. Dit wordt gedeeld met de werkgroep zodra dit wel het geval is.

De impact hiervan voor Edukoppeling is beperkt. De vulling van een aantal WS-Addressing headers is afgeleid van de Translatiespecificatie van Digikoppeling die was opgesteld om protocoltranslaties tussen WS-RM en ebMS uit te kunnen voeren. Met vervallen van WS-RM is de verwachting dat hiermee ook de Translatiespecificatie vervalft. Op dit punt gaan we de relatie met Digikoppeling dus verliezen. De hoop is wel dat

in het proces van het opstellen van een nieuwe versie van Digikoppeling zonder Translatiespecificatie er wel invulling wordt gegeven aan het SaaS model zoals we dit binnen Edukoppeling onderkennen. Gerald en Erwin hebben dit actief ingebracht en men heeft er wel oren na. Of en in welke vorm dit SaaS model in Digikoppeling wordt opgenomen wordt naar verwachting in de loop van 2017 duidelijk.

Ad 1b

Logius heeft een nieuw portaal ontwikkeld waar ook de functies van de compliancevoorzieningen in zijn ondergebracht. In theorie zou een Edukoppeling met toepassing van PKI-overheid certificaten succesvol de WUS profielen moeten kunnen valideren. Dit is tot op heden echter nog niet geprobeerd. Hoewel dit extra effort oplevert is het goed om vastgesteld te hebben dat het Logius portaal inderdaad gebruikt kan worden voor het testen van een Edukoppeling koppelvak. DUO geeft aan te willen onderzoeken of het mogelijk is een dergelijk test uit te voeren als onderdeel van de migratie van Edukoppeling 1.1 naar 1.2. Als die test geslaagd is, dan kunnen partijen in het onderwijs die PKI-overheid certificaten gebruiken ook van deze compliancevoorziening gebruikmaken (NB Het portaal is hier te vinden: [Digikoppeling portaal](#). Bekijk de [handleiding op de website van Logius](#)).

Overige meldingen:

Er wordt aangegeven dat bij Doorontwikkeling BRON een aantal partijen nu op basis van Edukoppeling 1.1 uitwisselen. Komende tijd zullen ook de overige partijen deze versie ondersteunen en kan er naar verwachting in Q1 2017 de stap naar Edukoppeling 1.2 gemaakt worden.

Vanuit BPV / Doorontwikkeling BRON ketens worden nog een aantal bevindingen gerapporteerd. Het gaat om het volgende:

- a. SBB en Peoplesoft ondervinden problemen met WS-Addressing headers en het mustunderstand attribuut. Zij gaan dit bilateraal oplossen.
 - De Edukoppeling Werkgroep wenst op dit punt geïnformeerd te blijven.
- b. SBB heeft in hun toolkit twee opties: ofwel SOAP 1.2 gebruiken, en dan werkt alles vrijwel helemaal zoals Edukoppeling dat voorschrijft, ofwel SOAP 1.1 gebruiken, en veel handmatig/in code tweaken om te zorgen dat het bericht conformeert.
 - Er wordt gevraagd of het een optie is om SOAP 1.2 te overwegen bij invoering van Edukoppeling 1.2. Het toepassen van SOAP 1.2 voldoet niet aan de standaard en introduceert mogelijk interoperabiliteitsproblemen. De impact van de overstap naar SOAP 1.2 is groot en hangt ook samen met overstap naar WSDL 2.0. Er moet verder onderzocht worden wat de problemen met SOAP 1.1 zijn bij het betreffende SBB platform en of er al met WSDL 2.0 in keten gewerkt wordt. Daarnaast brengen we dit onderwerp onder de aandacht bij Digikoppeling. Als Digikoppeling hierin geen oplossing biedt zal de Werkgroep Edukoppeling zelfstandig moeten besluiten hoe hiermee om te gaan. Er is hiervoor een actie geregistreerd (#57).
- c. DUO wil uitgaande berichten gaan signen met sha256 zodra Edukoppeling 1.2 wordt ingevoerd, nu wordt sha1 gebruikt. Staat genomen niets expliciet over in Edukoppeling.
 - Maar indirect erft Edukoppeling dit van Digikoppeling. Dit is vanuit Edukoppeling een bewuste keuze om geen dubbel onderhoud te hoeven plegen. We borduren in Edukoppeling alleen voort op wat niet in Digikoppeling (WUS) gespecificeerd is met name om het SaaS model te definiëren. De Digikoppeling 3.0 beveiligingsvoorschriften¹ schrijven het gebruik van SHA2 voor bij ondertekenen van berichten.

Er wordt aangegeven dat de Kinderopvang-keten (communicatie tussen SaaS leverancier van kinderopvanginstelling en DUO) via Edukoppeling 1.2 verloopt. Er zijn reeds succesvolle implementaties in testomgevingen gerealiseerd (ook op basis van het 2be-S profiel) op basis van Python, Java en PHP. DUO heeft de betreffende partijen voorzien van code voor de verschillende platformen om snel tot een werkende

¹

https://www.logius.nl/fileadmin/logius/ns/diensten/digikoppeling/aansluitdocumentatie/Digikoppeling_Beveiligingsstandaarden_en_voorschriften_v1.pdf

implementatie via twee hackatons te komen. Het idee is om deze code met de bredere Edukoppeling community te delen maar er wordt eerst onderzocht hoe deze code op een goede manier beschikbaar kan worden gesteld.

Er wordt aangegeven dat de Transactiestandaard zoals te vinden bij Google niet consistent de status "Definitief" heeft. Het document zal hierop gecontroleerd worden (actiepunt #53)

Vaststellen agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Doornemen verslag en actielijst van 12 oktober 2016

2.1. Doornemen verslag

Er zijn geen opmerkingen.

2.2. Actielijst

#24 Toelichting GB profiel: Blijft nog open staan tot er ruimte is in de agenda (open)

#34 Toelichting releasemanagement: Is een agendapunt (blijft open: opstellen documentatie)

#39 Delen van ervaringen bij DAMBO: Momenteel heeft implementatie iz BRON prioriteit, naar verwachting (open)

#42 Foutafhandeling: Is een agendapunt (open, volgende keer)

#43 Toelichting OIN: Is een agendapunt (afgehandeld)

#44 Issue WSA:ReplyTo: Issue is reeds geregistreerd en wordt als agendapunt besproken (afgehandeld)

#45 FAQ doelgroep specificeren: Is reeds gedaan en gepubliceerd (afgehandeld)

#46 Infographic schoolmanagers: Nog geen prioriteit (open)

#47 Edukoppeling documentatie centraal ontsluiten: Documentatie is niet altijd op 1 punt te vinden omdat verschillende documenten bij een bijeenkomst als bijlage opgenomen zijn. We hopen hier in de toekomst anders mee om te gaan. Mogelijk biedt het nieuwe cms van Edustandaard een oplossing. (open)

#48 Overzicht met voorschriften: Concept is opgesteld en gedeeld, zal nog gepubliceerd worden. (afgehandeld)

#49 Notitie Saas model: Notitie volgt in Q1 2017. Er is tevens een issue geregistreerd (#8). We gaan een aanvullend voorschrift formuleren hoe om te gaan met vrij laten van het toe te passen poortnummer (open).

#50 Onderzoeken problemen vullen WSA:To/From: Nog geen actie ondernomen, maar DUO heeft werkende implementaties obv Python, Java en PHP.

#51 Issues rond documentatie: Is agendapunt, meerdere issues zullen in nieuwe 1.2.1 (minor) release verwerkt worden (afgehandeld).

#52 Best practice: Deze zullen de komende tijd op basis van voorgestelde structuur verder uitgewerkt worden. Volgende keer wordt het eerste concept besproken (open).

Een aantal acties worden in meer detail als onderdeel van de agenda behandeld. De volgende actiepunten worden besproken:

#52 Voorstel best practice categorieën

Er is een start gemaakt met het opstellen van een Best Practices document. Deze aanvullende informatie moet gaan helpen bij het implementeren van de standaard. Voor de structuur van het document is het bekende lagenmodel van Digikoppeling gebruikt. Voor een aantal onderwerpen zal echter gelden dat ze niet overtuigend in bepaalde laag thuis horen. Er wordt hierbij per geval een keuze gemaakt.

We willen alleen praktische informatie opnemen die de implementatie kan helpen. Dit betekent dat de best practices ook met name vanuit de verschillende implementaties moeten komen. Een partij die een aandachtspunt had en daarvoor een oplossing heeft bedacht zou die dan kunnen documenteren zodat dit met de keten gedeeld kan worden. Partijen kunnen ook vragen melden bij Edustandaard die vervolgens met werkgroep besproken worden en de oplossingen worden in best practices gedocumenteerd. De werkgroep bepaalt gezamenlijk of en welke onderwerpen er opgenomen worden.

Er wordt opgemerkt dat het wenselijk is dat waar het van toepassing is er een verwijzing is naar de relevante voorschriften van de standaard wordt opgenomen. Als voorbeeld wordt aangegeven dat voor een verplichte WS-Addressing header logischerwijs een mustunderstand attribuut opgenomen moet worden met waarde "1", maar dat dit te diep in onderliggende standaarden beschreven is. Hierdoor wordt het over het hoofd gezien bij implementaties (issue #13). Dit soort zaken staan dus goed in de documentatie, maar zouden heel goed in de best practices toegelicht kunnen worden. Voor het toevoegen van een WSA/mustunderstand item in de best practices wordt een actie geregistreerd (actie #54)

Er wordt ook aangegeven dat er een extra document wordt opgesteld met alle relevante begrippen (actiepunt #55). Hiermee worden de bestaande begrippenlijsten uit de Transactiestandaard en Architectuur verwijderd (issue #11). Er is reeds een begrippenlijst met definities bij DUO beschikbaar waarvan de begrippen in het beoogde document opgenomen kunnen worden. Dat is een lijst met algemene en specifieke begrippen verzameld door het Schakelpunt OCW met begrippen die een rol spelen in ketenprocessen (maar niet in de berichten).

#48 Voorstel voorschriften overzicht met vermelding van bronnen

Er is eerder een conceptversie van het voorschriftenoverzicht met de werkgroepleden gedeeld. Deze zal op de Edustandaard website geplaatst worden. Partijen kunnen deze gebruiken om de impact van een Edukoppeling koppelvlak te kunnen bepalen. Bij het implementeren van een Edukoppeling moet men echter altijd de documentatie van de betreffende standaarden hanteren, zeker als in het PvE van de keten een bepaalde versie voorgeschreven wordt.

Ondertussen weten we dat zeer waarschijnlijk er in 2017 een nieuwe versie van Digikoppeling komt zonder WS-RM. Wat de impact hiervan wordt is nog niet bekend, maar zeer waarschijnlijk zal het voorschriftendocument op een aantal punten aangepast moeten worden.

40 Onderbouwing gebruik poort 443 vanuit Digikoppeling

Er is definitief antwoord gegeven op de vraag of Digikoppeling het gebruik van een poortnummer wil vrijlaten. Het voorschrift blijft gehandhaafd. Er wordt besloten om onder actiepunt #49 tot een nieuw voorschrift te komen waarin beschreven wordt wat de vrijheden rond het gebruik van poortnummers binnen Edukoppeling zijn. Hiervoor is ook een issue (#8) geregistreerd voor de noodzakelijke wijziging in de standaard. Herrie geeft aan dat Edu'arte poort 443 voor gebruikers gebruikt, het is voor Edu'arte handiger om in Edukoppeling een andere poort te gebruiken, want achter specifieke poorten staan specifieke groepen klanten.

3. Notitie formaat OIN in huidige ketens en doorkijk RIO (actiepunt #43)

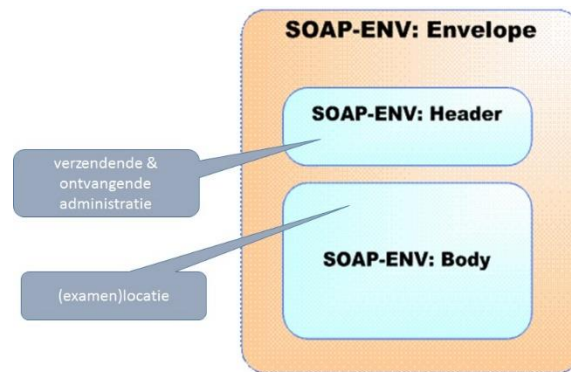
Momenteel zijn er meerdere lijsten voor identificatie van partijen. Vaak wordt er per keten een eigen lijst van identificerend gegeven voor onderwijsinstellingen/bevoegd gezag bijgehouden. We willen een gezamenlijk beeld hebben hoe we in nieuwe keten en op termijn gezamenlijk en uniform mee om willen gaan.

Er worden een aantal stellingen rond het OIN besproken. Deze stellingen geven meer duidelijkheid hoe we nu en met komst van het RIO met het OIN om willen gaan. Het gaat om de volgende stellingen:

1. Scheiding van identiteiten in header en body van bericht
2. Eén administratie (systeem dat met keten communiceert) per functiegebied (bijv. Inschrijvingen, Examens) per onderwijsaanbieder

3.1. Stelling 1: Scheiding van functie- logistiek

Bij Edukoppeling ketens wordt een scheiding aangehouden voor het OIN die voor de logistiek wordt gebruikt en de identiteit dat voor functionele doeleinden opgenomen is. Het OIN voor routing zit in de bericht-header, een functionele identiteit zit in het bericht-body. Een voorbeeld van een functionele identiteit is het doorgeven van de examenlocatie(s) bij een examenkandidaat in de body van het Facet- bericht.

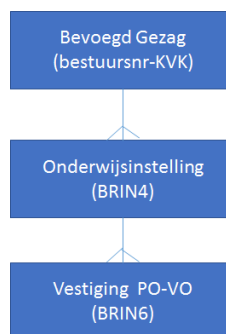


Figuur 1 – Het berichtonderdeel Header bevat het OIN voor logistieke doeleinden.

3.2. Stelling 2: Eén administratie (systeem dat met keten communiceert) per functiegebied per onderwijsaanbieder

Deze stelling is nu nog niet hanteerbaar en vereist een onderscheid tussen de huidige situatie en hoe dit toekomstig werkt met RIO. RIO zal een hoop oplossen, onder andere ook door het onderscheid in Communicatiecontexten (wat veel lijkt op functiegebieden), maar systemen en scholen kunnen hier nu nog niet mee werken terwijl we nu wel met implementaties actief zijn.

De huidige situatie kent een aantal knelpunten. Er is een Bevoegd Gezag (KvK/RSIN), een onderwijsinstelling (BRIN4) en daarnaast met name in het PO en VO zijn er nog vestigingen (BRIN6).



Figuur 2- Huidige structuur BRIN

De relatie tussen verschillende onderwijsentiteiten worden weergegeven in Figuur 2. Het is belangrijk deze formele relatie ook inzichtelijk te maken voor een SaaS-leverancier, deze moet een onderwijsaanbieder (vestiging) kunnen relateren aan het bevoegd gezag. Een SaaS-leverancier wenst te kunnen valideren welke rechtspersoon hoort bij de verzender/ontvanger die in de headers van de berichten voor de routing van de berichten opgenomen zijn. Deze formele relaties zijn bij DUO reeds geregistreerd. De identiteit van het bevoegd gezag is bij DUO betrouwbaar geregistreerd, dit gegeven wordt gebruikt in het bekostigingsproces. Ook de onderwijsaanbieder en zijn vestigingen (BRIN4/BRIN6) worden betrouwbaar geregistreerd en DUO beheert tevens de relatie tussen die twee entiteiten. Deze wordt gepubliceerd op <https://duo.nl/zakelijk/instellingsinformatie.jsp> en op <https://data.duo.nl>. Op dit moment is echter het KvK-nummer niet zichtbaar te maken. Er lijkt dus wel aan de informatiebehoefte van SaaS-leveranciers voldaan te kunnen worden alleen is het wenselijk dat het inzichtelijker wordt hoe dit formeel voor dit doel ontsloten wordt. In Doorontwikkelen BRON wordt gewerkt aan een nieuwe opzet en ontsluiting. De komende periode moet meer in detail uitgewerkt worden welke entiteiten/identiteiten er zijn en hoe de (juridische) relatie wordt vastgelegd en ontsloten.

Een ander vraagstuk is een totaaloverzicht van o.a. IAM aspecten. Hierin opgenomen zowel de IAM aspecten van de onderwijsmedewerker die de dienst afneemt als een onderwijsmedewerker die zaken als de delegatie registreert (admin functies) in de zin van dat een bedrijf bevoegdheden delegeert aan een medewerker (dat is een hiërarchische relatie). Ook hierbij speelt de identiteit van de onderwijsentiteiten weer een rol. Ook het gebruik van een serviceregister speelt hierbij een rol. Dit is een actiepoint voor Gerald/Ernst Jan (Actie #058). Het

totaaloverzicht geeft inzicht in de verantwoordelijkheden, wie doet wat en welke voorzieningen er hierbij gebruikt worden om end-to-end beveiliging te realiseren. Dit is min of meer een verdere verdieping van het H2M2M streefbeeld.

Bij BRON-PO/VO wordt nu een administratie per vestiging geregistreerd. Een erkende (hoofd)vestiging wordt binnen de keten geïdentificeerd door het BRIN6. Bij BRON-MBO is er een administratie per aanleverpunt. Een aanleverpunt valt buiten de BRIN structuur en wordt niet sectoraal geregistreerd. Hiermee wordt dit identificerend kenmerk context afhankelijk, zonder context kan het zijn dat een bepaald identificerend kenmerk betrekking heeft op meerdere onderwijsinstellingen. Het is wenselijk dat onderwijsinstellingen context onafhankelijk zijn. In geval er voor een bepaalde administratie meerdere aanleverpunten geregistreerd zijn dan wordt er aan alle bekende aanleverpunten geleverd (multicasten). Dit is onwenselijk en zal met de komst van RIO opgelost kunnen worden als onderwijsaanbieders centraal beschikbaar zijn.

De vraag is wat we nu bij nieuwe projecten, zoals Facet, adviseren. Is er een voorkeur voor het gebruik van een identiteit gebaseerd op de onderwijsinstelling of de vestiging. Ter vergadering lijken er geen problemen te zijn met het toepassen van de onderwijsinstellingsidentiteit (BRIN4) als identificerend kenmerk. Dit betekent dat een administratieve onderverdeling van leerlingen bij BRIN4 alleen mogelijk is met een interne postkamer aan de kant van de instelling/SAAS-leverancier.

3.3. Stelling 3: Interne keten = interne bus

Binnen de context van Edukoppeling onderkennen we de verdere achterliggende routing (interne bus) niet. Er wordt geleverd aan een endpoint met een identificerend kenmerk van de eindorganisatie in de WS-Addressing bericht-header. Als een service-request afgehandeld moet worden door meerdere applicaties van een school, dit doet zich voor bij OSO, dan gebeurt niet in de SOAP header zoals gedicteerd door Edukoppeling, maar in de SOAP body.

4. Bespreking van geregistreerde issues

De geregistreerde issues worden besproken. De volgende issues worden in de conceptversie 1.2.1 meegenomen (voor meer details zie [Issuelijst Edukoppeling, versie 20170103](#)):

- #1 – Aanscherpen WSA:ReplyTo tekst, foutmelding blijft open en wordt opgenomen met medior/major release.
- #2 – Typo bij foutafhandeling. In behandeling, verwerken in versie 1.2.1
- #3 – Verduidelijking voorbeeld OIN in WSA-header. In behandeling, verwerken in versie 1.2.1
- #4 – Onduidelijke tekst bij foutafhandeling verwijderen. In behandeling, verwerken in versie 1.2.1
- #5 – Onduidelijkheid bij te ondertekenen berichtelementen. Open, wordt nog onderzocht.
- #6 – WSA headers ontbreken in voorbeeld foutbericht. In behandeling, verwerken in versie 1.2.1
- #7 – WSA tabel verduidelijken optionele/verplichte headers. In behandeling, verwerken in versie 1.2.1
- #8 – Niet volgen van Digikoppeling voorschrift gebruik poort 443. Open, wordt nog onderzocht (actie#49)
- #9 – Versioning/releasemanagement rond implementaties. In behandeling, wordt onderzocht/uitgewerkt
- #10 – Toepassen van enkel WS-Addressing versie 2006/05. In behandeling, verwerken in major/medior release.
- #11 – Begrippen in apart document en verwijderen uit bestaande docs. In behandeling, verwerken in versie 1.2.1
- #12 – Verwijzing naar gerelateerde Digikoppeling versie verduidelijken. In behandeling, verwerken in versie 1.2.1
- #13 – Toelichting WSA-Addressing mustunderstand. In behandeling, wordt verwerkt in Best practice.
- #14 – Releasemanagement toelichten. In behandeling, wordt verwerkt in apart document

5. Voorstel releasemanagement (actiepunt #34)

Het documenteren van het releasemanagement is eerder ter sprake gekomen en is ook als een issue geregistreerd (#14). Er wordt toegelicht door Erwin hoe het releasemanagement vorm gegeven kan worden. Dit is momenteel nog niet beschreven. De werkgroep kan zich vinden in de aanpak en in het onderscheid tussen major, medior en minor releases. De aanpak zal in een apart document worden uitgewerkt.

6. Foutafhandeling bespreken (actiepunt #42)

Dit onderwerp is deze keer niet aan bod gekomen en wordt doorgeschoven naar het volgende overleg van 8 februari 2017.

7. Rondvraag

Geen.

8. Sluiting

Er zijn een aantal nieuwe overleggen gepland. De volgende bijeenkomst is op 8 februari van 10:00 tot 13:00.

Actielijst

#	Omschrijving	Status	Einddatum	Actie-houder	Prio
0024	Toelichting GB profiel	In uitvoering	2017	BES/Erwin	2
0034	Afspraken rond releasemanagement: voorstellen besproken in werkgroep 14-12-2016, deze nu uitwerken in notitie	loopt	Q1, 2017	BES	1
0039	Delen van informatie rond DAMBO implementatie met ondertekenen van berichten	Geen prioriteit op dit moment, implementaties BRON en BPV hebben voorrang	2017	BES/ Educus (Herrie)	3
0040	Navraag doen hoe gangbaar 443 in andere sectoren en of afhankelijk van de resultaten Digikoppeling mogelijk voorschrift (WT006) aanpast.	Afgehandeld, Digikoppeling gaat niet bewegen op dit punt (zie ook #49)	December 2016	BES	1
0042	Edukoppeling foutmeldingen agenderen en in WG bespreken	Loopt	8 februari 2017	WG	1
0043	Verduidelijking toepassing OIN nu en in de toekomst conform het nieuwe RIO model.	Besproken in werkgroep 14-12-2016, komt een aparte notitie van	Q1 2017	Gerald, Erwin	1
0044	Voorstel voor aanpassing foutmeldingenlijst (toevoegen #23: "WSA:ReplyTo mag niet in request voorkomen")	In issuelijst opgenomen, wordt in 1.2.1 verwerkt	Q1 2017	BES	1
0045	In FAQ duidelijk aangeven wie doelgroep is	afgehandeld	Nov 2016	BES	1
0046	Edukoppeling infographic voor schoolmanagers.	Nog niet gestart	2017	?	3
0047	Centraal beschikbaar stellen van relevante Edukoppeling documentatie. Nu staat documentatie bij verschillende overleggen op Edustandaard site.	Loopt	Q1 2017, afhankelijk van nieuwe Edustandaard site	BES / Brian	2
0048	Opstellen van een overzicht met Edukoppeling voorschriften en onderliggende voorschriften vanuit Digikoppeling. Hierin worden ook relevante bronnen opgenomen.	Afgerond, wordt gepubliceerd	December 2016	BES/ Erwin	2
0049	Nav reactie Digikoppeling over gebruik poort 443 wordt een aanvullend voorschrift geformuleerd voor Edukoppeling hoe om te gaan met vrij laten van het toe te passen poortnummer	Loopt	Q1 2017	VDOD/ DUO Ernst-Jan / Gerald	2
0050	Onderzoeken of platformen het zetten van WSA:From en WSA:To velden in synchrone response berichten ondersteunen	Loopt	Q1 2017	BES	3

0051	Op basis van issuelijst kijken op welke plekken documentatie en voorbeelden van 1.2 verbeterd kunnen worden	Afgehandeld, verbeteringen worden in minor 1.2.1 verwerkt	Q4 2016	BES	
0052	Opstellen van ("Best Practices") document met aanvullende informatie die helpt bij implementeren van de standaard	Loopt	Q4 2016/Q1 2017	BES, Robert	2
0053	Controleer status definitief van Transactiestandaard in documentatie	Loopt	januari 2017	BES	1
0054	WSA header / Mustunderstand toelichting opnemen in best practices	Loopt	januari 2017	BES	1
0055	Issue opnemen dat begrippen uit Architectuur en transactiestandaard worden verwijderd, begrippen komen in een apart document	Afgehandeld	januari 2017	BES	1
0056	Opstellen van minor release 1.2.1 met tekstaanpassingen etc.	loopt	8 februari 2017	BES	1
0057	Onderzoeken problematiek met SOAP 1.1 en mogelijkheden om SOAP 1.2 binnen Edukoppeling / Digikoppeling toe te kunnen passen	loopt	Q2 2017	BES	2
0058	Totaaloverzicht IAM aspecten	Nog op te starten	Q2 2017	Gerald / Ernst-Jan	2

BES = Bureau Edustandaard, Grijs = afgehandeld of vervallen

Besluiten

#	Omschrijving	datum
1	Toepassingsgebied van de WUS wordt verbreed naar meldingen. WS-RM gaan we daarmee dus niet opnemen in de standaard als comply or explain-standaard (voor ebMS was dit al besloten). Mocht in het onderwijs WS-RM (of ebMS) toch nodig zijn voor bepaalde uitwisselingen, dan is het advies om dat eerst met de Edukoppeling WG te bespreken.	01-10-2014
2	Foutafhandeling: kijken wat het TO Digikoppeling gaat overnemen van project Utrecht en daarop foutafhandeling Edukoppeling baseren .	01-10-2014
3	Certificeringsschema: als onderwerp wel in de werkgroep Edukoppeling aan de orde laten komen om input te kunnen leveren, maar niet om het inhoudelijk het schema in zijn geheel te behandelen en te onderhouden. NB er wordt een aparte werkgroep binnen Edustandaard hiervoor opgericht die ook breder kijkt naar andere IB-aspecten.	01-10-2014
4	Voorleggen aan Architectuurraad of REST een kandidaat is om in Edustandaard te worden opgenomen. Daarbij ook laten bepalen waar (in welke werkgroep) dit het best belegd kan worden.	01-10-2014
5	Edukoppeling 1.2 wordt door de werkgroep geadviseerd om te gebruiken bij alle nieuw op te zetten uitwisselingen. Als het advies wordt overgenomen door de Standaardisatieraad op 2 juli dan is Edukoppeling 1.2 de voorgeschreven transactiestandaard. NB Standaardisatieraad heeft advies overgenomen vooruitlopend de formele acceptatie van de VDOD waarover op 2 juli nog geen uitsluitsel kon worden gegeven.	17-06-2015
6	In de werkgroep van 9-9-2015 heeft Ernst-Jan van Heusevelt namens de VDOD aangegeven dat de leden instemmen met Edukoppeling 1.2 als de te hanteren Transactiestandaard.	09-09-2015
7	Berichten moet kunnen worden geleverd op basis van een OIN gebaseerd op BRIN in de routeringsinformatie (WSA headers), een verdere verfijning in het OIN voor een automatische routing achter voordeur is niet gewenst,	14-12-2016

