

# Memo



---

Aan **Regiegroep OSO**  
Van **Werkgroep techniek**  
Datum **22 januari 2016**  
Onderwerp **Roadmap OSO schooljaar 2016-2017**

---

Op 14 januari 2016 heeft de werkgroep techniek de adviezen en aanbevelingen van de werkgroep OSO (9dec15) en de regiegroep OSO (17dec15) ten aanzien van het voorstel roadmap schooljaar 2016-2017 besproken.

De werkgroep adviseert (geel gemarkeerd):

1. OSO-62 onderdeel in het veld telefoonnummer alleen numerieke waarde toe te staan, NIET opnemen in OSO'16 want de impact voor scholen zal te groot zijn om de invulling van het veld telefoonnummer aan te passen. Veel scholen vullen meer dan het telefoonnummer in of laten netnummer weg. Bovendien geven een aantal leveranciers aan dit al eerder tevergeefs te hebben voorgesteld aan hun gebruikersgroep. Controle op het emailadres is wel haalbaar.
2. WEL opnemen van het doorvoeren van het voorstel voor aanpassen in de PKI infrastructuur OSO waarbij de OSO schoolcertificaten worden vervangen door een SAAS certificaat (per leverancier).

De werkgroep geeft verder aan:

1. Intensief mee te zullen kijken in bij de uitwerking van het Programma van Eisen voor OSO'16 en de uitwerking van de nieuwe versie van de standaard OSO gegevensset '16. Daar zijn specifieke afspraken over gemaakt.
2. Voor de wensen die zijn opgenomen in categorie 3: te plannen op de meerjaren Roadmap, zal door de technische werkgroep in Q1 een nadere inschatting worden gemaakt om vervolgens een voorstel te doen voor plaatsing op de meerjaren roadmap.

**Vraag aan Regiegroep:**

**Onderstaande definitief vaststellen als Roadmap OSO'16 voor schooljaar 2016-2017**

<b>1. Nieuwe wensen uit te werken voor standaard OSO gegevensset '16</b>	
OSO-4: afspraak nodig over categorie ouders/verzorgers (aantal en soort vaststellen)	In de afspraak 1.2.2. (schooljaar 2015/2016) is al opgenomen dat er minimaal 4 ouders/verzorgers door systemen zullen worden ingelezen. Aanvullend daarop wordt voorgesteld om een codelijst categorie ouders/verzorgers te implementeren met de volgende verplichte standaardwaarden voor de relatie ouder-kind: Vader, Moeder, Voogd, Toezienend voogd, Adoptief moeder, Biologische moeder, Adoptief vader, Biologische vader, Anders. Systemen zullen hun eigen waarden matchen met de waarden in deze codelijst en overige waarden krijgen de waarde <i>Anders</i> . Let op: bij deze waarde Anders is er geen mogelijkheid om deze categorie nader te specificeren. De lijst is gebaseerd op die van het Nederlands Jeugdinstituut( i.s.m. Onderwijs Transparant)
OSO-14 : Hoe om te gaan met geheime informatie	Uitgangspunt binnen OSO is dat geheime informatie niet wordt doorgegeven. Het voorstel is dat systemen als volgt met deze informatie omgaan:

	<p>-Wanneer een adres met 'geheim' is aangemerkt, moet een exporterend systeem dit blok zo 'leeg' mogelijk verzenden. Er mogen geen waarden ingevuld worden en bij voorkeur worden de attributen niet meegestuurd.</p> <p>-Een importerend systeem dat een als 'geheim' aangemerkt adres inleest, dient 'adresvelden' te vullen met "***geheim**" en 'telefoonnummers' met de waarde '999999999'.</p>
OSO-50: Profielen voor overstappen van en naar speciaal onderwijs (opnemen medicijngebruik)	<p>Uit het veld is de behoefte naar voren gekomen om medicijngebruik aan te kunnen geven in het dossier. Juridisch mag er alleen worden aangegeven dat er sprake is van medicijngebruik, een verdere aanduiding is niet toegestaan. De expertgroep doet daarom het volgende voorstel:</p> <p>Er wordt een veld toegevoegd dat aangeeft of er sprake is van relevant medicijngebruik. Er wordt geen ruimte geboden voor het specificeren van dit gebruik.</p>
OSO-62: Verwisseling vaste telefoonnummers en mobiele nummers.	<p>Op dit moment zijn in de standaard <i>email, fax, telefoonnummer en mobiel nummer</i> opgenomen als soort contactinformatie waarbij de waarde <i>vrij is in te vullen in deze velden</i>. Het verschil tussen mobiel en vast telefoonnummer is tegenwoordig niet meer relevant. Er is behoefte aan eenduidige en correcte contactgegevens (nu niet het geval) vandaar als voorstel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperken tot 'emailadres' en 'telefoonnummer'.</li> <li>• Toepassen controle op het email veld door check op @ en '.' (punt) Volledige validatie is niet haalbaar.</li> </ul> <p><b>Opnemen op meerjaren roadmap (niet in OSO'16):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>In het veld worden alleen numerieke karakters toegestaan, minimaal 10 cijfers &gt; zie OSO-108</b></li> </ul>
OSO-66: enkele gegevensvelden in het blok Eindtoetsresultaat zijn niet relevant dus verzoek om te verwijderen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technisch: Aanpassen van de gegevensstructuur van de eindtoets basisonderwijs aan het resultaatbericht Eindtoets PO (EDEXML+) zoals die met eindtoetsleveranciers is overeengekomen om de resultaten in het LAS te krijgen.</li> <li>• De resultaten van de eindtoets zoals die aan DUO moeten worden overgedragen zullen ook in het overstapdossier worden overgedragen.</li> <li>• Het issue om de juiste waarde voor vermelding van Aantal Goed Omgezet (AGO) als afnamescore, is de overname van het Resultaatbericht niet meer relevant omdat deze waarde in deze specifieke structuur is verwerkt.</li> </ul>
OSO-99: Soort arrangement (clusternummer) niet meer verplicht voor DUO	<p>Het toevoegen van 'nvt' als waarde (dit schooljaar) was een tijdelijke oplossing om aanpassing van de gegevensstructuur te vermijden. Er wordt voorgesteld het 'Soort arrangement' te verwijderen uit dit blok in de nieuwe versie van de standaard omdat dit gegeven ook niet wordt vastgelegd in het LAS.</p>
OSO-106 : Verzoek om aantal codes toe te voegen aan de codelijst Diagnoses	<p>De expertgroep stelt voor om de codes: Doof, Slechthorend, Blind en Taal ontwikkelstoornis (TOS) toe te voegen aan de codelijst Diagnoses</p>

## 2. Nieuwe wensen uit te werken voor Programma van Eisen'16

OSO-20: uitbreiding notificatie: Een signaal dat het dossier is klaargezet door het PO (nadat het VO zonder resultaat al eens het dossier heeft opgevraagd) vanuit het	<p>Hoe het gaat werken: wanneer het overstapdossier is opgevraagd (door doelschool) maar nog niet kon worden opgehaald (bij bronschool), krijgt de bronschool (dit jaar) een melding dat dossier is opgevraagd. In schooljaar 16/17 wordt notificatie uitgebreid van bronschool naar doelschool. Wanneer de bronschool het overstapdossier <u>klaarzet</u> wordt een notificatie verstuurd naar het systeem van de doelschool zodat deze het overstapdossier weer kan opvragen. Bellen is niet meer nodig.</p> <p><u>Juridische voorwaarden:</u></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

VO gezien is dit zeer wenselijk	<i>Het dossier moet eerst opgevraagd zijn (want officiële workflow is dat inschrijving moet hebben plaats gevonden!) Notificatie moet naar 'juiste school', niet naar alle AP's onder BRIN(4)</i>
OSO-6: kan OSO oplossing vinden voor eenvoudig overdragen verplichte eindtoets resultaat + herzien advies	Via het notificatiemechanisme (oso-20) kan de latende school opnieuw het overstapdossier MET de resultaten eindtoets basisonderwijs en het eventuele herzien advies klaarzetten voor de latende school, waarna notificatie wordt verstuurd. Na ontvangst van de notificatie kan de latende school het dossier ophalen. <u>Juridische voorwaarde:</u> <i>De resultaten van de verlate eindtoets basisonderwijs mogen later worden toegevoegd aan het overstapdossier en verstuurd zonder dat er opnieuw inzage door ouder nodig is MITS het dossier verder niet wordt gewijzigd.</i>
OSO-93: Inzicht in binnengekomen data bieden	Alle binnengekomen gegevens met daarin een lijst met de bijgesloten bijlagen (=metadata over bijlagen) moeten leesbaar worden getoond aan de gebruiker (bv. pdf) wanneer het dossier is ontvangen door de doelschool (meestal vóór importeren van de gegevens in het nieuwe systeem). De bijlagen zelf hoeven niet bij ontvangst van het dossier meteen getoond worden aan de gebruiker, mag wel uiteraard! Dit helpt scholen bij vaststellen wat de oorzaak kan zijn van het eventueel ontbreken van gegevens.
OSO-95: Aanpassen workflow tbv Speciaal Onderwijs (nieuw voor werkgroep OSO)	Bij (V)SO scholen zitten leerlingen soms in verschillende administratiesystemen. De transport via OSO kan daar niet mee omgaan. Een oplossing is het gericht kunnen bevragen van een specifiek aanleverpunt (AP) i.p.v. reguliere proces van aflopen van aanleverpunten. Deze oplossing is Optioneel in te bouwen door leveranciers die deze dienstverlening aan hun klanten ((V)SO scholen) willen leveren. Het TC zal hiervoor worden aangepast (TC moet overdrachtsrequest aanpassen).
OSO-87: Oplossing voor vervallen OSO certificaten begin 2017	Aanpassen van de PKI infrastructuur door vervanging van de OSO schoolcertificaten voor een SAAS certificaat per leverancier wordt meegenomen in OSO'16. Dat betekent dat de OSO certificaten (die begin 2017 zouden vervallen) niet hoeven worden vervangen.

### 3. Nieuwe wensen op te nemen op de meerjaren Roadmap (inplannen ná OSO'16)

OSO-8: scholen willen meer grip op wat wordt toegevoegd aan het overstapdossier	De werkgroep volgt het advies van de Technische werkgroep: niet meenemen voor schooljaar 2016/2017 omdat het naast de andere zaken te veel impact heeft. Voor nalevering eindtoets basisonderwijs is deze aanpassing niet nodig. Er is nog geen verzoek bij OSO binnengekomen t.a.v. vooraanmelding leerlingen <u>Dringend advies:</u> Bepaal voor welk schooljaar deze wens WEL kan worden meegenomen in de doorontwikkeling. Reden: deze wens wordt al 3 jaar aangehouden. Vanuit de juridische eis van proportionaliteit is dit gewenst.
OSO-9: uitwisselen op vestigingsniveau ipv op hoofdvestiging (4cijferig brin)	De werkgroep volgt het advies van de Technische werkgroep: Niet meenemen voor schooljaar 2016/2017 omdat het naast de andere zaken te veel impact heeft. Alternatieve oplossing: Scholen kunnen wel AP's maken op locatieniveau maar we willen dat binnen Office Heart niet afdwingen. <u>Dringend advies:</u> Bepaal voor welk schooljaar deze wens WEL kan worden meegenomen in de doorontwikkeling. Reden: deze wens wordt al 2 jaar aangehouden. Bij sommige scholen komen de dossiers van alle vestigingen op 1 punt binnen. Voor de administratie is het ordenen veel werk maar daarnaast hebben scholen toegang tot dossiers van andere vestigingen wat niet wenselijk is.
OSO-50: Profielen voor overstappen van en naar speciaal onderwijs	De expertgroep constateert dat er waarschijnlijk geen behoefte is aan uitbreiden van extra gegevens of een apart profiel voor SO omdat de huidige OSO standaard voldoende 'rijk' is. De verwachting is dat naarmate passend onderwijs zich verder ontwikkelt er mogelijk wel generieke informatie behoefte ontstaat (b.v. met

	betrekking tot het Ontwikkelperspectief) vandaar dat deze wens jaarlijks opnieuw moet worden onderzocht.
OSO-108: Alleen numerieke waarden in telefoonveld toestaan	<p><u>Voorstel van werkgroep OSO (9dec15)</u> In het veld telefoonnummer zouden alleen numerieke karakters toegestaan moeten worden toegestaan, minimaal 10 cijfers.</p> <p><u>Advies regiegroep OSO (17dec15)</u> check bij leveranciers of haalbaar is voor scholen om vulling van het veld telefoonnummers aan te passen + zo ja dan Communicatie is nodig om scholen voor te bereiden op deze aanpassing, zijn hebben een half jaar om de inhoud van deze velden in hun administratiesysteem aan te passen. Dat kan veel werk zijn.</p> <p><u>advies technische werkgroep OSO (14jan16)</u>: NIET opnemen in OSO'16 (wel op de meerjaren roadmap) want de impact voor scholen zal te groot zijn om de invulling van het veld telefoonnummer aan te passen. Veel scholen vullen meer dan het telefoonnummer in of laten netnummer weg. Bovendien geven een aantal leveranciers aan dit al eerder tevergeefs te hebben voorgesteld aan hun gebruikersgroep</p>

#### 4. Nieuwe wensen niet door te voeren (kunnen worden gesloten)

OSO-7: Behoefte aan een toetscodelijst VOVO	Voorstel: Geen aparte VOVO toetscodelijst ontwikkelen omdat de VO toetsen al in de algemene toetscodelijst zijn opgenomen. Wanneer er behoefte is aan uitbreiding van de lijst dan kunnen de ontbrekende toetsen aangemeld worden bij <a href="mailto:info@edustandaard.nl">info@edustandaard.nl</a> .
OSO-103: Afmelding van geslaagde overdracht aan de leverende school (nieuw voor werkgroep)	De vraag aan de werkgroep OSO was: is hier behoefte aan? De leverende school krijgt in zijn administratiesysteem de melding dat het dossier is verstuurd (op opgehaald). Dit betekent dat het dossier technisch correct en compleet is overgestuurd, maar geeft geen inzicht in het importeren en verder verwerken door het ontvangende systeem. Technisch is het mogelijk ook hierover een bericht te versturen, maar de impact hiervan is vrij groot. De afweging is gemaakt dat de kosten hiervan niet opwegen tegen de baten.