

Verslag gesprek in het kader van de tafel Informatie en Inzicht.

Thema: UWLR-standaard

Locatie: Kennisnet, Zoetermeer

Datum: 19 mei

Tijd: 09:30 – 11.00 uur

Aanwezig: Erik Fledderus (voorzitter), , Jos van der Arend (EduStandaard), Henk Nijstad (EduStandaard), Rene Montenarie (De Geu), Anneke Blok (Zwijssen), Paul Gillijs (Malmberg), Martin de Goffau (VDOD), Maurits Huigsloot (PO-raad), Marleen van der Lubbe (PO-Raad), Petra Hagreize (Parnassys), Rogier van Benthem (Parnassys). Petra Nederkoorn (tafelsecretaris), Casper van der Marel (tafelsecretaris)

Aanleiding

Tijdens de eerste twee bijeenkomsten van de tafel Informatie en Inzicht hebben de deelnemers aangegeven dat er al veel geregeld en beschikbaar is. De UWLR-standaard staat daar model voor, en staat vandaag op het programma. Er is inderdaad al veel geregeld en vastgelegd in standaarden. Echter, niet de standaard zelf, maar het gebruik ervan definieert het succes. De standaard UWLR wordt beheerd en doorontwikkeld bij EduStandaard en de daaraan verbonden werkgroep UWLR. Het vraagstuk dat nu op tafel ligt is wat belangrijke oorzaken zijn voor het nog-niet geïmplementeerd zijn van de huidige versie van de standaard, en wat er nog extra voor nodig is om de standaard breed geïmplementeerd te krijgen, en wat de rol van het doorbraakproject bij deze implementatie zou kunnen zijn.

Sterktes en beperkingen standaard

Vanuit de PO Raad wordt aangegeven dat het onderwijsveld (scholen) nauwelijks betrokken is geweest bij de totstandkoming van UWLR. Daarnaast geven zij aan dat het feitelijk “bij elkaar vegen” van leer- en toetsresultaten kan helpen maar dat vooral relevant is hoe de samenhang tussen gegevens geïnterpreteerd kan worden; het aanbrengen van samenhang is overigens iets dat ook nu speelt, los van het gebruik van standaarden. Wel zou het centraal verzamelen van leer- en toetsresultaten een administratieve lastenverlichting zijn aangezien leraren nu nog vaak resultaten handmatig moeten in- cq overtikken. Er zijn echter nog vele stappen te zetten voor het in samenhang interpreteren van alle beschikbare data, dat wil zeggen het combineren van alle gegevens om conclusies te trekken voor de voortgang van het (individuele) onderwijsproces.

Belemmeringen in de implementatie

Vanuit de uitgevers wordt gezegd dat zo’n drie tot vierduizend scholen al met UWLR zouden kunnen werken, hoewel dit niet betekent dat zij dit inderdaad doen. Vaak zien zij de onderwijskundige voordelen nog niet. De uitrol van UWLR heeft daarnaast gewacht op een aantal andere zaken zoals de ontwikkeling van Basispoort (vrijwel alle online lesmaterialen van de grote uitgeverijen bereikbaar via één inlog). Basispoort zelf moest een aantal privacy zaken goed regelen omtrent het inloggen en bewaren van gegevens. Ook wordt genoemd dat veel leraren helemaal niet zitten wachten op automatisering en liever zelf nakijken omdat dit meer inzicht zou geven [relatie met ‘zachte gegevens’]. Er is ook geen stappenplan voor scholen over hoe zij UWLR kunnen implementeren, waar men met vragen terecht kan, en wat een reële (*evidence-based*) inschatting van de winst is.

Regie

Het ontbreken van een stappenplan is een symptoom van het ontbreken van regie. Kennisnet i.s.m. de PO Raad zou een partij kunnen zijn die gebruik stimuleert. Op dit moment beheert EduStandaard/Kennisnet de UWLR. EduStandaard is echter niet verantwoordelijk voor de implementatie. Deze regie zou niettemin wel op sectorniveau georganiseerd moeten worden. Er zou een convenant moet komen waarin een oproep en voorstel komt voor ontwikkeling, implementatie,

beheer en communicatie van de standaard. Dit convenant zou (in ieder geval) gesloten moeten worden tussen aanbieders van leermaterialen, aanbieders van leerlingvolgsystemen, de raden en Kennisnet / EduStandaard. Doel is om de implementatie van deze standaard (en wellicht andere standaarden in de toekomst) van de nodige implementatiekracht te voorzien, en de interactie tussen behoeftezoekers (o.a. PO / PO Raad) en aanbieders en ontwikkelaars van de standaard. Het convenant is geen hard contract, want contracten kunnen worden uiteindelijk gesloten tussen scholen en andere ketenpartners. De contracten zijn wel een conclusie van wat er eerder op sectorniveau is vastgesteld.

Doorontwikkeling

UWLR is een bruikbare standaard en een stap vooruit, maar nog geen uitontwikkeld product. Zo zouden niet alleen eindresultaten inzichtelijk moeten zijn, maar ook informatie over de route naar dat eindresultaat. Een andere ontwikkeling is ook het aansluiten van CITO. Het ontbreekt nog aan een duidelijk gefaseerde roadmap. Binnen de werkgroep UWLR wordt nu gewerkt aan de roadmap. Een implementatierol rolt niet alleen standaarden uit bij de scholen maar haalt ook informatie op bij de scholen, die informatie kan bepalend zijn voor de roadmap.

Conclusie

Het ontbreekt aan regie op de implementatie van de standaard, er is geen duidelijke strategie of governance. Een eerste stap is het eerder genoemde convenant waarbij alle partijen zich committeren aan de implementatie van UWLR. Ook moet de implementatierol belegd worden bij een nog op te vormen implementatie- of regiegroep die de implementatiekracht heeft om UWLR uit te rollen maar ook het gebruik ervan actief weet te stimuleren.

Concrete acties die voortkomen uit deze bijeenkomst:

- Opstellen concept convenant
- Opzet implementatiestrategie
- Benoemen en beleggen regierol bij implementaties