

Verslag Standaardisatieraad | 17-04-2014 | SURF

Aanwezig: José Frijns (UKB, voorzitter), Marianne Bos (OCW), Peter Boersema (Distributeurs / Iddink en Van Dijk), Jan Bartling (saMBO-ICT), René Montenarie (GEU), Bert-Jan Geveke (DUO), Isabelle van Woerkom (Schoolinfo), Hans de Vries (SLO), Wouter de Haan (SURF), Martin de Goffau (vDOD), Jan Schouws (KB), Marianne Mulder (Kennisnet), Paul Hillman (CIO-beraad), Mark Molenaar (Cito), Marnix van Berchum (DANS), Maarten Hogewerf (DANS).

Henk Nijstad (inbreng Architectuurraad / Edustandaard), H-P Köhler (EduStandaard/Kennisnet), Ariane Goossens (Edustandaard/SURF, notulist)
Tonny Plas (Kennisnet) Brian Dommissie (Edustandaard Kennisnet).

Afwezig: Kurt de Belder (BIK), Nineke van Dalen (MVW/NUW), Hans van der Wal (BKH), Pascal van den Biggelaar (ELO leveranciers Threeships & It's Learning).

1. Vaststelling agenda en mededelingen

De voorzitter heet iedereen welkom, met name de nieuwe leden. Er heeft een aantal wisselingen plaatsgevonden. Paul Hillman is per 5 januari 2015 CTO bij TU Delft. Hij zal als vertegenwoordiger vanuit het CIO-Beraad lid blijven van de Standaardisatieraad. Marnix van Berchum vertegenwoordigt DANS/KNAW in de Standaardisatieraad. Maarten Hogewerf van DANS is eenmalig als gast aanwezig en wil graag proeven wat er besproken wordt binnen de Standaardisatieraad.

2. Vaststellen verslag Standaardisatieraad 26 november 2014

Tekstueel:

Bladzijde 1, punt 3: de link die onderaan de pagina staat aangegeven werkt niet. Dit heeft te maken met de nieuwe website.

Bladzijde 4, punt 5, 2^e alinea: In de eerste zin staat achter het programma doorontwikkeling BRON (PO/VO) aangegeven. Dit moet zijn: (PO/VO/MBO).

Inhoudelijk:

Geen opmerkingen.

Het verslag van 26 juni 2014 wordt geaccordeerd met dank aan Else Bosman (SURF).

3. Bookshelf

Pieter Ruempol geeft vanuit de GEU een toelichting op het traject en het resultaat Bookshelf. Pieter Ruempol is zelfstandig adviseur en is projectmanager van het project geweest.

Bookshelf is onderdeel van VitalSource. VitalSource is wereldwijd het grootste tekstboek platform binnen het HBO en WO. Het Centraal Boekhuis is hun Nederlandse partner. Bookshelf is een platform dat momenteel wordt gebruikt voor de digitale distributie en het gebruik van e-tekstboeken voor het HBO en WO. Eventueel geïntegreerd met de ELO van een instelling ondersteunt Bookshelf het proces van registratie van student en docent, de selectie, het bestellen, de toegang en het gebruik van digitale leermiddelen.

Het platform bestond al. Binnen het project is het platform vertaald naar het Nederlands, het is geïntroduceerd, er is gezocht naar instellingen die een pilot wilden doen en er is voor gezorgd dat al het materiaal dat uitgevers hadden ook gepubliceerd kon worden op het platform. De commerciële lancering heeft plaatsgevonden in augustus 2013.

De building block is op basis van de Learning Technology Interoperability standard (LTI). Dit geeft een aantal mogelijkheden tot gegevensuitwisseling, zoals: het uitwisselen van catalogus gegevens, het overhalen van resultaten (van digitaal toetsmateriaal) naar de ELO, het maken van leermiddelenlijsten vanuit de ELO om vervolgens van daaruit rechtstreeks te bestellen en betalen. Tevens is er de mogelijkheid om je Bookshelf account te koppelen met je ELO instellingsaccount (bv SURFconext). Je dient hiertoe eenmalig in de ELO aan te melden dat je een Bookshelf account hebt. Dit wordt dan onder water automatisch gekoppeld, zodat je in het vervolg single sign-on vanuit de ELO naar de Bookshelf omgeving kunt. Je moet jezelf eerst registreren en een account aanmaken binnen Bookshelf (zie discussie hieronder).

Discussie:

- Dienen student en docent een account te maken in Bookshelf? Wordt dit niet automatisch geregeld via communicatie met de ELO?
Toelichting: De periode waarin je toegang hebt tot aangeschaft materiaal kan verschillend zijn. In sommige gevallen is dit tot ver na de studietijd. Wanneer je afgestudeerd bent en geen account meer hebt bij de instelling moet je nog steeds bij het aangeschafte materiaal kunnen.
Reactie: wanneer je dit koppelt aan alumni, geef je mensen een extra motivatie om zich in te schrijven als alumnus. Dan kun je het inzetten als een vorm van klantenbinding. Zou wenselijk zijn vanuit het perspectief van de Hogescholen en de trend van leven-lang-leren.

- Bestaat in Bookshelf de mogelijkheid om als instelling ook collectief boeken die tot het verplichte materiaal behoren aan te schaffen? Hoogleraren zouden dat graag willen.
Toelichting: Bookshelf biedt die mogelijkheid wel. In Amerika worden alle boeken

door de instelling zelf aangeschaft en niet door de student. De kosten van de boeken zijn dan opgenomen in het collegegeld dat betaald moet worden. In Nederland is er keuzevrijheid van de student en mag dat niet. Je mag een student er niet toe verplichten, je mag het als instelling wel aanbieden als mogelijkheid.

- Hoeveel titels zitten er in Bookshelf en wat is het gebruik?
Toelichting: er zijn bijna 4000 titels opgenomen in Bookshelf. Bijna 80% van alle beschikbare voorgeschreven titels binnen het HBO van 12 verschillende uitgeverijen. Het platform is gratis voor student en docent. Het wordt gefinancierd uit het materiaal dat wordt gekocht via het platform. Men is continu op zoek naar nieuwe scholen en opleidingen die hiermee aan de slag willen gaan. Bookshelf is een jaar operationeel. Het gebruik valt op dit moment nog tegen. Reden daarvoor is het hoge btw-percentages op digitaal materiaal in samenhang met de prijsperceptie dat digitaal materiaal juist goedkoper zou moeten zijn. Een andere reden is dat uitgeverijen nu nog vooral pdf's op het platform hebben staan. Het is dan niet veel meer dan een papieren boek. Uitgeverijen zijn bezig om de meerwaarde van het digitaal leermateriaal te verhogen, zodat de student gestimuleerd wordt om het via Bookshelf aan te schaffen. Zo kun je meer interactiviteit toevoegen, toetsen aan leermateriaal koppelen, etc. Epub3 is een goed alternatief. Een derde reden voor het tegenvallende gebruik is dat digitale leermiddelen vaak nog niet op de boekenlijst staan op het moment van bestellen.
- Is SURFmarket vorig jaar ook niet met iets vergelijkbaars bezig geweest?
Toelichting: Dat was hetzelfde project. Bookshelf mag alles zijn, behalve de kassa. Met SURFmarket is gesproken over de mogelijkheid om de functie van kassa in te vullen. Dat is niet gelukt. Er zijn nu 8 partijen die Bookshelf aanbieden en er zijn dan ook 8 kassa's.
- Vanuit het oogpunt van standaarden is deze ontwikkeling zeer interessant. Het Learning Resource Management initiatief wordt hierin gebruikt. Dit is een semantic webvariant van NL-LOM. Vanuit Edustandaard zal hier in 2015 verder naar gekeken worden.

De voorzitter dankt Pieter Ruempol voor zijn presentatie. De presentatie is toegevoegd aan de stukken voor de Standaardisatieraad op de website van Edustandaard.

4. Registratie status EDEXML 2.0 en UWLR 2.0

Toelichting door Brian Domnisse, voorzitter werkgroep leer- en toetsmateriaal Edustandaard.

Tijdens de standaardisatieraad van 26 juni stond de registratie van de EDEXML 2.0 standaard op de agenda. Na overleg is toen, om inhoudelijke redenen, besloten de registratie uit te stellen. Brian Domnisse geeft de laatste stand van zaken.

Er is in de afgelopen maanden overleg geweest tussen CITO en ROVICT over de punten die in de Standaardisatieraad aan de orde zijn geweest. In deze punten zijn beide partijen tot elkaar gekomen. Dit heeft geleid tot kleine aanpassingen aan de standaard en er zijn afspraken gemaakt om in de business rules zaken op te lossen. De

nieuwe voorstellen zijn rondgestuurd naar alle werkgroepleden. Van vrijwel alle partijen is de reactie ontvangen dat men goed kan leven met de aanpassingen.

Daarnaast is er een aantal punten die nog opgepakt moet worden. Eén daarvan is het uit de standaard verwijderen van velden die voor bijna geen enkel proces relevant zijn. Een ander punt is het toepassen van maskers (profielen) voor bepaalde processen, die zijn toegemeten om alleen die informatie over de lijn te sturen die als doelbinding in dat proces noodzakelijk is. De discussie van de werkgroep op 26 november zal met name op deze aspecten verder ingaan. Een ander punt dat besproken zal worden is het gebruik van rollen. Over de keten heen zullen de rollen besproken worden. Is nu nog wat beperkt. Er is behoefte aan meer diversiteit vanuit de uitgeverijen en de klanten. Er ligt nog een stukje roadmap voor de komende 1½ jaar om van UWLR 2.0 naar een versie 3.0 te komen.

Discussie:

- Wat betekent deze ontwikkeling voor de registratie van EDEXML 2.0 en UWLR 2.0?
Toelichting: In principe is de EDEXML 2.0 met inbegrip van de aanvullende afspraken door de werkgroep akkoord bevonden. De technische weerslag (xml-schema's) daarvan wordt volgende week opgeleverd en wordt dan verstrekt aan alle partijen. Dan wordt ook de UWLR 2.0 opgeleverd.
- Worden EDEXML 2.0 en UWLR 2.0 in de volgende Standaardisatieraad opnieuw ter registratie aangeboden?
Toelichting: Het voorstel is om, indien de werkgroep akkoord is met de wijzigingen en er goed draagvlak is, via de mail goedkeuring te vragen aan de Standaardisatieraad.
- Aandacht wordt gevraagd voor een discussie die nog speelt in de werkgroep over de profielen. Deze kan nog 2 kanten op. De huidige uitwerkingen betreffen een volledige set van velden. Vanuit de uitgeverijen is er behoefte om profielen te hebben met een beperktere set van velden. Dit is ook relevant in het kader van de privacy. Wanneer nu alleen de uitgebreide set wordt vastgesteld, moet deze ook geïmplementeerd worden in alle systemen. Dit is vanuit de uitgeverijen niet bruikbaar. Als het vanwege het doel niet noodzakelijk is dat een uitgebreide set wordt uitgewisseld, dan moeten we toe naar een beperktere set of profiel.
- Toelichting: Er is al contact hierover met de betrokken uitgeverijen en de werkgroep.
Als aanvulling hierop: vanuit het i-ECK programma is 2 maanden geleden een akkoord gegeven op het projectplan implementatie UWLR. Hierin is afgesproken om in een traject van een aantal jaar te kijken hoe we met deze standaard aan het werk gaan en hoe de standaard doorontwikkeld moet worden. In de standaard kun je inderdaad een aantal optionele velden benoemen die in een bepaalde casus niet nodig zijn. Het zou goed zijn voor het project om dit gesprek te voeren en af te stemmen met de werkgroep van Edustandaard.
- Namens de leveranciers wordt meegedeeld dat men blij is met de wijze waarop het proces verloopt.

Besluit: Er wordt akkoord gegaan met de voorgestelde werkwijze. Dit houdt in dat indien de werkgroep akkoord is met de wijzigingen er via de mail om goedkeuring gevraagd zal worden aan de Standaardisatieraad voor registratie van EDEXML 2.0 en UWLR 2.0. In deze mail zullen bovenstaande discussiepunten goed worden toegelicht.

5. Registratie certificerings-schema Edukoppeling

Het certificerings-schema Edukoppeling is uitgewerkt en meegestuurd met de agenda voor deze vergadering. Gevraagd wordt aan de Standaardisatieraad om hier een besluit over te nemen. H-P Köhler licht toe dat in de vorige Standaardisatieraad is afgesproken dat er geen besluit wordt genomen over een eventuele extra rol die Edustandaard zou kunnen innemen, maar dat er een verkenning uitgevoerd zou worden aan de hand van echte casussen. Het certificerings-schema Edukoppeling, dat nu voor ligt, is zo'n casus.

Tonny Plas licht toe dat het certificerings-schema is ontwikkeld binnen het SION programma. Het gaat om het vertrouwen binnen de keten rond het uitwisselen van persoonlijke gegevens. Je kunt hierover afspraken maken, je kunt het technisch zoveel mogelijk regelen (zoals in deze casus gedaan is in de Edukoppeling transactiestandaard). Maar vanuit bepaalde processen is dat niet afdoende. Ook dient er soms vanuit wet- en regelgeving aantoonbaar gemaakt te kunnen worden dat bepaalde risico's zijn afgedekt.

Dit was het geval bij het proces van digitaal aanmelden MBO, waarbij gegevens vanuit DUO aan instellingen worden geleverd via SAAS leveranciers. Aanvullend is er een aantal aantoonbare maatregelen nodig, waarbij de risico's die in de processen zitten ook afgedekt worden. Daar is het certificerings-schema Edukoppeling uit ontstaan. Dat bestaat uit het normenkader, op basis waarvan de leverancier kan aantonen aan welke normen wordt voldaan. Daarnaast moet ook geregeld worden op welke manier hierop wordt toegezien. Op dit moment wordt dit nog geregeld middels een zelfverklaring. In de toekomst kan dit nog veranderen naar meer extern toezicht. De set van maatregelen, die genomen moeten worden, ligt nu ter tafel.

Discussie:

- De certificering gaat nu over een 1-op-1 relatie: instelling en leverancier. Is het schema ook meer generiek bruikbaar, bijvoorbeeld voor n-instellingen / 1-leverancier?

Toelichting: er is nu vooral gekeken naar de maatregelen die vanuit de kant van de leverancier dienen te worden genomen om bepaalde risico's af te dekken. Er wordt een aantal zaken benoemd, waarvoor de verantwoordelijkheid binnen de instellingen zelf ligt, maar die heel belangrijk zijn. Daarnaast zijn er nog meer maatregelen te benoemen om het risico van de instelling meer af te dekken. Daarom wordt er, naast het certificerings-schema binnen SION, ook gewerkt aan een privacy & security beleid.

Nu is de context nog 'digitaal aanmelden MBO', gericht op de SAAS leveranciers die vanuit DUO gegevens geleverd willen krijgen. Dit wordt ook voor andere processen belangrijk, bijvoorbeeld bij de overdracht van het leerling dossier (OSO).

De maatregelen zijn afgeleid van de internationale ISO 7001 en 7002 standaard. Er wordt ook gekeken naar andere initiatieven, zoals binnen SURFnet. Het streven is een uniform geheel te ontwikkelen.

Reactie: Vanuit de vDOD is men bezig om de modellen onderling gelijk te trekken.

- Voorkomen dient te worden dat er voor elk proces weer iets anders ontwikkeld wordt. Belangrijk is dat de Architectuurraad hier ook naar kijkt. Is duidelijk wat de reikwijdte op termijn is en willen we daar nu al in het proces iets mee? Een keuze zou kunnen zijn om andere ketenpartijen er op dit moment al naar te laten kijken.
- Het is een mooi model dat op twee manieren verder ingevuld kan worden:
 - o Naar andere processen. Andere mogelijke toepassingen zijn: inschrijven, onderwijsresultaten, cloudachtige oplossingen, punt-tot-punt verbindingen naar instellingen.
 - o Het gedetailleerder inrichten van de governance. Nog uitgewerkt dient te worden hoe en waar uitvoering, beheer en toezicht georganiseerd gaan worden.
- Belangrijk is scheiding in de rollen advies, uitvoering, ondersteuning, toezicht, etc. Voor de fase van experimenteren is dit ok, maar in een latere fase niet meer.
- De rol van beheerder register is niet vrijblijvend, maar in de notitie staat ook vermeld dat er nog niet veel afspraken zijn omtrent deze rol. Daarmee hangt het nu heel erg op SION. Niet duidelijk is wat de Standaardisatieraad vanuit het SION mag verwachten en welke rol de Standaardisatieraad zelf heeft in te vullen. Er staat iets over het financieringsmodel dat er misschien uiteindelijk moet komen, maar er wordt niet duidelijk omschreven wat het SION gaat opleveren en wat er vervolgens bij de Standaardisatieraad ter tafel komt. Dit blijft hangen als element voor het vervolg. De opdrachtnemer hiervoor is niet geïdentificeerd en dat maakt het tot een kwetsbaar geheel.

Toelichting: Het certificerings-schema Edukoppeling is een experiment en dient goed gemonitord te worden. De voorzitter geeft aan dat het voor deze fase goed is, zoals het belegd is bij Kennisnet/Edustandaard. Op deze manier heeft de Standaardisatieraad er zicht op. Het punt van scheiding in de verschillende rollen blijft een open stukje. Daarom moet dit punt regelmatig geagendeerd worden en moet het worden meegenomen in het jaarplan 2015.

- In hoeverre is het HO bij deze ontwikkeling aangehaakt en wordt bijvoorbeeld de SURF audit erbij betrokken? De HO-instellingen worden geacht om aan de SURF audit te voldoen. En wordt er rekening gehouden met het CBP? De ervaring is dat de Code voor Informatiebeveiliging iets afwijkt van de ISO 27000 norm. Het streven moet zijn om een norm voor heel onderwijs NL te ontwikkelen en niet alleen voor een deel van het spectrum.

Toelichting: Er is regelmatig afstemming met SURF en SURFnet. Daar is een normenkader cloudservices ontwikkeld. Er is een analyse gemaakt van de verschillen. Het certificerings-schema is een verdere uitwerking van het normenkader van SURF. Tevens is er contact met de betreffende SIG vanuit SURF. Op dit moment wordt bekeken hoe we beide met elkaar kunnen verbinden.

Met de ISO-norm worden een heleboel risico's afgedekt, maar een aantal ook niet (privacy en andere zaken). Door de groep, die zich vanuit het SION bezig houdt met het privacykatern, wordt op basis van een risico-analyse bekeken welke extra maatregelen nodig zijn.

Besluit:

De Standaardisatieraad besluit positief over het ondersteunen van deze ontwikkeling als experiment, met als toevoeging dat de opmerkingen die hierover zijn gemaakt worden meegenomen in het vervolg.

Dat betekent dat er gekeken dient te worden naar:

- Hoe het SION zich in de toekomst verhoudt tot Edustandaard rondom dit thema;
- De scheiding in de verschillende rollen en wie daarin welke verantwoordelijkheid heeft;
- De geschiktheid van dit schema voor andere processen;
- De aansluiting van het certificerings-schema bij andere normenkaders.

Tevens zal dit onderwerp door de Standaardisatieraad gemonitord worden en regelmatig geagendeerd worden. Ook zal het onderwerp opgenomen worden in het jaarplan 2015 van Edustandaard.

6. Jaarplan Edustandaard 2015

Presentatie Henk Nijstad en Ariane Goossens.

Het voorliggende jaarplan 2015 is een concept-jaarplan. Henk licht toe dat het jaarplan op 24 november van dit jaar wordt gemaild, met als doelstelling om het jaarplan in de vergadering van 12 februari vast te stellen. Feedback op het jaarplan is zeer welkom.

Het jaarplan centreert zich rond 6 thema's:

Thema 1: nog meer focus op daadwerkelijk gebruik.

Discussie:

- Relatie met het implementatiestuk is belangrijk. Edustandaard is primair voor het beheer van standaarden. Echter, ook implementatie-ondersteuning is een onderdeel van het BOMOS-model dat Edustandaard hanteert. Belangrijk is om beheer en implementatie in samenhang met elkaar te zien. Hoe wordt hiernaar gekeken?

Toelichting: Edustandaard heeft naast beheer, ook een hoedende en ondersteunende taak ten aanzien van implementatie en gebruik van standaarden - hoewel Edustandaard zeker niet alle activiteiten zelf uitvoert. Zolang er geen groot implementatieprogramma is voor een standaard, levert Bureau Edustandaard (beperkte) ondersteuning. Daarnaast levert de website van Edustandaard informatie over de status van implementaties. In dat kader is er bijv. een (technisch) implementatieoverzicht van de UWLR-afspraken gepubliceerd. Wanneer er wel een implementatieprogramma is (zoals inmiddels voor UWLR), heeft dat programma de lead.

- Je zou er als Edustandaard ook voor kunnen kiezen om een stimulerende rol te vervullen bij het daadwerkelijk gebruik van standaarden (bijv. door een 'standaarden-voor-dummy's' of het eenvoudiger beschikbaar maken). Dit zou kunnen helpen om instellingen alerter te maken op het benutten van de standaarden die er zijn. Er moet ook aangesloten worden bij sectorale ontwikkelingen. Het is prima wanneer de rol van Edustandaard is om te registreren, beheren en te monitoren. Maar er moet wel duidelijkheid zijn waar de regie van implementatie ligt.

Thema 2: doorontwikkelen in het ritme van het onderwijs en de markt

Bij de ontwikkeling en het beheer van standaarden dient beter aangesloten te worden bij de cyclus van het onderwijs. Een goed voorbeeld hiervan is OSO. Deze kent twee releases. Ditzelfde geldt voor distributie en toegang iECK. Dit moet in 2015 verder worden doorgevoerd. Voor elke standaard moet hiernaar worden gekeken. De raad ziet dit als een noodzakelijke en wenselijke ontwikkeling.

Thema 3: Investeren in de onderwijsbrede semantiek

Geen opmerkingen.

Thema 4: certificeringsschema edukoppeling

Zie agenda punt 5.

Thema 5: ROSA als kapstok voor doorontwikkeling

Ontwikkelen van standaarden onder architectuur. De Rosa en de Hora zijn geregistreerd. De Rosa zal steeds meer als kapstok gebruikt worden voor ontwikkelingen. De Rosa is nog niet uitontwikkeld. Maar we kunnen er wel mee aan de slag. Het bureau Edustandaard wil graag met behulp van architectuur de samenhang bewaken. Er worden hiertoe de volgende thema's onderscheiden: semantiek, IAA domein, privacy & security, infrastructuur en communicatie.

- Zijn deze thema's een eerste aanzet of al volledig en definitief?
Toelichting: de thema's betreffen een eerste aanzet. De thema's doen het beste recht aan de domeinen binnen de ROSA.
- Er was onlangs een bijeenkomst over internetveiligheid vanuit Kennisnet. Is dat ook een domein dat binnen Edustandaard thuis hoort? Er is veel behoefte bij partijen om kennis uit te wisselen en eventueel gezamenlijke standaarden te definiëren. Er beginnen zoveel zaken samen te hangen. Hoe organiseren we dat met elkaar?
Toelichting: Binnen de Rosa kennen we privacy & security. Daar zullen ongetwijfeld elementen in zitten die daarmee te maken hebben. Maar dit is iets wat veel breder ingezet wordt. Dit wordt meegenomen als punt in het jaarplan, eventueel apart uitgewerkt als onderwerp.
Reactie: De informatiekamer heeft dit onderwerp ook op de agenda van januari staan.

Thema 6: aansluiten bij grote programma's

Geen opmerkingen.

Ontwikkelingen binnen SURF en HO:

Discussie:

- De wijze waarop de ontwikkelingen binnen het HO gepresenteerd zijn wekt de suggestie dat de HO-ontwikkelingen een andere aanpak krijgen of losstaan van die in de andere sectoren. Het doel moet juist zijn om sector-overstijgend bezig te zijn met activiteiten die een bredere context hebben. Vormen de HO-ontwikkelingen een apart hoofdstuk in het jaarplan of wordt dit verweven in de andere activiteiten van het jaarplan? En zijn de ontwikkelingen uit de andere sectoren dan verwerkt in de overige slides?
- Toelichting: Het HO vormt geen apart hoofdstuk. Op de slides wordt een aantal ontwikkelingen geschetst in het HO die mogelijk in 2015 een raakvlak met standaarden zullen krijgen. De geschetste ontwikkelingen gaan gevolgd worden. Wanneer het noodzakelijk is dat activiteiten een bredere context krijgen, zal dit worden opgepakt.
Het doel van Edustandaard is inderdaad om sector-overstijgend bezig te zijn. Dit overzicht in de HO-ontwikkelingen kan behulpzaam zijn bij het leggen van sector-overstijgende verbindingen. We zijn continu met elkaar in gesprek over hoe we de sectoren en de ontwikkelingen daarbinnen nog meer naar elkaar toe kunnen brengen. In de Architectuurraad hebben we afgesproken om op 3 punten de verbinding te zoeken tussen HORA en ROSA en een concreet plan tot uitwerking/samenwerking te maken. Verder kent het HO nog veel minder dan PO-VO-MBO een werkwijze om standaarden formeel in beheer te brengen. Met name de ontwikkelingen bij de Coalitions of the Willing (maar ook andere trajecten) lijken heel kansrijk om hier beter invulling aan te geven.

Aktiepunt:

- Er wordt inzicht gevraagd in de afvaardiging binnen de werkgroepen. Dit punt zal geagendeerd worden voor de Standaardisatieraad van 12 februari 2015.
- Het jaarplan 2015 zal rond 24 november gemaïld worden aan de leden van de Standaardisatieraad. Deze zal besproken worden tijdens de Standaardisatieraad van 12 februari 2015. Een ieder wordt uitgenodigd om in de tussentijd feedback te geven.

7. Terugkoppeling Architectuurraad (bijlage)

Vanwege tijdgebrek wordt dit agendapunt niet besproken. Alle leden van de SR hebben het concept-verslag als bijlage bij de agenda ontvangen.

8. Realisatie nieuwe website Edustandaard

Vanwege tijdgebrek wordt dit agendapunt niet besproken. Aan ieder de uitnodiging om de nieuwe website van Edustandaard te bekijken.

9. Status Monitor onderzoek gebruik keten standaarden en voorzieningen

OCW is de opdrachtgever voor het Monitor onderzoek 'gebruik keten standaarden en voorzieningen'. Marianne licht toe dat de organisatie OIG is geselecteerd om het onderzoek uit te voeren. Alle sectoren zullen worden bevroegd. PO en VO worden door OIG zelf benaderd, het MBO via saMBO-ICT, en het HO via Surf. Een belangrijke verandering ten opzichte van vorig jaar is dat ook de leveranciers en uitgeverijen zullen worden benaderd. Vanaf volgende week wordt de vragenlijst verspreid. Dit is een eerste monitor in deze vorm. Achteraf zal geëvalueerd worden of deze vorm werkt. Eind van dit jaar wordt het resultaat verwacht. Dit zal in de vergadering van 12 februari besproken worden.

Discussie:

- Wat is de rol voor de leden van de Standaardisatieraad?
Toelichting: gevraagd wordt aan de leden van de SR om bekendheid te geven aan de monitor.
- De vragenlijst bevat vragen die wellicht door verschillende personen moet worden ingevuld. Is hier rekening mee gehouden in de tooling die gebruikt wordt? Ook het tussentijds kunnen opslaan van je antwoorden zou mogelijk moeten zijn.
- De vragenlijsten voor het HO worden verspreid via SURF. Er wordt aandacht gevraagd voor het feit dat niet alles wat via SURF verstuurd wordt op het goede niveau binnenkomt. Ook bestaat het gevaar dat de vragenlijst op de 'grote stapel' komt te liggen en niet meteen wordt opgepakt. Advies is om ook bij de VSNU en de Vereniging Hogescholen bekend te maken dat deze monitor vanuit OCW wordt georganiseerd.

9. WVTTK

René geeft aan dat hij op de geplande datum 5 november 2015 verhinderd is, wegens een andere vergadering.

Aktiepunt: aan iedereen het verzoek om aan H-P Köhler door te geven wanneer je verhinderd bent op een geplande datum. Indien mogelijk zal er dan een andere datum geprikt worden. Op dit moment zijn de volgende vergaderingen gepland:

- 12 februari 2015;
- 21 mei 2015;
- 2 juli 2015;
- 5 november 2015.

Jan Bartling doet het aanbod om met de Standaardisatieraad een keer naar Woerden te komen, bij saMBO-ICT. Hierop wordt enthousiast gereageerd.

Aktiepunt: Jan Bartling bekijkt of saMBO-ICT de volgende bijeenkomst van de Standaardisatieraad kan faciliteren (geplande datum: 12 februari 2015).

- Wouter de Haan geeft aan dat er binnen de SURF-organisatie veranderingen worden doorgevoerd. Het thema standaarden valt onder het programma 'efficiënte bedrijfsprocessen' en dat programma komt per 1 januari 2015 bij SURFmarket. Er zal vanuit SURFmarket een andere vertegenwoordiger in de Standaardisatieraad zitting nemen. Dit is de laatste keer dat Wouter bij de vergadering aanwezig was. Alle aanwezigen danken Wouter voor zijn inzet.

Geen verdere vragen. De vergadering wordt gesloten met dank aan alle aanwezigen.

Volgende bijeenkomst: 12 februari 2015.

Aktiepunten:

- Er wordt inzicht gevraagd in de afvaardiging binnen de werkgroepen. Dit punt zal geagendeerd worden voor de Standaardisatieraad van 12 februari 2015.
- Het jaarplan 2015 zal rond 24 november gemaild worden aan de leden van de Standaardisatieraad. Deze zal besproken worden tijdens de Standaardisatieraad van 12 februari 2015. Een ieder wordt uitgenodigd om in de tussentijd feedback te geven.
- Op dit moment zijn de volgende vergaderingen voor de Standaardisatieraad in 2015 gepland:
 - o 12 februari;
 - o 21 mei;
 - o 2 juli;
 - o 5 november.Graag aan H-P Köhler doorgeven wanneer een datum niet past.
- Jan Bartling bekijkt of saMBO-ICT de volgende bijeenkomst van de Standaardisatieraad kan faciliteren (geplande datum: 12 februari 2015).