

Bijlage 1 – Vragenlijst

Vragenlijst voor het indienen van een standaard bij EduStandaard voor het in beheer nemen van die standaard.

Toelichting

Op basis van de antwoorden op de vragen van deze vragenlijst wordt bepaald of de standaard voldoet aan de gestelde criteria. Het is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de indiener om dit aan te tonen. EduStandaard gebruikt de documentatie en gegevens uit de antwoorden om per criterium een oordeel te geven. Bij twijfel over de relevantie, het werkingsgebied of kwaliteit kan het bureau EduStandaard besluiten een gesprek te voeren met de indiener. Voor het schrijven van het oordeel zal Bureau EduStandaard een werkgroep toewijzen dan wel oprichten. Met behulp van het template in bijlage 3 zal deze werkgroep een advies op stellen voor de Standaardisatieraad van EduStandaard.

Doelgroepen van deze vragenlijst:

- **Bureau EduStandaard (BES)**: beoordeelt op basis van deze vragenlijst of aan alle criteria voor nieuwe standaarden is voldaan (zie bijlage 2). BES adviseert hierin de Standaardisatieraad.
- Op basis van de vragenlijst en het advies van Bureau EduStandaard zal de **Standaardisatieraad** besluiten om de standaard al dan niet in beheer te nemen.
- **Architectuurraad**: bewaakt en beoordeelt de samenhang met de andere afspraken (architectuur) van EduStandaard

Levert u aub. een elektronische versie van deze vragenlijst in bij info@EduStandaard, dus liever niet uitprinten en dan pas invullen.

- 0 Geef onder aan waar het antwoord of de onderbouwing van het antwoord op deze vraag te vinden is. Dit kan een pagina van de documentatie van de standaard zijn of een URL van een website. Uitgangspunt is dat het antwoord op onderstaande vragen als het goed is in één van de documenten van of rondom de standaard is te vinden.
- 0 Indien antwoord op een vraag niet van toepassing is: "n.v.t." invullen, zo mogelijk met argumentatie.

Vragen

1. Om welke standaard gaat het?

titel	auteur(s)	versie
EDEXML	OSOSS Geert Evers (Cito) Leden werkgroep Uitwisseling Leerresultaten (UWLR). Input van SWL's.	2.0

2. Omgeving: Wat is de context van deze afspraak ten opzichte van andere afspraken en standaarden?

2.1. Zijn er vergelijkbare afspraken en standaarden, zo ja welke? Geef duidelijk de samenhang aan.

antwoord	verwijzing
Ja, EDEX2000, EDEXML 1.0 en dialect EDEX in UWLR 1.0 <ul style="list-style-type: none">• Eind jaren 90: EDEX2000 is op 4 losse textbestanden gebaseerde versie. Is/wordt uitgefaseerd.• 2005: EDEXML 1.0 is voorloper van EDEXML 2.0. Versie 2.0 is uitgebreider en flexibeler, maar is wel backwards compatible met versie 1.0.• 2013: EDEX-dialect is UWLR 1.0 is niet compatible met EDEXML 1.0. EDEXML 2.0 is superset van EDEX-dialect in UWLR 1.0 en kan in toekomstige van UWLR het EDEX-dialect vervangen. Conclusie: EDEXML 2.0 zal alle eerdere versie / dialecten vervangen.	NEN NTA 2032:2005 Edustandaard UWLR 1.0

2.2. Verschilt deze standaard van die andere afspraken en standaarden?

antwoord	verwijzing
Overlap met: De Afspraak Uitwisselen leerresultaten (UWLR) die in beheer is bij EduStandaard.	http://www.edustandaard.nl/afspraken/beheerde-afspraken/uitwisseling-leerresultaten/

2.3. Zijn er aan de afspraak ten grondslag liggen principes vastgelegd? Zo ja, geef aan waar in de documentatie die te vinden zijn. Geef tevens aan of er een architectuurschets beschikbaar is ten behoeve van de standaard?

antwoord	verwijzing
EDEX2000, EDEXML 1.0 en EDEX-dialect binnen UWLR 1.0 zijn als uitgangspunt genomen voor de ontwikkeling van voorliggende afspraak. Tevens zijn enkele verbeteringen meegenomen n.a.v. overleg. De EDEX2000 tekstbestanden zullen niet verder ontwikkeld worden.	http://www.nen.nl/NEN-Shop/Norm/NTA-20322005-nl.htm https://www.ictu.nl/archief/noiv.nl/voorbeeldprojecten/referentieproject-edex-voor-leerlinggegevens http://www.edustandaard.nl/afspraken/beheerde-afspraken/uitwisseling-leerresultaten/

3. Probleemgebied

3.1. Voor welk probleem biedt de standaard een oplossing?

antwoord	verwijzing
Uitwisseling leerling- en groepsgegevens tussen leerlingadministratiesystemen en software van derden (educatieve software, leerlingvolgsystemen en andere toets- of examensystemen). Extensies worden gebruikt voor partijspecifieke aanvullingen.	

3.2. Biedt de standaard een volledige oplossing voor dit probleem (=100% dekking)?

antwoord	verwijzing
100% is nooit gegarandeerd, maar nagenoeg volledig. EDEXML 2.0 is backwards compatible met EDEXML 1.0. Door opname van extra velden is de EDEXML 2.0 gegevensset tevens een superset van het EDEXML-dialect in UWLR 1.0. Door toepassing van extensies op alle objecten is het tevens mogelijk om ook complexe en specifieke toevoegingen te definiëren en te gebruiken. In de praktijk zijn hier voor EDEXML versie 1.0 al goede voorbeelden van zoals voor de Centrale Eindtoets, Cito Volgstelsel VO en Facet.	

4. Doelgroep

4.1. Voor wie is de standaard bedoeld?

antwoord	verwijzing
Uitgevers van educatieve software, leveranciers van leerlingadministratiesystemen, leveranciers van leerlingvolgsystemen en andere toets- of examensystemen.	

4.2. Bestaat de standaard uit verschillende delen die zich op verschillende doelgroepen richten?

antwoord	verwijzing
Ja. De standaard gegevensset is algemeen toepasbaar. Partijspecifieke extensies kunnen gebruikt worden voor speciale toepassingen en doelgroepen. Daarnaast zijn sommige optionele velden alleen van toepassing voor een specifieke doelgroep of toepassing, bijvoorbeeld het rijksregisternummer is alleen van toepassing voor Vlaanderen.	

5. Geef een of meer voorbeelden van een real-life business situatie waarin de standaard is gebruikt.

antwoord	verwijzing
<ul style="list-style-type: none"> • Koppeling tussen leerlingadministratiesystemen en leerlingvolgsystemen (bijv. Cito-volgsystemen PO en VO, Boom testcentrum) • Koppeling tussen leerlingadministratiesystemen en educatieve software (bijv. SCOL, Trans-Plan). • Partijspecifieke toevoegingen (bijv. Centrale Eindtoets, Cito Volgsysteem VO, Facet). 	

6. Wat gaat er fout als de afspraak niet geaccepteerd wordt door het veld?

Deze vraag geeft als het goed is antwoord op het prioriteringsvraagstuk: "hoe urgent is de afspraak"

antwoord	verwijzing
Risico is versnippering. Zowel de oude EDEX2000 als de EDEX 1.0 als het dialect in UWLR worden naast en door elkaar gebruikt, terwijl deze onderling niet compatible zijn. Dit leidt in het veld tot onnodige fouten en onbegrip. Leveranciers neigen bovendien naar eigen oplossingen omdat de oude versie 1.0 een aantal beperkingen heeft.	

7. Is de standaard breed geaccepteerd door de doelgroep?

antwoord	verwijzing
Ja, de standaard wordt zeer breed toegepast. In het overleg van werkgroep Uitwisseling Leerresultaten (UWLR) van 6-11-2013 is gebleken dat het draagvlak voor één generieke EDEXML 2.0 versie erg groot is.	Zie bijlage 1.A. Zie Verslag bijeenkomst Subwerkgroep UWLR 19-6-2013.

Graag een overzicht toevoegen van alle deelnemers aan het standaardisatieproces (naam en organisatie). Dit kan bijvoorbeeld in een aparte excel-lijst.

8. Wat is de impact als de afspraak geïmplementeerd moet worden?

Deze vraag geeft als het goed is antwoord op het kostenvraagstuk: "wie moet wat doen om de afspraak te implementeren, wat is er voor nodig qua resources, tijd en expertise"

antwoord	verwijzing
Impact is laag als betrokken instelling gebruik maakt van software die nu al EDEXML 1.0 of UWLR 1.0 ondersteunt. EDEXML 2.0 is immers backwards compatible met EDEXML 1.0 en een superset van het EDEX-dialect in UWLR 1.0. Voordeel is dat er maar één standaard voor terug komt. Ontvangende partij kan ervoor kiezen om bij aanpassing van de huidige (technische) implementatie de (optionele) uitbreidingen in versie 2.0 vooralsnog te negeren bij import. De organisatie moet controleren in hoeverre haar informatiebehoefte overeenkomt met de gegevens in de set.	

9. Is er voor de standaard een overzicht van frequently asked questions (of iets soortgelijks)?

antwoord	verwijzing
Nee, niet nodig gebleken in de afgelopen 15 jaar. Documentatie spreekt blijkbaar voor zich. De vragen in de afgelopen jaren hebben vooral betrekking op gewenste uitbreidingen en openbare beschikbaarheid van (technische) documentatie. Veel uitbreidingswensen zijn nu meegenomen in versie 2.0. De documentatieset zal straks vrijelijk beschikbaar zijn via de website van Edustandaard.	

10. (Inter)nationale standaarden

10.1. Is de standaard gebaseerd op (inter)nationale standaarden?

antwoord	verwijzing
Ja. Huidige standaard is NEN NTA 2032:2005. Definities van velden zijn veelal overgenomen van nationale standaarden (bijv. NEN 1888) en internationale standaarden (bijv. ISO 3166-1 alpha-2).	NEN NTA 2032:2005 Zie handleiding, 'Logische structuur - Velden'

10.2. Zo ja, welke?

10.2.1. Geef per standaard de versie geschiedenis aan (nummers en datum), dus ook eventueel nieuwere versies.

10.2.2. Is er voor de gebruikte (inter)nationale standaarden een forum of een gebruikersgroep of iets dergelijks?

10.2.3. Is er voor de gebruikte (inter)nationale standaarden een overzicht van frequently asked questions (of iets soortgelijks)?

antwoord	verwijzing
Zie vraag 2.1	

antwoord*	verwijzing

*) maak een kopie van deze tabel voor iedere (inter)nationale (deel)standaard waar de standaard op is gebaseerd.

11. Testen

11.1. Is er een tool beschikbaar om implementatie van (delen van) de standaard op correct gebruik te toetsen?

antwoord	verwijzing
XSD-schema. Het XSD schema verifieert niet alleen de structuur, maar ook de referentiële integriteit tussen de objecten en codelijsten voor bepaalde gegevensvelden. Deze codelijsten geven het waardebereik van zo'n gegevensveld aan en de bijbehorende betekenis. Omdat de codelijsten zeer stabiel zijn én omdat we de backwards compatibiliteit met versie 1.0 niet willen breken, is bewust (nog) niet gekozen voor toepassing van vocabulaires.	XSD-schema en voorbeelden maken deel uit van de documentatieset.

11.2. Zo nee, voor welke delen zou dit wel denkbaar zijn (aanvullen met een korte schets welke technieken daarvoor gebruikt kunnen worden)?

antwoord	verwijzing
Voor omzetting van EDEX-dialect in UWLR 1 naar EDEXML 2.0 voor UWLR 2.0 zou tooling gemaakt kunnen worden, bijv op basis van XSLT. Omdat EDEXML 2.0 backwards compatible is met EDEXML 1.0 is daar geen extra tooling nodig. Er kan eventueel een online validatietool gerealiseerd worden waarmee iedere ontwikkelaar de EDEXML van de eigen implementatie kan valideren en uitgebreid validatieresultaat terugkrijgt.	

12. Versies en roadmap

12.1. Geef aan wanneer deze en alle voorgaande versies zijn uitgebracht. Geef kort de belangrijkste verschillen aan tussen de versies.

Antwoord	verwijzing
Voor historische versies zie vraag 2.1	Zie bijlage 1.B Verschillen in handleiding, hoofdstuk 'EDEXML 2.0'

12.2. Schets de roadmap van de afspraak voor zover bekend: welke plannen zijn er m.b.t. de doorontwikkeling en de toepassing van de afspraak.

Antwoord	verwijzing
Roadmap voor toekomstige versie EDEXML 2.0 en integratie in UWLR 2.0 is door Edustandaard roadmap gemaakt. Toekomstplannen na versie 2.0 zijn afhankelijk van wensen uit het veld.	

12.3. Hoe is het beheer en de doorontwikkeling geregeld? Geef duidelijk aan of en onder welke werkgroepen van EduStandaard dit gaat vallen.

Antwoord	verwijzing
Voorstel Jos van der Arend is de werkgroep 'Gebruik leer materiaal' (?) Er is ook een relatie met de werkgroep 'Uitwisseling Leerresultaten (UWLR)'.	

13. Informatiemodel en binding

13.1. Bevat de standaard een informatiemodel?

antwoord	verwijzing
Ja	Zie handleiding, 'Logische structuur'.

13.2. Zo ja, uit welke onderdelen bestaat dat informatiemodel?

antwoord	Verwijzing
De gegevensset bestaat uit de objecten school, leerling, groep, jaargroep en leerkracht. Tussen deze objecten zijn logische relaties vastgelegd. Tevens is het mogelijk om per object partijspecifieke extensies toe te voegen. Zo worden er in de praktijk al extensies gebruikt voor de Centrale Eindtoets, het Cito Volgsysteem VO en Facet.	Zie handleiding, 'Logische structuur – Objecten en Relaties'.

13.3. Bevat de standaard een technische binding van het informatiemodel?

antwoord	verwijzing
Ja, het XSD.	Zie technische bestanden bij de afspraak (XSD-schema en voorbeeldbestanden).

13.4. Zijn er inhoudelijke verschillen tussen het informatiemodel en de binding?

antwoord	verwijzing
Nee.	

14. Copyrights en andere beperkingen

14.1. Kan het intellectuele eigendom - m.b.t. mogelijk aanwezige patenten - van de standaard onherroepelijk op een royalty-free basis aan EduStandaard ter beschikking worden gesteld?

antwoord	verwijzing
Ja. Momenteel is versie 1.0 belegd bij de NEN, maar zij hebben toegezegd mee te werken aan overdracht naar Edustandaard in verband met de hechte relatie met UWLR. EDEXML versie 2.0 is een losstaande standaard, maar het is de bedoeling dat EDEXML 2.0 geïncorporeerd wordt als substandaard binnen de nieuwe versie van UWLR 2.0. Het EDEX-dialect in UWLR 1.0 zal daarmee verdwijnen.	Zie ook bijlage 1.B.

14.2. Zijn er beperkingen betreffende het hergebruik van de standaard?

antwoord	verwijzing
Nee.	

14.3. Is de standaard (inclusief alle bijbehorende documentatie) vrijelijk beschikbaar?

antwoord	verwijzing
Ja. Versie 1.0 beschikbaar via NEN. Versie 2.0 vrijelijk beschikbaar via Edustandaard.	

14.4. Is het voor een ieder mogelijk om de standaard (inclusief alle bijbehorende documentatie) te kopiëren, beschikbaar te stellen en te gebruiken om niet?

antwoord	verwijzing
Ja.	

15. Hoe is de standaard via Internet te vinden?

antwoord	verwijzing
Ja. Via de website van Edustandaard.	http://www.edustandaard.nl/afspraken/beheerde-afspraken/uitwisseling-leerresultaten/

Bijlage 1.A: Huidige gebruikers EDEX

Let op: Dit is slechts een impressie van de gebruikers in 2014 en zeker niet volledig

Uitgevers:

- Boom uitgevers
- Malmberg
- Noordhoff
- ThiemeMeulenhoff
- Zwijsen
- ...

Leerlingadministratiesystemen:

- Datacare
- DotCom
- Eduscope
- Esis (Rovict)
- IPSAS
- Magister
- ParnasSys (Topicus)
- SOM
- WINSAS
- ...

Leerlingvolgsystemen:

- Boom testcentrum
- Cito volgsysteem PO
- Cito Volgsysteem VO
- Hart en Ziel monitor (sociaal emotioneel)
- Leefstijl (SeoL, sociaal emotioneel)
- Ontwikkelingsvolgmodel (OVM)
- Volgmij (bewegingsonderwijs)
- ...

Examensystemen:

- DUO Facet
- ...

Educatieve software:

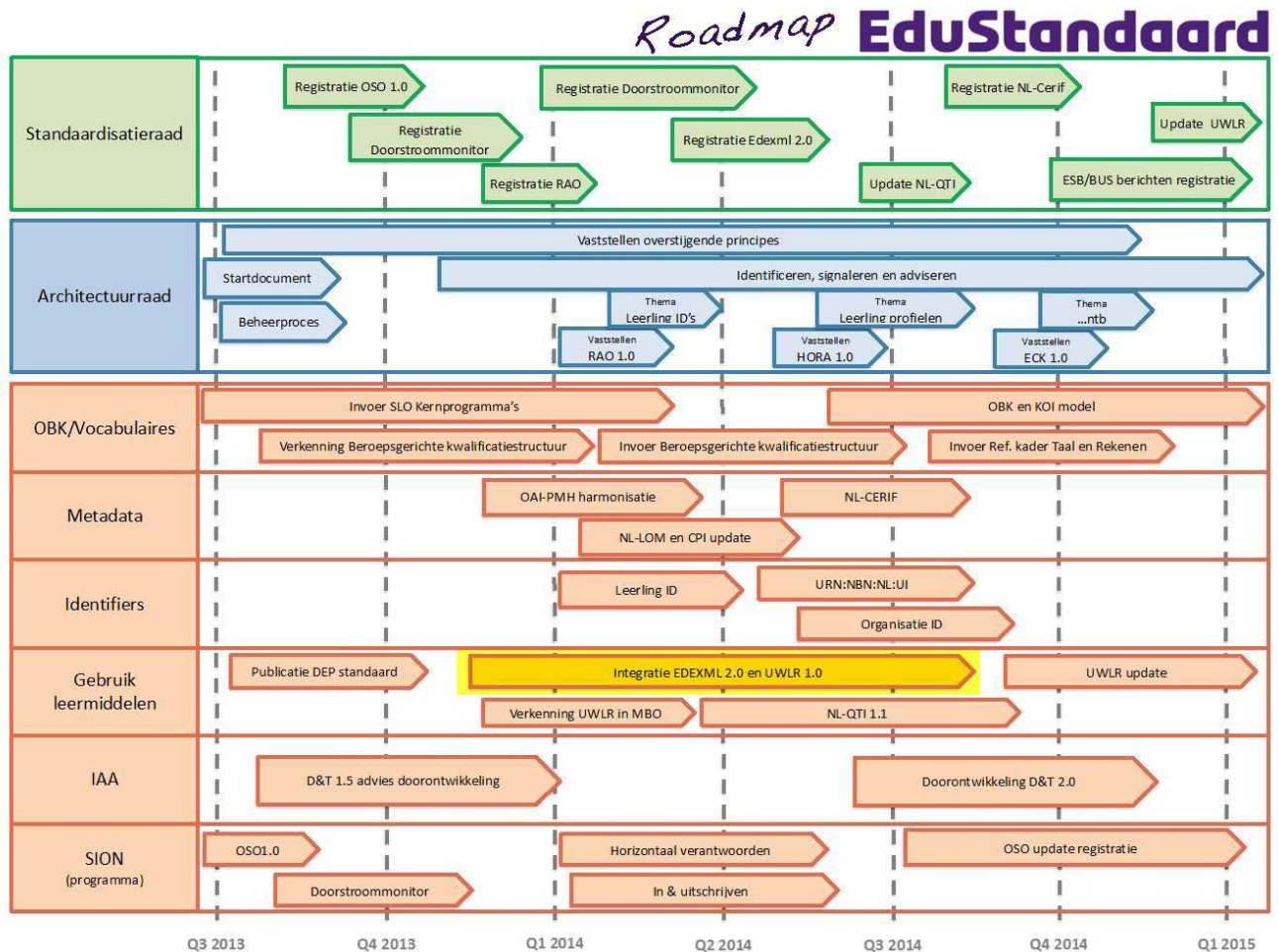
- Ambrasoft
- Blink educatie
- Leeslog
- Muiswerk
- PARWO
- OVM
- SCOL PO/SO
- Tafeltoppers
- Trans-Plan
- ...

Overigen:

- www.basispoort.nl
- www.burgerschapmeten.nl
- www.digiduif.nl
- www.kidsweek.nl
- www.letslearn.nl
- www.maxclass.com/nl/
- www.mijnschoolinfo.nl
- www.mijnspeellokaal.nl
- www.onlinerapporten.nl
- www.rapportal.nl
- www.schoudercom.nl
- www.schoolgesprek.nl
- www.wmk-po.nl/nl/
- ...

Bijlage 1.B Roadmap Edustandaard in relatie tot EDEXML 2.0 en UWLR

Geel gearceerd is EDEXML 2.0 en integratie in UWLR 2.0



Opmerkingen

- Door de ontwikkeling van EDEXML 2.0 wordt het mogelijk om EDEXML 2.0 binnen UWLR-2 te gebruiken om leerling- en groepsgegevens over te brengen. Hiertoe moet UWLR-1 worden aangepast en verdwijnt het EDEX-dialect.
- EDEXML heeft een breder toepassingsgebied dan binnen UWLR want het kan ook los worden ingezet, daarom zijn UWLR en EDEXML2 aparte afspraken.