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|  |  |
| --- | --- |
| **#** | **Onderwerp** |
| 1 | Welkom/Opening |
| 2 | Overzicht activiteiten EduStandaard |
| 3 | Ingediende nieuwe afspraken |
| 4 | Architectuur discussie |
| 5 | Vervolgafspraken |
|  | (lunch) broodjes, koffie, melk etc. na afloop beschikbaar |

#### Gebruikte afkortingen

**ORIS:** project Overdracht Research Information Standaarden

**SIG ES WG ID:** Special Interest Group EduStandaard Werkgroep Identifiers

**SIG ES WG MD:** Special Interest Group EduStandaard Werkgroep Metadata

**BES:** Bureau EduStandaard

**SR:** EduStandaard Standaardisatieraad

**AR:** EduStandaard Architectuurraad

# Welkom/Opening

*Jeroen Hamers*

Het aantal mensen in deze werkgroep is beperkt. Daarnaast hebben enkele personen zich afgemeld. Toch wordt geconstateerd da er voldoende essentiële personen/vertegenwoordigers van organisaties aanwezig zijn om de bijeenkomst tot een zinnige bijeenkomst te maken. Er wordt wel afgesproken dat we nog op zoek gaan naar aanvullende actieve werkgroep leden met name vanuit iemand vanuit de sector MBO (bijvoorbeeld iemand van SAMBO ICT). Tevens zal de datum voor de volgende bijeenkomst (gepland in oktober) zo snel mogelijk worden vastgesteld en aan alle werkgroep leden worden doorgegeven. De aanwezigen kennen elkaar nog niet allemaal dus volgt er een korte voorstelronde. Maurice Vanderfeesten schuift iets later aan.

# Overzicht activiteiten EduStandaard

*Marjan Vernooy, Jeroen Hamers*

Een vast onderdeel van de werkgroep bijeenkomsten is om kort in te gaan op de belangrijkste activiteiten van de andere SIG ES werkgroepen, en andere activiteiten van EduStandaard. In dit kader wordt melding gemaakt van de AR in oprichting, en de samenhang met het project Referentie Architectuur Onderwijs binnen het programma SION. Tevens wordt verwezen naar de agenda's en de notulen van de komende en afgelopen werkgroep bijeenkomsten en SR bijeenkomst, welke te vinden zijn op de [website van EduStandaard](http://www.edustandaard.nl).

Daarnaast wordt kort ingegaan op het iECK project, waarin de implementatie van ECK afspraken en met name de afspraken van de [werkgroep Authenticatie & autorisatie, persoonsgegevens en profielinformatie](http://www.edustandaard.nl/werkgroepen/authenticatie-en-autorisatie/) centraal staat. Uit dit project kunnen wijzigingsverzoeken komen voor diverse standaarden in beheer bij EduStandaard, ook standaarden die behandeld worden in andere werkgroepen.

# Ingediende nieuwe afspraken

*Maurice Vanderfeesten, Jeroen Hamers*

Ter inleiding wordt het proces besproken. Besloten wordt dat doorontwikkeling niet in de SIG ES WG hoeft, maar het beheer wel. Voorstel is om discussies over doorontwikkeling in de SURF Research SIG te doen. Uiteraard worden alle problemen die worden opgepakt altijd gemeld bij de SIG ES WG, zodat er vanuit beheer oogpunt zicht is op de roadmap van de beheerde afspraken.

De werkgroep vraagt hoe het zit met de naleving van de afspraken? EduStandaard verstrekt geen certificaten en controleert niet of afspraken worden nageleefd. De werkgroep geeft aan dat voor de ORIS afspraken een convenant (letter of intent) nodig is. Het is de bedoeling dat leden van de SR hun *"achterban"* vertegenwoordigen. Om die reden worden vergaderstukken ruim van te voren opgestuurd zodat leden van de SR de gelegenheid hebben hun *"achterban"* te raadplegen.

De werkgroep geeft het advies om Mark van de Berg te benaderen voor extra draagvlak van de werkgroep (hij zit al in de ORIS stuurgroep) te genereren voor het positieve advies (+ convenant) + concept voor bilaterale werkafspraken die gebruikt kan worden door de partijen bij de implementatie.

## URN afspraken

Voor het advies aan de SR gebruikt de WG een checklist (zie "MEMO: Advies registratie ORIS afspraken o.b.v. ES kwaliteitscriteria").

**Advies:**

Voor deze afspraak volgt een positief advies met aandachtspunten en opmerkingen. Deze aandachtpunten en opmerkingen zijn:

* PROBLEEMGERICHT – FLEXIBILITEIT (SHOULD):
Ten behoeve van het voorkomen van te veel flexibiliteit is het van belang de meegeleverde aanbevelingen om te werken naar wijzigingsvoorstellen voor de volgende versie.
* *IMPLEMENTEERBAAR - BEGRIJPELIJK, EENDUIDIG, SCOPING (SHOULD):
opmerking: Er is geen informatiemodel (niet nodig) maar wel een procesmodel (wel nodig). Advies om bij deze vraag informatiemodel en/of procesmodel te noemen.*
* BEHEERBAAR – BEHEERD (MUST):Verzoek aan Bureau EduStandaard om het document nog één keer na te lopen en mogelijke editorials door te voeren (alleen terugmelding aan de werkgroep is daarbij nodig). Mochten er in zinnen andere bewoordingen nodig zijn t.b.v. de begrijpelijkheid dan graag eerst voorleggen aan de werkgroep.

De huidige gebruikers van de URN-NBN afspraken zitten voldoende op één lijn om de huidige afspraak nu al in beheer te laten nemen. De meegeleverde aanbevelingen[[1]](#footnote-1) moeten wel als wijzigingsverzoek worden ingediend voor de volgende versie van de URN afspraken, zodat nieuwe gebruikers van de afspraken geen conflicterende oplossing introduceren.

# Architectuur discussie:

*Jeroen Hamers*

Er waren nog een kleine 20 minuten over om op dit agenda punt in te gaan. Idee achter dit agendapunt is om eventueel input te kunnen leveren aan de AR en vice versa .

Deze werkgroep gaat over het beheer van de EduStandaard afspraken over identifiers. Vandaag is de tweede afspraak besproken. Er was al een afspraak over identifiers voor leerobjecten en voor metadata. Nu is er dus een afspraak voor identifiers voor persistent duurzaam toegankelijke open access onderzoeksresultaten in de vorm van publicaties en datasets bij gekomen.

Daarnaast is er ook behoefte aan een afspraak voor identifiers voor onderwijsvolgers en identifiers voor onderwijsinstellingen.

Vragen aan de werkgroep zijn: Gelden er voor alle soorten identifiers één of een beperkt aantal randvoorwaarden? En zo ja, welke?

Conclusie is dat achtergronden over architectuur principes van identifier standaarden en afspraken zijn te vinden in diverse projectresultaten. Advies is om links op te nemen naar een aantal belangrijke projectresultaten zoals van Ants en van het Den Haag Manifesto (over interoperabiliteit). Om dergelijke links te verzamelen, komt er een topic op de LinkedIn groep, waar werkgroep leden de links met een korte toelichting kunnen opnemen.

# Vervolgafspraken

*Jeroen Hamers*

1. Volgende bijeenkomst: **oktober**.

Op de agenda staan dan in ieder geval de drie aanbevelingen van de URN afspraak. In ieder geval om de stand van zaken te bespreken, en bij voorkeur (maar afhankelijk van de voortgang) om het advies aan de SR ten aanzien van de wijzigingsverzoeken naar aanleiding van de aanbevelingen te bespreken.

1. BES zet agenda plus datum als nieuw topic op LinkedIn om eventueel aanvullende agenda items te inventariseren. Deze items moeten ook vooral door de werkgroep worden aangeleverd.
2. Rob de Bruin wordt mede-eigenaar van de LinkedIn groep, voor het vergroten van draagvlak door betrokkenheid bij het beheer van de afspraken door het veld te versterken.
3. Rob de Bruin trekt de behandeling van de aanbevelingen voor de URN afspraak. Dit heeft hoge prioriteit. Voor de zomer komt Rob met een nadere specificatie van de termijn waarop de aanbevelingen worden opgepakt en uitgewerkt.
4. Alle werkgroep leden benaderen (zo lang als nodig…) Magchiel Bijsterbosch om in de SURF Resaerch SIG een sub-werkgroep op te tuigen en hiervoor mensen te benaderen. Die sub-werkgroep is bedoeld om doorontwikkeling te kunnen bespreken van de URN afspraak in samenhang met andere afspraken en in de context van onderzoek.
5. In de LinkedIn groep maakt BES een topic aan voor het verzamelen van links (inclusief toelichting op de links) naar achtergronddocumentatie voor het opstellen van architectuurprincipes m.b.t. afspraken en standaarden over identifiers.
6. Advies aan de SR en het verslag van de bijeenkomst worden binnen een week ter review opgestuurd (dit is iets vertraagd, excuses daarvoor).

Verzoek is om liefst voor vrijdag 31 mei 2013 reacties op te sturen aan info@edustandaard.nl zodat deze in het definitieve verslag en zo nodig ook in het advies aan de SR verwerkt kunnen worden .

**(lunch) broodjes, koffie, melk etc. waren na afloop beschikbaar**

1. EduStandaard WO & HBO Aanbevelingen URN:NBN:NL:UI [↑](#footnote-ref-1)