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1. **Verslag standaardisatieraad 22 mei 2012**

Het verslag van vorige bijeenkomst wordt goedgekeurd, met de volgende opmerkingen:

* Kurt de Belder zit namens BIK in de Standaardisatieraad
* Over de zichtbaarheid van de werkgroepen op de website is iedereen tevreden, al moet er wat ver voor worden doorgeklikt.

1. **Planning registratie SURF standaarden**

De standaardisatieraad is geïnformeerd over het opstarten van het project ORIS (Overdracht Research Information Standards) onder leiding van Maurice Vanderfeesten waarin SURF standaarden uit het SURFshare-programma volgens de standaardisatie en registratie procedure zullen worden aangeboden aan EduStandaard.

Bespreking: Kurt de Belder, lid van de stuurgroep van ORIS, gaf aan dat het bemensen van expert-teams moeizaam verliep. Een dag per week, voor negen maanden, bleek een te grote investering. De stuurgroep heeft daarom besloten een kerngroep van experts te formeren, met daar omheen een tweede kring met ‘expert-oproepkrachten’ die in de rol van reviewer betrokken worden wanneer nodig.

Een vertegenwoordiger uit het HBO ontbreekt alsnog in de stuurgroep. Iemand van de BKH (Beleidsgroep Kennisinfrastructuur HBO) zou die rol op zich kunnen nemen.

***Conclusie***: de Standaardisatieraad prijst het uitgebreide projectplan en wenst het project veel succes met de uitvoering van de activiteiten.

1. **Update doorontwikkeling Onderwijsbegrippenkader OBK en procedure**

Er wordt goedkeuring gevraagd voor de opname van drie nieuwe begrippensets en voor de documenten ‘Richtlijnen’ en ‘Procedures’.

Bespreking: het blijft moeilijk om te begrijpen waar precies goedkeuring voor wordt gevraagd. Leden van de standaardisatieraad zijn geen inhoudelijk expert en gaat voor inhoudelijke goedkeuring af op de bevindingen van de werkgroepen. De standaardisatieraad controleert of de juiste route is doorlopen en de juiste stukken zijn ingeleverd.

Bij aanlevering van standaarden en wijzigingsvoorstellen moet informatie worden geleverd over processen die door de standaarden worden beïnvloed, de relevantie van de standaarden voor ketenpartijen/stakeholders en raakvlakken met het begrippenkader van OCW-DUO. Of bij IT-competenties van leraren de raakvlakken met het lerarenregister. Een architectuurplaat kan inzicht geven om welke processen het gaat en waar verdere standaardisatie op zijn plaats zou zijn. Aanbeveling: benoem de domeinen binnen het onderwijs en maak in een overzicht duidelijk welk domein wordt afgedekt en waar begrippensets ontbreken.

Opmerking: er staat alleen een CC-by licentie bij de 3e begrippenset (vrij gebruik onder naamsvermelding). Dat wekt de onterechte suggestie dat de andere standaarden niet onder de open CC-by licentie staan.

***Besluit***: Laat het werk voortgaan, maar breng de stukken volgende vergadering nogmaals in nieuwe vorm in. De procedure die is opgesteld voor de ontwikkeling van het OBK zal samen met dit verslag worden meegezonden.

1. **Advies Governance en beheer EduStandaard**

Alle leden zijn samen met hun bestuurder of directeur geïnterviewd over de taakstelling van EduStandaard en de wijze waarop EduStandaard georganiseerd zou moeten worden. Arjan van Venrooy (Programmamanager ECK2) en HP Köhler (EduStandaard) hebben de interviews verwerkt in een adviesnota 'Governance en beheer’. Arjan presenteert de uitkomsten aan de Standaardisatieraad.

***Breedte takenpakket***

Welke rol heeft EduStandaard bij de ontwikkeling en implementatie van standaarden? De focus ligt nu vooral bij beheer. Er wordt geopteerd voor een groeimodel van Edustandaard naar ‘punten op de horizon’. Het takenpakket kan breder, maar je moet werken met standaarden waar behoefte aan is en daar ook regie op voeren. Organisaties hebben sterk de behoefte om als keten afspraken te maken over hoe en wanneer men de standaarden implementeert. Op dit moment zijn er geen middelen beschikbaar om deze implementatie te ondersteunen. Afgesproken is dat deze trajecten aanbevolen worden door de standaardisatieraad, maar dat ze buiten EduStandaard georganiseerd en gefinancierd moeten worden. Evenals de ontwikkeling van standaarden.

De ondersteuning van de implementatie van de standaarden beperkt zich tot het communiceren van best practices, handleidingen en een enkel advies op maat. Verder zal EduStandaard meer aandacht moeten besteden aan zijn algemene communicatie door online en fysiek zichtbaar te zijn. Concreet vragen instellingen om voorbeeldteksten die men kan gebruiken voor aanbestedingen.

De koppeling met internationale standaarden verdient meer aandacht. Zo is inspraak in de ontwikkeling van internationale trajecten wenselijk en zal ook de gebruikservaring van onze toepassingsprofielen kenbaar gemaakt moeten worden..Kennisnet en SURF zijn beide lid van IMS (met stemrecht) en het is in overweging om NEN bij de raad te betrekken om zo inbreng in internationale stemmingsprocedures te leveren.

***Besluit***: EduStandaard moet niet verder gaan dan advies over implementatie. Geen implementatieplan eisen, maar wel checken of er een plan is. Op basis van een businesscase moet onderbouwd worden of er meer ondersteuning nodig is (groeimodel). Werkgroepen werken aan implementatie. Wel in beginstadium al aangeven wie belang heeft in een standaard en daar een rol in wil spelen. Internationalisering zal onderdeel uitmaken van het te ontwikkelen plan.

**Mate van regie**

EduStandaard moet primair op relatiemanagement gericht zijn met alle gremia die zich bezighouden met standaardisatie. Het verdient aanbeveling om een beperkt aantal standaarden met een goede business case te regisseren, naast het louter beheren van een breed palet. Het succes van een standaard hangt uiteindelijk af van het implementatiesucces.

Ook de achterban is belangrijk, hoe kunnen we iets bij de instellingen in beweging brengen. Organisaties en instellingen bepalen zelf welke standaarden zij gaan gebruiken. We moeten het gevoel creëren dat ‘je er niet meer bij hoort’ wanneer je niet werkt volgens bepaalde standaarden. Het is belangrijk steeds inzichtelijk te maken wat de relatie van elk bouwblok is met processen in de keten (zie agendapunt 3 hierboven). Het proces moet goed georganiseerd zijn. Het 'pas toe of leg uit' principe wordt steeds breder geïnterpreteerd.

Om de regie goed te kunnen uitvoeren is een referentie architectuur gewenst. Een sturingsmiddel die de samenhang, relaties en de toeppassingsgebieden laat zien.

***Besluit***: EduStandaard moet de rol van ‘spin in het web’ innemen: aanspreekpunt zijn, PR ruim oppakken (voor HO kan SURFspace hier rol in spelen), monitoren, het maken van een business case stimuleren. Architectuur moet gebruikt worden om strategisch grip te krijgen op de inhoudelijke regie.

en hulpmiddelen bieden (bijvoorbeeld aanbestedingsformats met verwijzing naar standaarden).

**Samenstelling**

Voor sommige partijen zijn bepaalde standaarden irrelevant. Helpt het om voor verschillende domeinen aparte kamers te formeren? En zo ja, welke splitsing is wenselijk? Het advies noemt een kamer voor onderwijs/bedrijfsvoering en een voor onderzoek. Echter worden er vragen gesteld bij de wenselijkheid van het opsplitsen. Hoe zou de verdeling van de leden eruit zien? Verliezen we de samenhang niet?

Hoeveel mandaat hebben de leden van de Standaardisatieraad? Niet iedereen kan namens zijn hele organisatie of branche spreken. Wanneer het proces richting implementatie gaat is er meer afstemming binnen de organisatie/instellingen nodig. Vertegenwoordigers van BIK en BKH, de SURF-beleidsgroepen voor de kennisinfrastructuur, kunnen wel adviseren, maar geen besluiten nemen namens universiteiten en hogescholen.

***Besluit***: De raad is het er over eens dat er voorlopig geen splitsing zal plaatsvinden. Wel zal er gepoogd worden agendatechnisch steeds de juiste partijen bij elkaar te krijgen die relevant zijn voor de standaarden die besproken worden. Ook moet beter geborgd worden waarom bepaalde standaarden gebruikt dienen te worden. De potentie en het nut van een standaard moet duidelijk worden gecommuniceerd aan relevante gremia. Regie voeren en draagvlak voor standaardisering creëren is essentieel.

**Formalisatie**

Verschillende geïnterviewden hebben aangeven voorstander te zijn van een formele rechtsvorm van EduStandaard. Welke rechtsvorm dat zou moeten worden, zou verder moeten worden uitgewerkt met juristen.

***Besluit:*** voorlopig de huidige situatie voortzetten en vastleggen in een samenwerkingsovereenkomst.

**Financiën**

Voor financiering van EduStandaard zijn verschillende scenario’s beschreven.

Er is door alle leden positief gereageerd op de bijdrage die Kennisnet en SURF leveren om het bureau te kunnen laten functioneren.. Kennisnet wil deze bijdrage voor komende jaren vastleggen in een samenwerkingsovereenkomst tussen SURF en Kennisnet. Naast deze basismiddelen is het ook mogelijk een fonds in te richten die wanneer nodig door de leden aangevuld kan worden. Dit fonds kan dat ingezet worden wanneer men wel meer implementatie ondersteuning wil organiseren.

Opmerking: Kennisnet levert een bijdrage uit de basissubsidie van OCW en SURF uit de samenwerkingsbijdrage van de instellingen.

***Besluit***: Voorkeur voor continuering van de huidige situatie. In een op korte termijn te leveren Jaarplan 2013 zal bureau EduStandaard activiteiten begroten. Op basis daarvan kan definitieve bekostiging worden vastgesteld. In ieder geval gaat het om een bedrag plus personele inzet vanuit Kennisnet en SURF.

NB DANS geeft aan verschillende modellen voor projectfinanciering te beschikken (waaronder investering in tijd) en zal een voorbeeld sturen.

1. **Vervolgafspraken**

Opmerkingen en conclusies uit de discussie over 'Governance en beheer’ worden door bureau EduStandaard verwerkt in Jaarplan 2013. Het concept voor dit jaarplan wordt eind december geleverd en half januari besproken in de Standaardisatieraad. Vervolgens bespreken de leden het plan met hun achterban.

Op 29 november is er een ledenvergadering van GEU, dan zal de contourenschets van het jaarplan worden gepresenteerd.

Volgende vergadering: Woensdag 16 januari van 09.30 – 11.30 uur (evt. uitloop tot 12.00 uur) bij SURF.