|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Voor |  | Standaardisatieraad, Edustandaard |
| Van |  | E. Reinhoud, Kennisnet |
| Datum |  | 21-01-2016 |
| Betreft |  | In beheername van ECK Distributie en toegang versie 2.0 (ECK D&T) door Edustandaard |
|  |  |  |

# Toelichting op de toepassing van dit aanmeldformulier

Op basis van de antwoorden op de vragen van dit aanmeldformulier stelt bureau Edustandaard vast of de afspraak voldoet aan de gestelde criteria. Het is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de indiener om dit aan te tonen. Bij twijfel over de relevantie, het werkingsgebied of kwaliteit kan bureau Edustandaard besluiten een gesprek te voeren met de indiener.

Bureau Edustandaard gebruikt de documentatie en gegevens uit de antwoorden om een advies te schrijven met behulp van de adviestemplate (zie bijlage). Deze zal aan de indiener aangeboden worden voor een respons en vervolgens aan de Standaardisatieraad worden voorgelegd als advies voor in beheer name.

Doelgroepen van deze vragenlijst:

* **Bureau Edustandaard** beoordeelt op basis van deze vragenlijst of aan alle criteria voor nieuwe afspraken is voldaan. Het bureau adviseert hierin de Standaardisatieraad.
* Een **werkgroep bij Edustandaard** zal de afspraak inhoudelijk bekijken en zal daarover een advies opstellen aan de Standaardisatieraad. Het is afhankelijk van de inhoud van de afspraak bij welke werkgroep deze wordt behandeld.
* De **Architectuurraad** bewaakt en beoordeelt de samenhang met de andere afspraken (architectuur) die in beheer zijn van Edustandaard en brengt hierover advies uit voor de Standaardisatieraad.
* De **Standaardisatieraad** zal op basis van de vragenlijst en de adviezen besluiten om de standaard al dan niet in beheer te nemen.

Let op: Bij het beantwoorden van de vragen graag verwijzingen naar de documentatie opnemen. De antwoorden moeten terug te vinden zijn in de bijbehorende documentatie.

# De vragen

1. Om welke afspraak gaat het?
   1. Wat is de naam en laatste wijzigingsdatum van de afspraak?

|  |  |
| --- | --- |
| naam | datum |
| ECK Distributie en toegang versie 2.0 (ECK D&T) | februari 2016 |

* 1. Geef een overzicht van de bijbehorende documentatie, online en offline.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| titel en/of URL | auteur(s) | versienummer | status |
| ECK distributie en toegang 2.0 - principes en processen | ECK KAT Team | 2.0 | Definitief |
| ECK Distributie en Toegang 2.0 -Technische Voorschriften Services | ECK KAT Team | 2.0 | Definitief |
| ECK Distributie en Toegang 2.0 - Servicebeschrijvingen | ECK KAT Team | 2.0 | Definitief |
| iECK DT 2.0 services.zip (bestand met WSDL’s) | ECK KAT Team | 2.0 | Definitief |

1. Beschrijf de afspraak:
   1. Waar gaat de afspraak over?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| De ECK D&T 2.0 standaard omvat de afspraken die noodzakelijk zijn voor de succesvolle distributie en toegang van digitale leermiddelen. De processen die hierbij onderkend worden zijn: bepalen, bestellen, leveren, toegang en gebruik. Bij de processen bepalen en bestellen worden tevens fysieke leermiddelen of combinaties hiervan met digitale leermiddelen onderkend. |  |

* 1. Wat is de aanleiding geweest voor de afspraak? (Bijv. wettelijke kaders, een projectdoelstelling of vanuit een bedrijfs- of ketenmissie.)

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| In het vo en mbo bestonden twee verschillende werkwijzen als het gaat om de distributie van en toegang tot leermiddelen, namelijk die van Directe Toegang (vo) en LiMBO (mbo). Beide methodes hebben ook raakvlakken met de afspraak Distributie en toegang Digitale Leermiddelen v1.5 die in januari 2013 in beheer is genomen door EduStandaard. De ECK-keten is onder andere hierdoor zeer divers en er zijn verschillende implementaties. Dit is niet efficiënt en leidt ook tot problemen in de keten bij aansluiten en gebruik.  Het iECK-programma is vervolgens gestart met als doel om de toegankelijkheid, het gebruiksgemak en de transparantie in de leermiddelenketen te verbeteren. Om dit te bereiken wordt een beheerste implementatie van de geharmoniseerde afspraak ECK Distributie en toegang v2.0 georganiseerd tussen publieke en private partners. |  |

* 1. Wat is het werkingsgebied en/of functioneel domein van deze afspraak? (Bijv. sectoren, organisaties, administratieve domein, onderzoek, leermiddelendomein.)

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| De afspraak valt binnen de educatieve contentketen en wordt ondersteund door private en publieke organisaties waaronder sectorraden, softwareleveranciers, distributeurs en uitgevers in de sectoren vo en mbo. |  |

* 1. Wie is de doelgroep van de afspraak? (Bijv. DUO, onderwijsinstellingen, LAS-systemen, uitgeverijen.)

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Onderwijsinstellingen via LAS’en, softwareleveranciers, distributeurs en uitgevers. |  |

* + 1. Bestaat de afspraak uit verschillende delen die zich op verschillende doelgroepen richten en zo ja, welke?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Principes en Processen beschrijven de kaders. |  |
| Servicebeschrijvingen geven een gedetailleerd beeld van de verschillende te gebruiken webservices. |  |
| Technische voorschriften geven aanvullende richtlijnen waaraan de webservice-implementaties aan moeten voldoen. |  |

* 1. Wat is het doel van de afspraak?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Het doel van de harmonisatie is een goed werkende, transparante keten waarin elke aanbieder van leermiddelen in het voortgezet- en middelbaar onderwijs (vo en mbo) op basis van de ECK D&T 2.0-afspraak kan participeren. |  |

* + 1. Wat gaat er fout als de afspraak niet geaccepteerd wordt door het veld?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Het is binnen de keten niet wenselijk dat er verschillende standaarden en dialecten ontstaan die het bepalen, bestellen, leveren, toegang en gebruik van leermiddelen beschrijven. Deze verschillen leiden tot fouten in het proces en tot extra ontwikkelkosten van koppelvlakken. |  |

* + 1. Hoe urgent is de afspraak?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Het is een harmonisatieproject waarbij er niet nóg een standaard moet komen, maar iedereen op deze afspraak moet gaan overstappen. Het aansluiten op die webservices is juist bedoeld om die eenheid te laten ontstaan. Het is daarom van belang dat het toepassen van deze afspraak zo snel mogelijk gebeurd. |  |

* + 1. Biedt de afspraak een volledige oplossing voor het beoogde doel en de beoogde doelgroep?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| De afspraak voldoet aan het eerder gestelde doel. De keten, net als de wereld om ons heen is in beweging. De afspraak zal dus blijven doorontwikkelen. |  |

* 1. Hoe past de afspraak in het grotere geheel?
     1. Aan welke referentiearchitectuur is de afspraak gekoppeld?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| De afspraak valt onder ROSA en specifieker binnen de Educatieve Contentketen onder het ketenprocessen ‘vindbare, toegankelijke en bruikbare content realiseren’. | [ECK in ROSA](http://test.wikixl.nl/wiki/rosa/index.php/Educatieve_Contentketen) |

* + 1. Op welke (keten)processen heeft de afspraak betrekking? (Bijv. in- en uitschrijfprocessen tussen instellingen.) (indien mogelijk graag plotten op één van de bij Edustandaard geregistreerde architecturen.)

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| De in ROSA genoemde hoofdprocessen ‘leermiddelen beschikbaar stellen, distribueren en toegang geven’ hebben betrekking op deze afspraak waaronder de processen bepalen, bestellen, leveren, toegang krijgen en gebruiken van leermiddelen vallen. | [ECK in ROSA](http://test.wikixl.nl/wiki/rosa/index.php/Educatieve_Contentketen) |

* 1. Welke architectuurprincipes zijn gerelateerd aan de afspraak? (Geef bij voorkeur aan hoe die relatie ligt.)

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| M.b.t. architectuur wordt het SOA-paradigma toegepast en sluit hiermee aan op de NORA/ROSA.  Het principes- en processendocument bevat de verschillende (business) principes. Enkele verwante architectuurprincipes:  Diensten zijn herbruikbaar  Ontkoppelen met diensten  Gebruik open standaarden  Voorkeurskanaal internet |  |

* 1. Op welke informatieobjecten heeft de afspraak betrekking? (Bijv. persoonsgegevens, leermateriaal, metadata, leerresultaten.)

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Met name metadata van leermateriaal en licentie-informatie in combinatie met een digitale identiteit van een leerling of docent. |  |

* 1. Op welke services, bouwblokken en/of infrastructuur heeft de afspraak betrekking? (Bijv. Edukoppeling, Edurep, ENTREE-federatie, Metaplus, BME, Linked Open data-API.)

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Binnen de afspraak worden geen eisen gesteld aan centrale voorzieningen, maar er kan wel gesteld worden dat voorzieningen als de ENTREE-federatie relevant zijn voor het succesvol kunnen toepassen van afspraak.  Er wordt gekeken of Edurep via de catalogService gegevens kan gaan ophalen en/of aanleveren. Op termijn is ook voor de vulling van een aantal velden van de CatalogService het toepassen van de OBK-API voorzien. |  |

* 1. Zijn er nog andere relevante zaken waar de afspraak betrekking op heeft en zo ja, welke?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| De nummervoorziening is nog in ontwikkeling, maar gaat een belangrijk onderdeel vormen voor de invulling van de persoonsidentiteiten binnen de ECK keten. Verwachting is dat deze begin 2017 geïmplementeerd wordt. |  |

* 1. Wat is de samenhang van deze afspraak met andere afspraken en standaarden?
     1. Is de afspraak gebaseerd op (inter)nationale standaarden en zo ja, welke?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| naam standaard | versie | datum | verwijzing |
| Web Services Addressing 1.0 – Metadata | 1.0 | 04-09-2007 | <http://www.w3.org/TR/2007/REC-ws-addr-metadata-20070904/> |
| WS-Addressing 1.0 | 1.0 | 2005/08 - 2006/05 | Voor WS-Addressing worden de specificaties van 2005/08 (<http://www.w3.org/TR/2005/CR-ws-addr-core-20050817/>) of van 2006/05 (<http://www.w3.org/TR/wsaddr-core/>) toegepast. |
| TLS | 1.0/1.1/1.2 |  | * RFC2246(1.0) * HTTP over TLS Transport Layer Security (RFC2818) |
| SOAP | 1.1 |  | <http://www.w3.org/TR/2000/NOTE-SOAP-20000508/> |
| WSDL | 1.1 |  | <http://www.w3.org/TR/wsdl> |
| XML | 1.0 |  | XML 1.0 (Second Edition) |
| XSD |  |  | XSD 1.1 Structures  XSD 1.1 Datatypes |

* + 1. Welke afspraken en standaarden zijn gerelateerd met deze afspraak en waar raken ze elkaar? (Bijv. afspraken en standaarden zowel binnen als buiten het onderwijs, zowel binnen als buiten Nederland. Bijv. welke principes komen overeen; zijn er services die ook binnen andere afspraken een rol spelen? Nota bene: Samenhang kan ook worden aangeven door de verschillen te benoemen.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| naam afspraak | raakpunten in overeenkomsten en/of verschillen | verwijzing |
| - |  |  |
|  |  |  |

1. Is de afspraak breed geaccepteerd door de doelgroep?
   1. Welke partijen en welke personen waren betrokken bij de ontwikkeling?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Bij de ontwikkeling waren vertegenwoordigers van uitgevers, distributeurs en softwareleveranciers vanuit het VO en MBO betrokken.  De oorsprong van de afspraak ligt bij de doelgroep. Mede dankzij hun betrokkenheid is er bij de Stuurgroep aangedrongen op een harmonisatieproject,  **Review groep**  VO BDL Tony Heemskerk  MBO LiMBO Jan Bartling  VO OMO Bas Jonkers  MBO Aventus Jacob Hop  VO st CVO Andre Poot  VO&MBO iECK H-P Köhler  VO&MBO iECK Willem-Jan v Elk  **Leden Kern Architectuur Team (KAT):**  Projectmanager VO&MBO H-P Köhler Kennisnet  Project Architect VO&MBO Erwin Reinhoud Kennisnet  Distributeur VO Paul de Wit van Dijk educatie  Distributeur MBO Victor van Deelen LWG  Uitgever VO Rimmer Hylkema ThiemeMeulenhoff  Uitgever MBO Jorrit Janszen Deviant  LAS lev. VO Edwin Verwoerd Magister  LAS lev. MBO Carel Maas SOM |  |

* 1. Wie zijn op welke manieren ingelicht over de afspraak? (Bijv. bijeenkomsten, seminars, FAQ’s op websites, fora, papers.)

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Het KAT bestaat uit vertegenwoordiging vanuit vo en mbo. Zij zorgen voor communicatie met marktpartijen binnen de betreffende sectoren. Daarnaast zijn er een aantal informatiebijeenkomsten geweest waarbij ook onderwijsinstellingen aanwezig zijn geweest. De meest recente was 21 januari 2016. |  |

* 1. Zijn er openbare verslagen en/of besluitenlijsten van bijeenkomsten die aantonen dat de afspraak breed is geaccepteerd en zo ja, welke?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Er is geen verslaglegging omdat er voor een pragmatische aanpak is gekozen. De vertegenwoordigers hebben als taak met achterban de voortgang te bespreken en terugkoppeling te geven bij het volgend overleg. Bij overleggen zijn documenten en eventuele terugkoppeling besproken en gelijk in concept vastgelegd. Verslaglegging was dus puur inhoudelijk in de verschillende conceptversies. Na de in beheer name is voorgesteld om in ieder geval datum en aanwezigheid en hoofdpunten van de vergadering te gaan vastleggen. |  |

* 1. Zijn er voorbeelden van *real life business cases* waarin de afspraak is gebruikt en zo ja, welke?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Zie ECK dashboard | [docs.google.com/spreadsheets](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ukgudW3QgcY0z3bSJrH6i8avm4aDVymyVemA6bNKSWc/edit#gid=1269512174) |

1. Hoe ziet de implementatie van de afspraak eruit?
   1. Is er een implementatiehandleiding en/of andere implementatieondersteuning beschikbaar en zo ja, welke?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Veel partijen hebben al LiMBO of Digitale Toegang geïmplementeerd. Binnen de verschillende ECK-gremia (EDU-K/MBO operationeel overleg/KAT-overleg) zullen partijen elkaar informeren over de overstap naar de 2.0 versie. De ambitie is om de afspraak zoveel mogelijk gelijktijdig te implementeren, gezien partijen van elkaar afhankelijk zijn.  Voor implementatieondersteuning wordt momenteel aan een best practices document gewerkt. Deze moet de komende tijd nog verder uitgewerkt worden. |  |

* 1. Is er een tool beschikbaar om implementatie van (delen van) de afspraak op correct gebruik te toetsen zo ja, welke? Zo nee, voor welke delen zou dit wel denkbaar zijn? (Graag aanvullen met een korte schets welke technieken daarvoor gebruikt kunnen worden.)

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Er wordt hiervoor een compliancevoorziening ontwikkeld. Verwachting is dat deze half maart beschikbaar is. |  |

* 1. Wat is de globale inschatting voor wat de kosten, benodigde tijdsinvestering en/of expertise voor de betrokken partijen zijn voor de implementatie van de afspraak?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| - |  |

1. Hoe zijn het beheer en de doorontwikkeling geregeld?
   1. Onder welke samenstelling gaat het beheer vallen? (Bijv. onder een bestaande werkgroep of een nieuw op te richten werkgroep of is er de wens om het beheer bij een werkgroep van Edustandaard te beleggen.)

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Binnen het KAT zal het beheer en doorontwikkeling blijven plaatsvinden. Zij zullen ingediende wijzigingsvoorstellen reviewen en besluiten tot verwerking en houden hierbij het mandaat. |  |

* 1. Hoe is de doorontwikkeling geregeld? (Bijv. is er een loket voor het beantwoorden van vragen en indienen van wijzigingen?)

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Contact loopt via [www.edustandaard.nl](http://www.educatievecontentketen.nl). De wijzigingsverzoeken tot versie 2.0 zijn allen verwerkt in versie 2.0. |  |

* 1. Wat is de globale inschatting van wat de kosten, benodigde tijdsinvestering en/of expertise voor de betrokken partijen zijn voor het beheer en doorontwikkeling van de afspraak?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Voorlopig komt het KAT ongeveer eenmaal per maand voor een dagdeel bijeen. |  |

1. Hoe ziet de geschiedenis en toekomst van de afspraak eruit?
   1. Wanneer zijn deze en alle voorgaande versies uitgebracht? Geef kort de belangrijkste verschillen aan tussen de versies.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| versie | wijzigingen | verwijzing |
| 2.0 | Dit is de eerste openbare versie. Het is een geharmoniseerde standaard die mede is gebaseerd op DTDL 1.5 en zodoende versie 2.0 heeft meegekregen. | (bijgevoegde documenten) |

* 1. Wat is de roadmap m.b.t. de doorontwikkeling van de afspraak?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Nadat de 2.0 is gepubliceerd wordt er voor de komende jaren geen nieuwe versie voorzien op kleinere wijzigingen na die de nieuwe versie *backwards compatible* houden.  Thema’s die op de roadmap komen te staan:  Hoe omgaan met identiteiten (UserId’s, School)  Aanvullende documentatie (Best Practices – Context)  Welke attributen worden toegestaan en voor welke proces  Hoe ziet het proces van een licentie eruit?  Retourneren bestelling/order/tegoed  In de eerste maanden van 2016 wordt de roadmap vastgesteld door het KAT. |  |

* 1. Wat is de roadmap m.b.t. de implementatie van de afspraak?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| De afspraak zal komende maanden door partijen geïmplementeerd gaan worden. Een dashboard geeft aan hoever de implementatie nu is. | [docs.google.com/spreadsheets](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ukgudW3QgcY0z3bSJrH6i8avm4aDVymyVemA6bNKSWc/edit#gid=1269512174) |

1. Welke copyrights en andere voorwaarden zijn van toepassing op de afspraak?
   1. Kan het intellectuele eigendom - m.b.t. mogelijk aanwezige patenten - van de afspraak onherroepelijk op een royalty-free basis aan Edustandaard ter beschikking worden gesteld?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Ja |  |

* 1. Is het voor een ieder mogelijk om de afspraak (inclusief alle bijbehorende documentatie) te kopiëren, beschikbaar te stellen en te (her)gebruiken om niet?

|  |  |
| --- | --- |
| antwoord | verwijzing |
| Ja |  |