

Addendum bij UWLR v2.1a - Toetshiërarchie (voor methodegebonden toetsen)

Aanvullende afspraken bij UWLR 2.1a m.b.t. Toetshiërarchie i.g.v. methodegebonden toetsen

Redactie: Jos van der Arend (Bureau Edustandaard)
18 november 2016

Scope van het addendum

Dit addendum bevat een verdieping van bestaande afspraken voor het meesturen van informatie met betrekking tot toetshiërarchie in paragraaf 6.4.3 "Toetsen en onderdelen" van de UWLR afspraak in het geval van methodegebonden toetsen. De presentatie van de toetshiërarchie bij de afnemende systemen (zoals toonvolgorde) valt buiten scope van deze afspraak.

De afspraken zijn aanvullende eisen, aanbevelingen en aandachtspunten over het gebruik en invulling van het gegevensblok "Toets-hiërarchie" (XML-elementen <toetshiërarchie> en diens onderliggende element <ingang>) en het veld "Toets naam" (XML-element <toetsnaam>). Deze afspraken hebben geen gevolgen voor de gegevensstructuur.

Dit betreft aanvullende afspraken bij het gegevensblok "Toetshiërarchie" (zie paragraaf 6.4.3) in het geval van methodegebonden toetsen. De aanvullende afspraken zijn:

- Het gegevensblok "Toets-hiërarchie" (XML element <toetshierarchie>) is en blijft een optioneel gegevensblok om aan te geven bij welk onderdeel van de methode de toets met alle toetsonderdelen behoort.
Methodegebonden toetsen hoeven er niet gebruik van te maken. Wanneer een toetshiërarchie wordt gebruikt dan wordt aangeraden om dit onderdeel van de methode niet in de toetsnaam te benoemen.
- Toetshiërarchie heeft een niveau-aanduiding welke op het hoogste niveau de waarde "0" of "1" heeft. De waarde "0" wordt geadviseerd (is niet verplicht).
- Geadviseerd wordt om de toetshiërarchie in maximaal 3 niveaus te definiëren. In dit geval heeft niveau een waarde uit {"0", "1", "2"}. Dit is een advies, geen verplichting.
- Houd bij de keuze van de benamingen op hetzelfde niveau rekening met de toonvolgorde van de toetshiërarchie. Er is geen sorteersleutel of vaste volgorde beschikbaar waardoor implementaties ervan moeten uitgaan dat de elementen alfabetisch worden gesorteerd. Gebruik desnoods voorafgaand een nummer in de benaming.
- Wanneer dit gegevensblok "Toetshiërarchie" wordt gebruikt dan moet er wel rekening mee worden gehouden dat de bovenliggende niveaus in de hiërarchie niet ook in de toetsnaam (XML-element <toetsnaam> op te nemen.

Aanleiding

In de UWLR-resultatenkoppelingen tussen leerlingenadministratiesystemen en uitgeverijen, worden de toetshiërarchieën nog niet op een eenduidige wijze gevuld. Dat is een belemmering voor het ontwikkelen van een gebruiksvriendelijke userinterface voor het opzoeken en raadplegen van resultaten in de leerlingenadministratiesystemen.

Tevens wordt de toets(onderdeel)naam niet op eenduidige wijze gevuld: zo staat bij de ene uitgeverij de volledige toetshiërarchie in de toetsnaam en bij de andere uitgeverij alleen de naam van de toets zelf.

Oplossing

In de toetshiërarchie worden de hiërarchische lagen *boven* de toets opgenomen. De toetsnaam bevat dan slechts nog de naam van de toets zelf, zonder dat daarin de hiërarchische structuur verwerkt is. Onderstaande fragmenten zijn afkomstig uit een voorbeeld-resultaatbericht van het platform BAPS van Malmberg:

```
<leer:toetshierarchie>
  <leer:ingang niveau="0">Spelling</leer:ingang>
  <leer:ingang niveau="1">Thema 2 (Observatie)</leer:ingang>
  <leer:ingang niveau="2">Taalvaardigheid</leer:ingang>
</leer:toetshierarchie>

<leer:toets>
  <leer:toetscode>56c49e62bc336be603b303e8</leer:toetscode>
  <leer:toetsnaam>Observatie met score (indicatie)</leer:toetsnaam>
```

Hieruit kunnen we afleiden, dat het hier gaat om de toets *Observatie met score (indicatie)* die valt onder Taalvaardigheid van Thema 2 binnen de methode Spelling.

Krijgen we bij alle resultaten deze informatie op dezelfde wijze mee, dan kunnen we vanuit de geïmporteerde berichten automatisch de hiërarchie opbouwen. Ontbreekt deze informatie op een eenduidige manier, dan ziet de gebruiker in het LAS één lange lijst met toetsen, òf in het LAS moet per methode of uitgeverij logica worden ontwikkeld om de hiërarchie af te leiden, òf in het LAS moeten de hiërarchieën voorgedefinieerd worden. Allemaal onwenselijke en onnodige scenario's.

Toetsonderdelen

Toetsonderdelen vallen altijd onder toetsen. Voor de toetsen is een toetshiërarchie beschikbaar. De 'hiërarchie' van een toetsonderdeel is dus herleidbaar langs de hiërarchie van de toets.

Aantal niveaus

Het aantal lagen of niveaus is niet vastgelegd. Vanuit het LAS is het wenselijk, dat er altijd een vast aantal ingangen wordt gehanteerd. In de meeste gevallen volstaan 3 niveaus.

Niet verplicht, wel in algemene afspraak

De toetshiërarchie is niet in alle uitwisselingsscenario's nodig of zelfs wenselijk. Daarom kan deze niet verplicht worden. De hiërarchie die is voorgesteld wordt alleen aangeraden voor methodetoetsen in de algemene afspraak. Wanneer dit gegevensblok "Toetshiërarchie" wordt gebruikt dan moet er wel rekening mee worden gehouden dat de bovenliggende niveaus in de hiërarchie niet ook in de toetsnaam (XML-element <toetsnaam> op te nemen.

Bijvoorbeeld, wanneer een toets onder een methode "Spelling" en onderliggend thema "Thema 2" in de toetshierarchie is gedefinieerd, moet de benaming van de bijbehorende de toets niet als volgt zijn: "Spelling – Thema 2 – Toets xyz".

De structuur van de gegevens in de XSD verandert niet, het is een nadere afspraak over de vulling van het gegevensblok "Toetshiërarchie" en gegevensveld "Toetsnaam" in de context van methodetoetsen.

Toonvolgorde

Wat eigenlijk nog ontbreekt in de gegevensset is een toonvolgorde van de hiërarchische niveaus *na het eerste niveau*. De methoden (aangenomen dat dit niveau 0 of 1 is) kan het LAS sorteren op alfabetische volgorde. Dat is geen probleem. Maar de blokken, thema's, ed. zijn niet onwillekeurig. Daar zit een ordening in, die het LAS niet uit het bericht kan afleiden. Een toonvolgorde bij het hiërarchieniveau zou dit oplossen.

Dit punt over de toonvolgorde zal in een volgende versie van de afspraak worden behandeld.