|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Voor |  | Standaardisatieraad, Edustandaard |
| Van |  | Elise Lustenhouwer, Bureau Edustandaard |
| Indiener |  | Erwin Reinhoud en H-P Köhler, KAT/Kennisnet |
| Datum |  | 17-03-2016 |
| Betreft |  | In beheer nemen van ECK Distributie en toegang versie 2.0 (ECK D&T) door Edustandaard |
|  |  |  |
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# Toelichting op het adviesformulier

*Dit formulier wordt* ***eerst*** *ingevuld door Bureau Edustandaard.*

Het advies over een afspraak wordt opgesteld op basis van het aanmeldformulier, de afspraakdocumentatie en gesprekken die zijn gevoerd met de indiener. Het formulier bestaat uit een aantal delen:

1. Een **toets door Bureau Edustandaard** of de afspraak geschikt is om in behandeling te nemen.
2. Stellingen over de **toegevoegde waarde** waar de Standaardisatieraad veel belang aan hecht.
3. Stellingen over de **processen** rondom de afspraak die voor de werkgroep[[1]](#footnote-1) en Standaardisatieraad van belang zijn.
4. Stellingen over het **draagvlak** van de afspraak die relevant zijn voor de werkgroep en Standaardisatieraad.
5. Stellingen over de **implementatie en adoptie** die belangrijk zijn voor de werkgroep.
6. Stellingen over de **samenhang** waar de Architectuurraad de focus op heeft.

Bureau Edustandaard vult het adviesformulier in die de werkgroep en Architectuurraad ondersteunt in hun advies aan de Standaardisatieraad en de Standaardisatieraad op diens beurt ondersteunt in de besluitvorming. De indiener krijgt het ingevulde adviesformulier eerst te zien om een reactie te geven alvorens het formulier verder verspreid wordt binnen Edustandaard. Uiteindelijk zal het formulier onderdeel uit gaan maken van de procesdocumentatie rondom de aanmelding en als zodanig gepubliceerd worden op [www.edustandaard.nl](http://www.edustandaard.nl).

Adviesformulier (a.f.). Ingevuld door Bureau Edustandaard

A.f. met reactie van de indiener

Werkgroep gebruikt a.f. voor eigen advies

Architectuurraad gebruikt a.f. voor eigen advies

Standaardisatie neemt besluit op basis van de adviezen

Het is belangrijk te weten dat bijvoorbeeld een ‘voldoet niet’-beoordeling enkel aangeeft dat het een verbetermogelijkheid betreft en niet een afkeuring. Het is aan de Standaardisatieraad om de goede punten en verbeterpunten te wegen en te besluiten of de afspraak op dat moment geschikt is om in beheer te nemen. Voor de indiener en andere betrokkenen bij de afspraak kunnen de verbetermogelijkheden meegenomen worden in de verdere doorontwikkeling van de afspraak.

# Advies van Bureau Edustandaard

Aan de hand van de stellingen kan men een gefundeerd beeld krijgen van de kwaliteit van de afspraak. De stellingen worden ieder voor zich in ogenschouw genomen, waarna een advies wordt gegeven over het geheel met een toelichting per deel. Aangezien elke afspraak uniek is en elke standaardisatieomgeving uniek is, dienen experts deze beoordeling in te vullen met gevoel voor context en pragmatiek.

|  |  |
| --- | --- |
| Advies[[2]](#footnote-2) | Voldoende, met aandachtspunten |

**Toelichting advies**

Bij de ontwikkeling van de afspraak is zorg gedragen voor een goede vertegenwoordiging in het KAT (Kern Architecten Team) en is een adviesraad betrokken geweest om input te leveren. Bij de doorontwikkeling van de afspraak is het advies om verslag te leggen van de bijeenkomsten en documentatie te publiceren, waaronder bijeenkomstdatums, agenda’s, notulen en de verzamelde wijzigingsverzoeken.

Wanneer de afspraak geen grote doorontwikkelingen meer kent, zoals nog te verwachten valt bij de aansluiting op de Nummervoorziening, is het advies om het beheer goed te organiseren voor de langere termijn.

Om goede mogelijkheden te bieden aan partijen om de afspraak te implementeren is een planning gewenst die over een periode van een aantal jaar aangeeft waar de afspraak naar toe gaat en hoe de implementatieondersteuning eruitziet. Het advies is om deze planning in de komende maanden op te stellen.

Wat betreft de samenhang met andere afspraken en diensten in de educatieve contentketen is het advies om meer aansluiting te zoeken in gezamenlijke semantiek. Denk daarbij aan afspraken als NL LOM, UPI, CPI en het curriculum in het OBK.

# Toets voor in behandeling nemen

De criteria voor in behandeling nemen van de afspraak worden gebruikt tijdens de intake om te bepalen of een aanmelding correct is en binnen de scope van Edustandaard. Het antwoord op deze criteria is bepalend voor het verder in behandeling nemen van de aanmelding.

1. De aangeleverde informatie over de afspraak is correct en volledig.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen[[3]](#footnote-3) | alle vragen | |
| Bureau Edustandaard | Alle documenten en technische bestanden zijn ontvangen. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. De afspraak valt binnen de scope[[4]](#footnote-4) van Edustandaard.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.1, 2.3 | |
| Bureau Edustandaard | Het gaat om distributie en toegang van (onder meer) digitale leermiddelen. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. Het beoogde functioneel toepassingsgebied en het organisatorisch werkingsgebied van de afspraak is voldoende breed om substantieel bij te dragen aan de interoperabiliteit van het onderwijsveld.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.2, 2.3 | |
| Bureau Edustandaard | De afspraak richt zich nu op het vo en mbo. Het toepassings- en werkingsgebied zijn ook in het po en ho aanwezig. Deze afspraak kan een goede opmaat zijn naar de andere onderwijssectoren. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

# Toegevoegde waarde

De interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie van de afspraak wegen op tegen de risico’s en nadelen.

1. Het toepassings- en werkingsgebied van de afspraak is goed gedefinieerd.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.3, 2.4 | |
| Bureau Edustandaard | In de inleiding van *ECK Distributie en Toegang 2.0 Principes & Processen* staat dit beschreven. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. De adoptie van de afspraak draagt bij aan de oplossing van een bestaand, relevant interoperabiliteitsprobleem.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.2, 2.5.1, 2.5.2, 2.5.3 | |
| Bureau Edustandaard | Het betreft een harmonisatie van 3 afspraken die zich onder andere op het vo en mbo richtten. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. De afspraak draagt bij aan het voorkomen van leveranciersafhankelijkheid (vendor lock-in).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.2, 2.5 | |
| Bureau Edustandaard | Het principe “Marktwerking: Alle partijen in de keten (onderwijsinstellingen, distributeurs, uitgevers, software leveranciers) worden in staat gesteld om deel te nemen en toegevoegde waarde te leveren tegen condities van deze standaard.” uit *ECK Distributie en Toegang 2.0 Principes & Processen* stelt dit vast. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. De beveiligingsrisico’s aan de adoptie van de afspraak zijn acceptabel.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.9 | |
| Bureau Edustandaard | De beveiliging omtrent de licenties wordt overgelaten aan de uitgevers en zodoende hebben zij daar voldoende invloed op. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. De privacy-risico’s aan de adoptie van de afspraak zijn acceptabel.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.8 | |
| Bureau Edustandaard | De afspraak geeft meermaals duidelijk de noodzaak aan van een centrale nummervoorziening. Tot die tijd ligt de identificatie van personen bij de onderwijsinstelling waarbij een LAS meestal voor het ID zorgt. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. De investering voor een individuele organisatie om de afspraak te implementeren is acceptabel.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 3.4, 4.3 | |
| Bureau Edustandaard | Dit zal ingeschat moeten worden door de betreffende organisaties. De GEU heeft aangegeven de kleinere organisatie tegemoet te zullen komen met een algemene implementatie die door organisaties gebruikt kan worden. | Voldoet/vooralsnog onbekend |
| Reactie van indiener |  | |

# Open proces

## Ontwikkelproces

De ontwikkeling van de afspraak heeft op een open, toegankelijke, inzichtelijke, en zorgvuldige wijze plaatsgevonden.

1. De bijeenkomsten waar de ontwikkeling van de afspraak plaatsvond waren laagdrempelig[[5]](#footnote-5) en open voor iedereen[[6]](#footnote-6).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 3.1, 3.3 | |
| Bureau Edustandaard | Er is gekozen voor een kleine werkgroep met vaste leden om effectiviteit te bereiken. | Voldoet ten dele |
| Reactie van indiener | Van elke groep belanghebbenden uit het vo en mbo was een vertegenwoordiger bij het overleg aanwezig. Opmerkingen vanuit keten werden via deze vertegenwoordigers ingediend. | |

1. De deelnemers van de bijeenkomsten voor de ontwikkeling en besluitvorming zijn te achterhalen.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 3.1, 3.3 | |
| Bureau Edustandaard | Er is een overzicht van de deelnemers van de werkgroep, adviesgroep en stuurgroep iECK. Er zijn geen notulen van de werkgroep en adviesraad die de aanwezigheid per keer tonen. Van de stuurgroep zijn deze er wel. De definitieve versie (2.0) wordt aan Standaardisatieraad voorgedragen voor besluit. | Voldoet ten dele |
| Reactie van indiener | Op basis van besluiten werden nieuwe versies opgesteld en gedeeld met deelnemers en achterban. Besluitvorming is dus te achterhalen obv de verschillende conceptversies. | |

1. De belanghebbenden van de afspraak zijn in kaart gebracht en goed vertegenwoordigd bij de ontwikkeling.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 3.1, 3.2, 3.3 | |
| Bureau Edustandaard | Van elke groep belanghebbenden uit het vo en mbo was er iemand betrokken in de werkgroep. In de adviesraad zijn ook vertegenwoordigers van scholen betrokken geweest. In de stuurgroep zijn belangrijke brancheorganisaties zoals de MBO Raad, VDOD en GEU aanwezig geweest. Het advies van het Bureau is om de betrokken partijen aan te moedigen de andere relevante partijen (de achterban) er goed bij te blijven betrekken, omdat de werkgroep en adviesraad vastgestelde leden kennen. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. De procedures voor verzoeken indienen en besluitvorming zijn inzichtelijk en voor alle belanghebbenden toegankelijk.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 3.1, 6.1 | |
| Bureau Edustandaard | Er is gekozen voor een pragmatische aanpak om tot een werkbaar en tijdige afspraak te komen. Daardoor zijn niet alle procedures schriftelijk vastgelegd. De adviesraad, met vastgestelde leden, heeft in 2014 input geleverd tot documentversie 1.0. De stuurgroep heeft onderdelen van de afspraak goedgekeurd zodra deze werden opgeleverd. Inhoudelijke besluitvorming vond plaats in de werkgroep (KAT). Het Bureau adviseert om vastgelegde procedures te publiceren, bijvoorbeeld op de KAT-werkgroeppagina op [www.edustandaard.nl](http://www.edustandaard.nl). | Voldoet ten dele |
| Reactie van indiener | Zoals eerder aangegeven, voor belanghebbenden binnen de ECK keten was de werkwijze duidelijk en hebben ook belanghebbenden die niet in het KAT zaten opmerkingen ingediend. Alle opmerkingen zijn per geval besproken. Besluiten zijn opgenomen in een issuelijst waarbij is aangegeven of iets wel of niet opgenomen is en waarom. | |

1. De besluitvorming heeft plaatsgevonden op een wijze die zoveel mogelijk recht doet aan de verschillende belangen.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 3.1, 3.3 | |
| Bureau Edustandaard | De pragmatische aanpak veronderstelt dat alle partijen gelijke invloed op de besluiten hadden, maar hoe de besluitvorming tot stand komt is niet vastgelegd. Het advies van het Bureau is om de Request for Changes te publiceren (in een document op bijvoorbeeld [www.edustandaard.nl](http://www.edustandaard.nl)) en het besluit per RfC hierbij vast te leggen. | Voldoet ten dele |
| Reactie van indiener | Besluiten zijn allemaal vastgelegd in de verschillende versies van de documenten RFC’s zijn bijgehouden en besluiten zijn tot stuurgroep niveau behandelt. | |

1. Documentatie rondom het ontwikkelproces, waaronder notulen, lijst met ingediende wensen en eisen en conceptversies van de afspraak, waren en zijn openbaar beschikbaar.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 6.1 | |
| Bureau Edustandaard | Een tussenversie van ECK D&T is lange tijd gepubliceerd geweest op de website van de Educatieve Contentketen. Nu is alleen de documentatie van de ingediende versie 2.0 openbaar gepubliceerd. Verslagen van de stuurgroep zijn wel op te vragen. Het advies van het Bureau is om documentatie rondom de doorontwikkeling en de implementatie te publiceren, bijvoorbeeld (ook) op [www.edustandaard.nl](http://www.edustandaard.nl) bij de KAT-werkgroeppagina dan wel op de afspraakpagina. | Voldoet niet |
| Reactie van indiener | Wat is openbaar in deze en is dit noodzakelijk? Gaat er om dat partijen die actief zijn binnen ECK keten inspraak hebben en op de hoogte waren van de verschillende versies en besproken issues. | |

## Doorontwikkel- en beheerproces

De doorontwikkeling en beheer van de afspraak zijn op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze ingericht.

1. De doorontwikkeling en het beheer van de afspraak zijn belegd bij een onafhankelijke non-profit organisatie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 5.1, 5.2 | |
| Bureau Edustandaard | Edu-K is een samenwerkingsplatform van private en publieke partijen. Het platform is gericht op implementatie van afspraken en heeft geen focus op beheer en doorontwikkeling (Jaarplan Edu-K 2016). | Voldoet ten dele |
| Reactie van indiener |  | |

1. De doorontwikkeling en het beheer van de afspraak vindt plaats in een open proces[[7]](#footnote-7).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 5.1, 5.2, 6.2 | |
| Bureau Edustandaard | Het voorstel is om het beheer door het KAT te laten uitvoeren door dezelfde partijen die bij de ontwikkeling zijn betrokken. Afgesproken is om vanaf de beheerperiode notulen op te stellen. | Voldoet ten dele |
| Reactie van indiener |  | |

1. Het versiebeheer[[8]](#footnote-8) van de afspraak is vastgesteld.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 6.1, 6.2 | |
| Bureau Edustandaard | Deze moet nog vastgesteld worden in het KAT. | Voldoet niet |
| Reactie van indiener |  | |

1. Het beheer van de afspraak kan op een efficiënte en effectieve wijze plaatsvinden waarbij de investering laag ligt.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 5.3, 6.2 | |
| Bureau Edustandaard | Hoewel de technische bestanden uit meerdere xsd’s en wsdl’s bestaan, lijkt de opsplitsing per webservice een logische keus. | Vooralsnog onbekend |
| Reactie van indiener |  | |

1. De ondersteuning van de afspraak is gegarandeerd tijdens de gehele levenscyclus.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 6.2 | |
| Bureau Edustandaard | Edu-K heeft de lange termijn voor ogen als permanent platform. De focus ligt daarbij wel voornamelijk op nieuwe ontwikkelingen en op implementaties. | Voldoet ten dele |
| Reactie van indiener |  | |

## Beschikbaarheid

1. De documentatie van de afspraak is op een open, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze gepubliceerd.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 7.1 | |
| Bureau Edustandaard | De documentatie is aan Edustandaard ter beschikking gesteld en gepubliceerd op de website [www.edustandaard.nl](http://www.edustandaard.nl). | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. Het intellectueel eigendomsrecht op de afspraak m.b.t. bijvoorbeeld eventuele patenten is onherroepelijk en royalty-free voor eenieder beschikbaar.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 7.1, 7.2 | |
| Bureau Edustandaard | In het aanmeldformulier zijn de vragen positief beantwoord. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

# Draagvlak

Aanbieders en gebruikers hebben voldoende positieve ervaring met de afspraak.

1. De aangemelde versie van de afspraak wordt binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 3.4 | |
| Bureau Edustandaard | De implementatie wordt nu doorgevoerd door diverse partijen is de toezegging. | Vooralsnog onbekend |
| Reactie van indiener |  | |

1. Er is brede implementatiekennis doordat een vorige versie van de afspraak binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties is gebruikt.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 3.4, 4.1 | |
| Bureau Edustandaard | Directe Toegang (vo) en LiMBO (mbo) zijn door verschillende partijen geïmplementeerd. De relevantie en toepasbaarheid van deze afspraken is daarmee aangetoond. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. Er zijn voldoende positieve signalen over toekomstige gebruik van de afspraak door onderwijsinstellingen en ketenpartijen[[9]](#footnote-9).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 3.1, 3.2, 3.3 | |
| Bureau Edustandaard | Edu-K als platform gaat de afspraak, zoals het jaarplan 2016 aangeeft, omarmen en daarmee wordt aangestuurd op implementatie. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

# Implementatie en adoptie

Het gebruik van de afspraak is essentieel voor nut en noodzaak van beheer en doorontwikkeling.

1. De afspraak is begrijpelijk en eenduidig[[10]](#footnote-10).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.4, 2.11.1, 3.4, 4.1 | |
| Bureau Edustandaard | Voorschriften en principes kennen een structuur van het voorschrift/principe zelf, de uitleg of rationale en de impact of implicatie. Deze zijn niet altijd goed ingevuld, omdat de rationale in dat geval niet het waarom beschrijft en de impact of implicatie in veel gevallen een herhaling van de stelling is in andere bewoordingen.  De consistentie tussen het technische voorschriftendocument, de servicebeschrijving en de xsd’s/wsdl’s is niet gecontroleerd. | Voldoet ten dele |
| Reactie van indiener |  | |

1. De aangemelde versie is backwards compatible[[11]](#footnote-11) met eerdere versies van de standaard.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 6.1 | |
| Bureau Edustandaard | Het betreft de eerste geharmoniseerde versie en de opvolger van DTDL 1.5, Directe Toegang en LiMBO. Er zijn veel overeenkomsten met de afspraken die hiermee zijn vervangen, maar hoe versie 2.0 backwards compatible is, staat niet beschreven. | Vooralsnog onbekend |
| Reactie van indiener |  | |

1. De aangemelde versie houdt rekening met forward compatibiliteit.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 6.2 | |
| Bureau Edustandaard | Uitgesproken is dat het onwenselijk is om binnen aanzienlijke tijd grote wijzigingen door te voeren. Een aantal principes zullen in ieder geval moeten wijzigen als de nummervoorziening er is. Een impactanalyse voor ECK D&T als de nummervoorziening er komt, wordt geadviseerd. | Voldoet ten dele |
| Reactie van indiener | Er wordt niet uitgesloten dat wijzigingen op termijn nodig zijn, maar in principe moet de 2.0 versie het gebruik van de Nummervoorziening ondersteunen. | |

1. De afspraak heeft slechts die flexibiliteit die noodzakelijk is voor het uitwisselingsproces.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 4.1 | |
| Bureau Edustandaard | Veel zaken worden vrij gelaten, zoals welke metadata over materiaal wordt vastgelegd, wat voor licenties gebruikt kunnen worden en hoe er ingelogd mag worden, als dit maar single sign-on ondersteunt. Het is lastig inschatten in hoeverre deze flexibiliteit de interoperabiliteit kan schaden. | Vooralsnog onbekend |
| Reactie van indiener |  | |

1. Een gebruiker kan de conformiteit van de implementatie van de standaard (laten) toetsen.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 4.1, 4.2 | |
| Bureau Edustandaard | Er is een compliancevoorziening in ontwikkeling die in maart wordt opgeleverd. Met de xsd’s en wsdl’s is de conformiteit ook te toetsen. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. Een implementatieoverzicht toont welke partijen de afspraak reeds hebben geïmplementeerd.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 6.3 | |
| Bureau Edustandaard | Een uitgebreid overzicht is via [Google sheets](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ukgudW3QgcY0z3bSJrH6i8avm4aDVymyVemA6bNKSWc/edit#gid=1269512174) beschikbaar inclusief wie de afspraken die nu met ECK D&T zijn geharmoniseerd heeft geïmplementeerd. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. Een implementatieplanning[[12]](#footnote-12) is opgesteld.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 6.3 | |
| Bureau Edustandaard | Een implementatieplan is nog niet aanwezig. Dit staat op de agenda om besproken te worden door het KAT in de komende maanden. De iECK-stuurgroep heeft afgesproken dat de Catalogus Service, Specify Service en License Service in 2016-2017 geïmplementeerd gaan worden. Het advies van het Bureau is om deze afspraak concreet in dat plan op te nemen. | Voldoet niet |
| Reactie van indiener |  | |

# Samenhang

Een goede samenhang van afspraken zorgt voor een efficiëntere en uniforme informatievoorziening, bij voorkeur over meerdere toepassings- en/of werkingsgebieden heen.

1. De aangemelde afspraak biedt meerwaarde boven bestaande concurrerende standaarden die in aanmerking zouden kunnen komen voor opname.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.11.2 | |
| Bureau Edustandaard | Het betreft een geharmoniseerde afspraak die in zowel het vo als mbo toepasbaar is. Daarmee bestaat Basispoort nog als afspraak in het po met hetzelfde toepassingsgebied, maar ander werkingsgebied. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. Als de afspraak aansluit op internationale standaarden, dan is de gecreëerde afhankelijkheid goed doordacht.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.11.1 | |
| Bureau Edustandaard | Er is geen internationale afspraak waar deze afspraak op is gebaseerd. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. De relatie met (inter)nationale en formele standaarden en de impact van die relatie is bekend.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.11.1, 2.11.2 | |
| Bureau Edustandaard | Het toepassen van het http-protocol, wsdl, xsd, xml en soap levert geen onnodige risico’s op voor deze afspraak. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. De afspraak is generiek toepasbaar en niet alleen bedoeld voor gegevensuitwisseling met een of een beperkt aantal specifieke voorzieningen.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.3 2.6.2, 2.10 | |
| Bureau Edustandaard | Het gaat om een brede ketenafspraak tussen veel verschillende partijen. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. De afspraak is semantisch interoperabel binnen het onderwijsveld en kan tegelijkertijd met reeds opgenomen afspraken worden toegepast.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.8, 2.10 | |
| Bureau Edustandaard | Binnen het onderwijs zijn NL LOM, Content Prijsinformatie en het OBK afspraken en semantiek waar deze afspraak (nog) geen aansluiting mee heeft. Deels bevat het eigen semantiek die daar niet op aansluit. | Voldoet niet |
| Reactie van indiener | Zoals gesteld is de afspraak opgesteld met stakeholders uit de ECK keten. Bij de ontwikkeling is het toepassen van verschillende standaarden zoals, NL LOM/OBK en CPI, UPI, besproken. Partijen geven echter aan dat deze standaarden nu niet binnen de keten gebruikt worden en dat dit een onevenredige inspanning vereist. Daar waar mogelijk hebben we bestaande standaarden overgenomen. Dit geldt bijvoorbeeld voor een aantal velden obv OBK. | |

1. De afspraak is syntactisch interoperabel binnen het onderwijsveld en kan tegelijkertijd met reeds opgenomen afspraken worden toegepast.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.9, 2.10 | |
| Bureau Edustandaard | Soap en wsdl zijn standaarden die algemeen gebruikt worden bij webservices en daarmee is interoperabiliteit met andere afspraken goed mogelijk. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

1. De afspraak is technisch interoperabel binnen het onderwijsveld en kan tegelijkertijd met reeds opgenomen afspraken worden toegepast.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.9, 2.10 | |
| Bureau Edustandaard | De afspraak houdt rekening met de nummervoorziening die nog in ontwikkeling is en biedt daarnaast mogelijkheden - maar dwingt niet af - om gebruik te maken van de Entree Federatie. Er is geen aansluiting met Edurep. | Voldoet ten dele |
| Reactie van indiener |  | |

1. De afspraak sluit aan op de ROSA.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gerelateerde vragen | 2.6.1, 2.6.2, 2.7, 2.10 | |
| Bureau Edustandaard | De in ROSA genoemde hoofdprocessen ‘leermiddelen beschikbaar stellen, distribueren en toegang geven’ hebben betrekking op deze afspraak waaronder de processen bepalen, bestellen, leveren, toegang krijgen en gebruiken van leermiddelen vallen. Het ECK-ketenproces is binnen ROSA nog in ontwikkeling waar deze afspraak vanuit de praktijk een bijdrage kan leveren. | Voldoet |
| Reactie van indiener |  | |

# Referentie

Het adviesformulier is tot stand gekomen met input uit het BOMOS (Beheer- en ontwikkelmodel voor open standaarden) versie 2

<https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/voor-beheerders/beheer-van-standaarden/>

en de documentatie van Forum Standaardisatie voor het aanmeldproces. <https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/httpswwwforumstandaardisatienlopen-standaardenhttpswwwforumstandaardisatienlopen-standaardenaanmelden-en-toetsinghoe-aanmeldenhoe-aanmelden/hoe-aanmelden/>

# Toelichting adviesvariaties

Het advies kent de volgende variaties:

1. **Goed**: Betekent een ruime voldoende. Een goede uitgangsituatie voor een onderwijsafspraak.
2. **Voldoende, met aandachtspunten**: Betekent dat de beoordeelde situatie als voldoende wordt ervaren, maar dat de situatie nog verbeterd kan worden door een aantal aandachtspunten op te pakken.
3. **Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden**: Betekent dat de situatie bijna voldoende is, maar dat er nog een paar pijnpunten zijn die veranderd moeten worden, wil de situatie echt voldoende zijn. Echter de pijnpunten zijn dusdanig beperkt van aard dat, indien de indiener bereid is deze pijnpunten op te lossen, het oordeel een voldoende status krijgt.
4. **Onvoldoende, kijk vooral naar de volgende punten**: Betekent een onvoldoende beoordeling doordat de pijnpunten te belangrijk zijn. Dit is een verschil met het oordeel "voldoende, mits", doordat de pijnpunten in dit geval zwaarder wegen of dat het totaal aan pijnpunten groter is.
5. **Onvoldoende**: Een onvoldoende betekent dat er meerdere zwaarwegende punten zijn waardoor deze afspraak als kwalitatief onvoldoende wordt bestempeld. Aangezien de situatie te ver afwijkt van de gewenste situatie wordt geen analyse opgesteld rond de pijnpunten.

1. Het betreft de Edustandaardwerkgroep die inhoudelijk het beste aansluit op de afspraak en bestaat uit (toekomstige) gebruikers van de afspraak. Bij afwezigheid van een geschikte werkgroep, vindt er een openbare consultatie plaats. [↑](#footnote-ref-1)
2. De volgende classificatie gebruiken: 1. Goed; 2. Voldoende, met aandachtspunten; 3. Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden; 4. Onvoldoende, kijk vooral naar de volgende punten; 5. Onvoldoende. Uitleg in de bijlage. [↑](#footnote-ref-2)
3. De gerelateerde vragen verwijzen naar de vragen uit het aanmeldformulier voor afspraken. [↑](#footnote-ref-3)
4. De scope van Edustandaard omvat onderwijs- en onderzoektechnologische standaarden gericht op ict-gebruik in het Nederlandse onderwijs en onderzoek. [↑](#footnote-ref-4)
5. Met laagdrempelig wordt hier bedoeld dat van te voren bekend is wanneer en waar de bijeenkomst plaatsvindt en dat de geld- en tijdsinvestering voor deelnemers tot een minimum zijn beperkt. [↑](#footnote-ref-5)
6. Met iedereen wordt bedoeld dat het aan de potentiele deelnemer zelf wordt overgelaten of de bijeenkomst relevant is voor hem en of hij een belanghebbende is. [↑](#footnote-ref-6)
7. Onder open proces wordt verstaan dat er sprake is van open bijeenkomsten, inzichtelijke beheerprocessen, gelijke kansen in besluitvorming en open documentatie. [↑](#footnote-ref-7)
8. Het versiebeheer omvat de updatecyclus, eventuele backwards compatibiliteit, migratieaanpak naar een nieuwe versie en termijnen waarin oude versies worden ondersteund. [↑](#footnote-ref-8)
9. Denk ook aan stuurgroepen die de afspraak hebben onderschreven. [↑](#footnote-ref-9)
10. De technische bestanden die onderdeel zijn van de afspraak zijn toegelicht op basis van modellen en beschrijvingen en zijn daarmee een 1-op-1- afspiegeling van deze modellen en beschrijvingen. [↑](#footnote-ref-10)
11. Uiteraard alleen beoordelen indien van toepassing. Anders toelichten waarom dit niet van toepassing is. [↑](#footnote-ref-11)
12. De planning beschrijft bij voorkeur de volgende aspecten: kansen om adoptie en implementatie te versnellen; drempels die de adoptie en implementatie kunnen hinderen; evaluatietermijn en –uitvoerder van de implementatievoortgang. [↑](#footnote-ref-12)