

Advies Architectuurraad: registratie afspraken Doorstroommonitor en Hodex; wijzigingsverzoek Distributie & toegang

Voor: Standaardisatieraad

Van: Architectuurraad

Onderwerp: Advies registratie afspraken Doorstroommonitor, Hodex en wijziging
Distributie & toegang

Datum: 9-1-2014

1. Inleiding

De Standaardisatieraad heeft in haar bijeenkomst van 7-11-2013 aangegeven nieuwe afspraken en wijzigingen op bestaande afspraken pas te beoordelen als ook de Architectuurraad een advies heeft gegeven. Daarom heeft de Architectuurraad aanvullend op het advies van Bureau EduStandaard een reactie geformuleerd over de 3 in te dienen afspraken voor de Standaardisatieraad van 23 januari 2014. De Architectuurraad adviseert daarbij vooral vanuit haar eigen taak, namelijk het bevorderen van samenhang en het identificeren van kansen en knelpunten.

2. Advies in beheername van de afspraak Hodex 3.0

1. De beoordeling door Bureau EduStandaard wordt overgenomen ('Voldoende, met aandachtspunten')
2. Aandachtspunt: zorg dat de semantiek in de afspraak gaat aansluiten op de standaardisatie zoals gebruikt binnen het OnderwijsBegrippenKader en andere semantische woordenboeken. Dit kan met behulp van de KOI-methodiek*) . Het betreft bijvoorbeeld begrippen als 'vak' , 'instroomeis', 'vakinhoud' .

3. Advies in beheername van de afspraak Doorstroommonitor 3.0

1. De beoordeling door Bureau EduStandaard wordt overgenomen ('Voldoende, met aandachtspunten')
2. Opmerking: het betreft in deze afspraak het uitwisselen van geaggregeerde, anonieme doorstroomgegevens. Als de afspraken mbt. privacy voldoende zijn uitontwikkeld (bijv. mogen de gegevens van oud-leerlingen worden uitgewisseld), dan gaat het mogelijk worden om ook doorstroomgegevens van bijv. individuele onderwijsvolgers uit te wisselen – mits hiervoor uiteraard de juiste toestemming is verkregen. Er loopt op dit moment binnen SION een pilot met een universiteit.
3. Aandachtspunt (ook hier): waar zinvol zorg ook dat de semantiek in de afspraak gaat aansluiten op de standaardisatie zoals gebruikt binnen het OnderwijsBegrippenKader en andere semantische woordenboeken. Dit kan met behulp van de KOI-methodiek. Het betreft bijvoorbeeld begrippen als 'onderwijsniveau'.

4. Advies wijziging van de afspraak Distributie en Toegang 1.6

1. Blokkerend: er wordt opgemerkt dat de afspraak niet implementeerbaar zou zijn vanwege incorrecte (nog niet compliant aan 1.6) XML-schema's. Dit issue dient opgelost te zijn voordat goedkeuring kan worden gegeven door de Standaardisatieraad
2. Aandachtspunt: de profile service in de afspraak D&T 1.6 is nog niet geharmoniseerd met profielservices ('leerling gebruiksprofiel informatie') in andere afspraken zoals OSO en UWLR. Het is noodzakelijk daar op termijn aandacht aan te schenken
3. Aandachtspunt (ook hier): waar zinvol zorg ook dat de semantiek in de afspraak gaat aansluiten op de standaardisatie zoals gebruikt binnen het OnderwijsBegrippenKader en andere semantische woordenboeken. Dit kan met behulp van de KOI-methodiek (Kernmodel Onderwijs Informatie). Het betreft bijvoorbeeld begrippen als 'leerling' en 'schoolinstelling'.
4. De beoordeling: Voldoende, met aandachtspunten en mits punt 1 wordt opgelost)

*) KOI-methodiek en KOI-model: "De KOI-methodiek (Kernmodel Onderwijs Informatie, ontwikkeld binnen het SION-programma) lijkt volgens de Architectuurraad een kansrijke manier om tot een gemeenschappelijke informatiehuishouding te komen – één van de principes van oa. het SION-programma. Aangezien een gemeenschappelijke informatiehuishouding voor de onderwijssector onontbeerlijk is, lijkt het de Architectuurraad verstandig om dat m.b.v. de KOI-methodiek op te pakken."