

Architectuurraad: verbetering architectuurproces door werken met thema's

Over:	Werken met thema's
Voor:	Standaardisatieraad
Van:	Architectuurraad
Datum	29 juni 2017
Status	concept

1 Doel van dit document	0
2 Aanleiding: meer structuur is nodig om taak uit te kunnen voeren	0
3 Aanbrengen van thema-structuur	1
4 Tot slot	2

1 Doel van dit document

Doel van dit document is informeren van de Standaardisatieraad over deze nieuwe stap in de verbetering van het architectuurproces. En aangeven wat de Standaardisatieraad kan verwachten. In de bijeenkomst van november 2017 wordt een uitgebreidere toelichting in de bijeenkomst van de Standaardisatieraad geagendeerd.

2 Aanleiding: meer structuur is nodig om taak uit te kunnen voeren

Eén van de belangrijkste taken van de Architectuurraad is het bewaken van samenhang in de ketenarchitectuur van het onderwijs en de Standaardisatieraad hierover te adviseren. Om deze taak goed uit te kunnen voeren zijn in de afgelopen periode structuurmaatregelen onderzocht en deels al genomen die het benodigde overzicht en inzicht daadwerkelijk realiseren. Naast het bijhouden van de kennisbank ROSA-wiki, is de belangrijkste toevoeging in het architectuurproces de ROSA-architectuurscan geweest: hiermee kan de Architectuurraad in korte tijd de impact op ketenarchitectuur beoordelen van nieuwe afspraken, maar ook van voorzieningen (bijv. het Lerarenregister). Een volgende structuurmaatregel is het aanbrengen van een thema-indeling.

Deze en andere maatregelen beogen de volgende doelen te realiseren::

- **Betere sturing op de agenda van de AR:** hoe zorgen we dat deze ingevuld wordt door de belangrijkste kwesties op het niveau van ketenarchitectuur

- **Bewaken van architectuurkwesties** (backlog) en het professionaliseren van het onderhoud van (referentie-)architectuur.
- **Overzicht houden:** hoewel architectuurkwesties niet van dag tot dag oppoppen en verdwijnen, is het hele speelveld van ketenarchitectuur zo groot en veelomvattend, dat het nodig is om dat in beheersbare onderwerpen op te delen. Door met deelverzamelingen van AR-leden en Bureau Edustandaard dieper in te zoomen op deelonderwerpen verwachten we dat het haalbaar is om het overzicht te houden over het speelveld. De Architectuurraad kan hiermee ook beter haar adviserende taak aan de Standaardisatieraad uitvoeren.

De Standaardisatieraad kan hiermee verwachten dat de Architectuurraad de samenhang in de keten overziet en bewaakt, en de Standaardisatieraad hierover van adviezen voorziet.

3 Aanbrengen van thema-structuur

Thema's zijn samenhangende gebieden waarop structureel activiteiten plaatsvinden die zowel bestuurlijk als architecturaal relevant zijn. Een thema wisselt ook niet per week of maand, maar bestaat (naar schatting) minimaal 2 jaar. Binnen een thema is het haalbaar om een compleet overzicht te maken van alle belangrijke kwesties ('dossiers') die er spelen en aandachtspunten die moeten worden bewaakt op het niveau van de Architectuurraad. Er wordt binnen de thema-aanpak geen nieuwe architectuur ontwikkeld. Een thema wordt gedragen door minimaal 2 leden vanuit de Architectuurraad, ondersteund door min. 1 architectuur-expert bij Bureau Edustandaard. In de bijeenkomst van 22 juni zijn de volgende thema's vastgesteld, inclusief betrokken personen:

Thema	Lid Architectuurraad	Bureau Edustandaard
Identiteiten, authenticatie	Bram Gaakeer, vacature	Erwin Reinhoud
Gegevensdefinities en standaardisatie	Jacob Hop, Gerald Groot Roessink	Jeroen Hamers / Henk Nijstad
Veilige ketens	Dirk Linden, Bram Gaakeer	Nnb.
Open Data	Gerald Groot Roessink	Laura Braam
Examineren, toetsen en Oefenen (werknaam – zie verslag punt 5)	Bart Ratgers, vacature	Marc Fleischeuers

De gewenste agenda-sturing, bewaking en overzicht zullen naar verwachting een extra tijd-investering van de betreffende AR leden en BES medewerkers kosten. Om deze inspanning te minimaliseren hebben we gezocht naar mensen waarbij het reguliere werk in het verlengde ligt van de werkzaamheden in het thema zelf. Op basis van voorzichtige inschattingen verwachten we een dagdeel per maand voor AR leden, en een dag per maand van medewerkers van Bureau Edustandaard.

4 Tot slot

Hoewel bij vergelijkbare gremia zoals bij KING met de Gemmaonline en bij de NORA al wordt gewerkt met thema's, is dit voor de Architectuurraad nieuw. De eerste ervaringen zijn veelbelovend, en duidelijk werd dat er al een min of meer organische beweging richting thema's op gang was gekomen.

Er is echter ook nog veel onduidelijk. Hoeveel tijd gaat het bijvoorbeeld kosten om overzicht te maken en te houden, zowel voor Bureau Edustandaard als voor de Architectuurraadleden? De inschatting is dat dit behapbaar zou moeten zijn, aangezien dit werk dichtbij de dagelijkse werkzaamheden zou kunnen liggen. Gaat deze inspanning inderdaad het benodigde overzicht opleveren, zodat de Standaardisatieraad goed geadviseerd kan worden? En hoe gaat het proces van agenda-setting van de Architectuurraad zich precies ontwikkelen?

In de bijeenkomst van de Standaardisatieraad van november 2017 willen we hier graag uitgebreider bij stilstaan. Er is dan ook al ervaring opgedaan met de eerste bijeenkomst van de Architectuurraad waarbij de thema's op de agenda staan, en de opgedane ervaringen kunnen we delen.