

# Memo

---

Voor: Standaardisatieraad  
Van: Henk Nijstad (Bureau Edustandaard)  
Datum: 2-11-2016  
Betreft: Terugkoppeling uit de Architectuurraad van 6 oktober

---

## 1. Evaluatie ROSA-architectuurscan

Dit onderwerp staat ook geagendeerd voor de bijeenkomst van de Standaardisatieraad op 10 november.

Met ROSA-architectuurscan, reeds besproken in de Architectuurraad van 23 juni, worden alle architectuuraspecten van een nieuwe of gewijzigde architectuurcomponent (bijv. een standaard) in een ketenuitwisseling in kaart gebracht met als referentie de ROSA. Dit kan leiden tot een advies aan de indiener, bijvoorbeeld: in de ROSA zijn mogelijk oplossingen beschikbaar die van nut kunnen zijn voor dit nieuwe architectuuronderdeel). Ook kan het leiden tot verbeteringen / uitbreidingen van de ROSA. Bureau Edustandaard voert deze architectuurscan uit, samen met de indiener. Deze is uitgevoerd voor het RIO-informatiemodel, dat ter registratie is aangeboden aan Edustandaard (zie verderop).

De Architectuurraad is zeer enthousiast over dit nieuwe instrument. Het helpt alle ketenpartijen, ook de niet-direct betrokkenen partijen, om inzage te krijgen hoe deze vernieuwing past in het ROSA-landschap en welke impact dit mogelijk voor hen heeft. Het advies is om strakker te letten op de product scope, dat bespaart tijd en maakt de bevindingen concreter. De bevindingen over de ruimere context kunnen ook nuttig zijn, maar vallen buiten de scope. Tevens constateert de Architectuurraad dat niet alle vragen door de ROSA-architectuurscan kunnen worden beantwoord, een ketenproject heeft vaak met meerder architecturen te maken. De suggestie is verder om zo vroeg mogelijk in het proces deze ROSA-architectuurscan uit te voeren, dat helpt ook om direct aan te sluiten bij de ROSA-(architectuur)taal. Tot slot blijft de vraag nog open staan: hoe om te gaan met de backlog, dus de suggesties / adviezen die voortkomen uit de architectuurscan.

Gevraagd besluit aan de Standaardisatieraad: de ROSA-architectuurscan opnemen als formeel onderdeel in de beheerprocedure van Edustandaard.

## 2. Advies over het RIO-informatiemodel

Dit onderwerp staat ook geagendeerd voor de bijeenkomst van de Standaardisatieraad op 10 november.

De Architectuurraad bespreekt het RIO-informatiemodel aan de hand van de ROSA-architectuurscan. Het informatiemodel RIO vormt de basis voor de te ontwikkelen Registratie Instellingen en Opleidingen (RIO). Het informatiemodel geeft inzicht in de objecten met hun eigenschappen en relaties in het onderwijsdomein m.b.t. de organisatorische eenheden in het onderwijs (waaronder bevoegd gezag, onderwijsaanbieders), de onderwijslocaties waar onderwijs wordt aangeboden en de aangeboden opleidingen. Het moet de basis zijn voor de vervulling van informatiebehoefte vanuit allerlei processen. Het gaat hierbij onder andere over de processen toezicht, verzuim, verantwoording, voorzieningsplanning, bekostigen, leermiddelen, etc.

De belangrijkste architecturale aspecten zijn:

- Verbinding met KOI (Kernmodel Onderwijsinformatie): het RIO-informatiemodel heeft een grote impact op ketenprocessen in de volle breedte van de ROSA en gaat leiden tot aanpassingen en uitbreidingen van KOI. Hier is bij de ontwikkeling al volop aan gewerkt, Bureau Edustandaard verwerkt dit het komende half jaar op, hetgeen zal leiden tot een nieuwe versie van KOI.
- Zeggenschappen: het werken met zeggenschappen, waarmee in het mbo (TripleA) al ervaring was opgedaan) is bij de ontwikkeling van het RIO-informatiemodel een bruikbaar instrument gebleken. De ervaringen hiermee dienen beschikbaar te komen voor het hele onderwijsveld, dit zal worden toegevoegd / uitgebreid aan de ROSA.

De Architectuurraad adviseert positief over de registratie van het RIO-informatiemodel, met de toevoeging dat het RIO-informatiemodel een grote bijdrage is voor het oplossen van lang bestaande knelpunten in vele ketenprocessen. De raad neemt de adviezen uit de ROSA-architectuurscan die betrekking hebben op het product RIO Informatiemodel over, en vraagt de Standaardisatieraad die adviezen aan de projectgroep over te brengen. Daarbij wordt geadviseerd dat de indiener in de Architectuurraad reageert op de suggesties en adviezen uit de architectuurscan. De adviezen over de context worden ter kennisgeving aangeboden aan de Architectuurraad.

### **3. Update ROSA-wiki; Voorstel nieuwe werkgroep: domein Toetsen**

Beide onderwerpen staan geagendeerd voor de bijeenkomst van de Standaardisatieraad op 10 november.

### **4. Introductie & architectuuraspecten 'Nummervoorziening (NV)'**

De architectuuraspecten van de Nummervoorziening zijn besproken, met behulp van de ROSA-architectuurscan. Een eerste overzicht is gemaakt van de relaties met de (ECK-) en ROSA-principes, de ketenprocessen in ROSA, semantiek/attributen, etc. Daarnaast is gesproken over de consequenties die uitbreiding van het toepassingsgebied naar bijv. Toetsdomein en Overstap (OSO) domein kan hebben op bijv. zeggenschappen, levensduur etc van ketenpseudoniemen. De ECK-id zou dus op termijn ook te gebruiken zijn voor bijv. DUO in hele andere processen dan de leermiddelenketen, zeker nu door de ontwikkelingen met eID en de aangepaste wettelijke basis de toepassing van de Nummervoorziening flink wordt verbreed. De Nummervoorziening is inmiddels opgenomen in de ROSA-wiki, de rijkheid en relaties in de ROSA zullen verder worden uitgewerkt. Tot slot zijn de diverse kanten van de keuze voor een sector-gebonden id in relatie tot impact op privacy en efficiency besproken. Hiervoor heeft deze Architectuurraad geen specifieke nieuwe suggesties.

### **5. Vragen nav. registratie afspraak Distributie en toegang 2.0**

Nav. van de registratie van de afspraak DTDL 2.0 op de bijeenkomst van 19 mei staan nog 2 vragen open:

- In de afspraak DTDL 2.0 wordt gebruik gemaakt van zgn. EAN-identifiers. Nader onderzoek leert dat deze gekozen aanpak in lijn is met de afspraak 'Identifiers' van Edustandaard. Deze al worden toegevoegd aan de afspraak.

- In de afspraak DTDL 2.0 wordt afgeweken van de afspraak NL LOM. Echter, nader onderzoek leert dat middels een semantische translatie de onderlinge relaties met de NL LOM afspraak voldoende goed kunnen worden geborgd.

## **6. Redesign Onderwijsbegrippenkader ('OBK 2.0')**

Het 'OBK' is inmiddels ruim 3 jaar oud, en voortschrijdend inzicht en learnings uit de praktijk vereisen een redesign. Niet alleen is het nodig 'model en data' te gaan scheiden in het Linked Open Data-domein, ook blijkt dat diverse gebruiksscenario's niet goed ondersteund kunnen worden door de huidige opzet. Vanuit het Standaardenteam bij Kennisnet is een eerste aanzet gedaan voor het redesign, dit is reeds meerdere keren besproken in de werkgroep OBK-curriculum. Samen met het Doorbraak-project Keten en SLO (met Kennisnet de 'founding father' van het huidige OBK) wordt een project ingericht om de gebruiksscenario's in kaart te brengen en daarmee sturing te geven aan het redesign. Dat zal de komende maanden plaatsvinden. Op basis hiervan wordt een voorstel voor het redesign ontwikkeld door Kennisnet, ter bespreking in de werkgroep OBK-curriculum. Governance van (begrippensets in het) OBK zal ook nadrukkelijk hier een onderdeel van zijn. De Standaardisatieraad zal op gepaste momenten worden betrokken.