

Verslag Edu-K: tactisch overleg Inzicht in het leerproces PO

Datum: woensdag 13 april 2016, 12.30 – 14.30 uur

Locatie: Seats2Meet, Moreelsepark 65, Utrecht

Aanwezig: Willem-Jan van Elk (voorzitter), Paul Gillijns (GEU), René Montenarie (GEU), Bernard Teunis (PO-Raad), Ruald Ordelman (Parnassys), Corine van Herk (Kennisset), Chris Zintel (verslag, Kennisset)

Afwezig: -

1. Opening

Ruald Ordelman, business line manager Parnassys, vervangt vandaag Rogier van Benthem. Rogier heeft een andere baan. Ruald is aanwezig namens Parnassys en niet namens de VDOD. De secretaris zal de VDOD vragen wie er namens hen in het tactisch overleg plaats zal nemen.

Actiepunten komen terug op de agenda. Rogier heeft een terugkoppeling gedaan naar Esis. De actie van de secretaris om Klassewerk te benaderen blijft staan

De agenda en het verslag worden ongewijzigd vastgesteld.

Actie:

A1. De secretaris neemt contact op met VDOD voor vertegenwoordiging in het tactisch overleg.

A2. De secretaris nodigt Klassewerk uit om het privacyconvenant te ondertekenen.

2. Mededelingen

Stand van zaken vo

Binnen het tactisch overleg vo wordt een roadmap opgesteld voor implementatie van de standaard in 2017. Daartoe worden voor de zomervakantie usecases uitgewerkt en zullen na de zomervakantie pilots worden gedaan door softwareleveranciers en uitgevers met een aantal vo-scholen. Hiervoor wordt aansluiting gezocht met de leerlab-scholen van leerling 2020.

Reactie op vraag brede toepasbaarheid UWLR-standaard

Uit de memo blijkt dat behalve Cito, andere toetsleveranciers wel met de huidige versie van UWLR kunnen werken. Paul Gillijns verwacht desondanks dat er meer aanbieders van toetsen zullen vragen om bredere toepasbaarheid van de standaard. René Montenarie benadrukt het belang van een goede input / vertegenwoordiging van toetsleveranciers in de werkgroep van Edustandaard, zowel op brancheniveau als individuele vertegenwoordiging. De secretaris stemt dit af met Edustandaard.

De vergadering concludeert dat CITO versie 2.1 van UWLR niet zal implementeren en komt later terug op de betekenis hiervan voor de doorontwikkeling van UWLR.

Oplegmemo bij plan van aanpak

De oplegmemo wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Actie:

A3. De secretaris neemt contact op met de Edustandaard-werkgroep UWLR over vertegenwoordiging toetsleveranciers.

3. Stand van zaken implementatie UWLR 2.1 in PO

- Bijlage 1: Presentatie Inzicht in het leerproces po 13-04-2016

Corine van Herk geeft een update van de vorderingen in het implementatieproject (implementatie + testen en pilots). In het implementatieoverleg heeft Parnassys aangegeven de doelstelling te hebben om begin juli operationeel te zijn met 2.1. Noordhoff richt zich op dit

moment op de uitwisseling van leerlinggegevens in het vo en mbo, maar ook zij zullen voor de zomer 2.1 in het primair onderwijs operationeel hebben. Dotcomschool is net gestart met de ontwikkeling van 2.1. Het is nog onbekend wanneer de ketentesten kunnen starten. Corine houdt contact met Dotcomschool over de planning. Op basis hiervan zal duidelijk worden wanneer alle ketentests gereed zijn.

Jongbloed en Klassewerk koppelen op dit moment op basis van 1.0 en doen dit alleen met Parnassys. De vergadering besluit bij deze partijen na te vragen hoe zij aankijken tegen overgaan naar versie 2.1 en het koppelen met andere LAS-leveranciers. René neemt contact op met Jongbloed, Corine met Klassewerk.

Corine meldt dat Boom Test Uitgevers een 1.0-koppeling met andere partijen onderzoekt en Leeruniek (dat zich richt op verzamelen van data en statistische analyse) interesse heeft getoond in de standaard. Unilogic heeft aangegeven na de zomervakantie UWLR te willen implementeren. Muiswerk heeft reeds met Parnassys een koppeling om leerlinggegevens uit te wisselen. Zij staan ervoor open om ook het resultaatbericht te implementeren.

- Paul Gillijns benoemt dat UWLR krachtig is wanneer zoveel mogelijk partijen mee doen. Hij ervaart het als ongemakkelijk dat enkele grote partijen, zoals Esis en Cito de standaard niet willen of kunnen implementeren. Bernard Teunis zal hier namens de PO-Raad aandacht voor vragen bij deze partijen. Hij zal hiervoor ook aansluiting zoeken bij de gebruikersgroep van Esis. De voorzitter zal contact opnemen met de VDOD om dit vraagstuk te bespreken.
- René Montenarie vraagt de projectmanager om nieuwe partijen te wijzen op het privacyconvenant en hen te verzoeken deze te ondertekenen. Corine geeft aan dit te doen.

Het implementatieoverleg heeft uitgewezen dat er interpretatievraagstukken zijn waarvan onderzocht moet worden of dit aanvullingen zijn op de standaard of instructies die in de implementatiehandleiding opgenomen kunnen worden. Jos van der Arend en Brian Dommisie hebben hierover contact met een aantal leveranciers. De interpretatievraagstukken worden verder uitgewerkt in de werkgroep UWLR van Edustandaard.

In het vorige tactische overleg is afgesproken versnellingsvraagscholen mee te nemen in de pilots. Corine geeft de namen van deze scholen door aan de partijen die 2.1 implementeren. De vergadering geeft Corine een aantal vragen mee waarmee zij een uniform evaluatieformulier zal maken dat de leveranciers kunnen gebruiken om in de pilots gebruikerservaringen op te halen. Vragen die de vergadering heeft genoemd: Werkt de functionaliteit goed? Bespaart het tijd? Helpt het je in je onderwijs? Daarnaast is het verzoek een open vraag toe te voegen met betrekking tot functionele wensen voor toekomstige ontwikkeling van de standaard. Bernard stelt voor deze groep scholen betrokken te houden als adviesgroep voor ontwikkeling van de standaard. Paul benadrukt het belang van een evenwichtige groep scholen waar niet alleen voorlopers in zitten.

Afgesproken wordt dat Corine de vragenlijsten faciliteert en de resultaten bundelt.

Leveranciers zetten de vragenlijsten zelf uit, en stemmen onderling af wie het formulier naar de school stuurt, zodat niet zowel LAS-leverancier als uitgever de zelfde vragenlijst stuurt.

Actie:

A4. Corine neemt contact op met Klassewerk over overgang van 1.0 naar 2.1. René met Jongbloed.

A5. Bernard gaat namens de PO-Raad het gesprek aan met Esis en Cito over implementatie en ontwikkeling van UWLR. Hiervoor zoekt hij aansluiting bij gebruikersgroep van Esis.

A6. Corine faciliteert vragenlijsten t.b.v. de pilots en bundelt de resultaten. Leveranciers zetten de vragenlijsten zelf uit, en stemmen onderling af wie het formulier naar de school stuurt,

4. Communicatie + support

Corine van Herk presenteert een voorstel voor communicatie m.b.t. het beschikbaar stellen van de standaard. De vergadering spreekt af dat er in de eerste week van september breed gecommuniceerd wordt over het beschikbaar stellen van de standaard. De voorkeur gaat uit naar donderdag 8 september. Hiervoor wordt op Edu-K.nl een communicatiebericht geplaatst dat leveranciers zelf kunnen gebruiken voor hun eigen communicatie richting hun klanten. De PO-Raad, VDOD en GEU worden genoemd als afzenders van het communicatiebericht en in het bericht worden de leveranciers genoemd die standaard ter beschikking stellen. Corine benadert voor het bericht de communicatieafdelingen van de verschillende leveranciers.

In het implementatieoverleg is afgesproken om een communicatiematrix en een aantal afspraken op te stellen zodat specialisten (bij helpdesks) van leveranciers elkaars snel kunnen vinden. Er worden conferencecalls uitgevoerd op piekmomenten. Corine coördineert dit. Corine stelt in overleg met leveranciers ook een Q&A op.

Paul Gillijns geeft een voorzet voor de Q&A. Hij verwacht dat veel vragen zullen gaan over de plaats in het LAS, of in de educatieve applicatie waar scholen het vinkje moeten zetten om UWLR te activeren. Dit kan eventueel worden ondersteund met een printscreen in de handleiding. Dit kan bijvoorbeeld door per leverancier een documentje op te stellen dat toegestuurd kan worden aan de klant.

Actie:

A7. Corine coördineert communicatiebericht en Q&A.

5. Uitwerking 'Inzicht in het leerproces'

Naar aanleiding van het gesprek in het vorige overleg hoe invulling te geven aan 'Inzicht in het leerproces' aanvullend op implementatie van de UWLR-standaard zijn een aantal vragen uitgezet. Corine van Herk geeft hierbij een toelichting.

Metadatering

Willem-Jan van Elk geeft een korte terugkoppeling van wat in Edu-K is besproken m.b.t. metadatering. Er zijn drie doelen benoemd van metadatering: variëren, verantwoorden en het volgen van de voortgang. In Edu-K is benoemd dat resultaten door middel van UWLR wel kunnen worden uitgewisseld, maar (nog) niet kunnen worden gerelateerd aan een gestandaardiseerde beschrijving van de inhoud. Manon Haartsen (projectleider Keten in het Doorbraakproject) werkt een roadmap uit voor metadatering, met daarin ook aandacht voor de wenselijkheid van verschillende vormen van metadatering.

Willem-Jan licht toe dat de kernprogramma's van SLO beschikbaar zijn en er een grote wens in het onderwijs is om de voortgang van leerlingen te kunnen volgen op basis van de voorbeeldleerlijnen van SLO. In Edu-K is afgesproken om 'lerenderwijs' van start te gaan en een roadmap te maken hoe we deze voorbeeldleerlijnen kunnen benutten. Dit moet gebaseerd zijn op usecases. Hierbij heeft Harold Rimmelzwaan (GEU) in Edu-K aangegeven dat leermateriaal niet altijd 1-op-1 gekoppeld kan worden aan leerdoelen. In het opstellen van de roadmap worden daarom ook ervaringen met o.a. de proeftuinen linked data meegenomen. Hierbij wordt de koppeling gemaakt met het tactisch overleg Inzicht in het leerproces en met de activiteiten van de GEU m.b.t. het methodeoverstijgende dashboard.

- Bernard Teunis heeft een aantal vragen op psychometrische gronden bij de infographic Inzicht in voortgang. Hij benadrukt het belang van een goede inhoudelijke onderbouwing van de gestelde doelen. Bernard zal zijn input delen met Manon Haartsen zodat deze vragen kunnen worden geadresseerd in de roadmap die zij voor Edu-K ontwikkelt.
- Paul Gillijns voegt hieraan toe dat we bij het nemen van vervolgstappen duidelijk moeten hebben wat het probleem is, welke partijen om deze oplossing vragen en wat de impact daarvan is op de verschillende ketenpartijen.
- Bernard voegt toe dat er voor een goede interpretatie van gegevens door leraren ook op scholen nog veel expertise ontwikkeld moet worden.

Leergroei

Paul stelt dat Cito op dit moment de enige partij is die in staat is om 'consultatiebureau-grafiekjes over leergroei' te maken. Corine voegt toe dat ook Leerunie hiermee bezig is. Bernard licht toe dat de vraag naar het inzichtelijk maken van leergroei stamt uit de tijd dat leerwinst en toegevoegde waarde belangrijke beleidsdoelen waren. De urgentie van deze beleidsdoelen is afgenomen, waardoor het doel van inzet van leergroei is verschoven van een verantwoordings-instrument op schoolniveau, naar een verbeterinstrument op het niveau van de individuele leerling. Cito is van plan op termijn een 'scoringsservice' beschikbaar te stellen waarmee leerwinst inzichtelijk kan worden gemaakt in een LAS. Het vergelijken van leergroei met het Nederlands gemiddelde is bij veel uitgevers nu al mogelijk.

Actie:

A8. Corine maakt samen met Bernard inzichtelijk welke functionele vragen er in het onderwijs zijn m.b.t. leergroei, wat er nu al mogelijk is en welke vervolgstappen wenselijk zijn. Na de zomer koppelen zij dit terug in het tactisch overleg.

Methode-onafhankelijke toetsen

Binnen de werkgroep UWLR van Edustandaard wordt gesproken over aanvullende wensen van methodeonafhankelijke toetsaanbieders voor doorontwikkeling van de standaard. René Montenarie vertelt dat de GEU een overleg heeft voor toetsleveranciers (met daarin o.a. Boom Test uitgevers, Bureau ICE, Pearson Test en een aantal grotere uitgeverijen dat op dit domein actief is) dat hierbij betrokken zou kunnen worden. De VDOD kent ook een aantal toetsleveranciers onder haar leden, waaronder Cito en A-vision. Bernard roept op aansluiting te zoeken bij de expertgroep toetsing van de PO-Raad. Bernard benadert hen en zal met hen een lijstje opstellen van veelgebruikte toetsen in het po en voor wie UWLR relevant zou kunnen zijn.

Actie:

A9. De secretaris vraagt de werkgroep UWLR van Edustandaard om toetsleveranciers en de expertgroep toetsing te betrekken bij de doorontwikkeling van de standaard.

A10. Bernard benadert de expertgroep toetsing van de PO-Raad en stelt met hen een lijstje op van veelgebruikte toetsen in het po en voor wie UWLR relevant zou kunnen zijn..

Leerlingvolgsysteem / dashboard

Met betrekking tot wettelijke eisen is er geen verplichting voor scholen om een uniform leerlingvolgsysteem te gebruiken waarin de vorderingen van leerlingen bijgehouden kunnen worden. Het lijkt voordehand liggend dat voor uitwisseling met het LVS gebruik wordt gemaakt van UWLR, waardoor het interessant is om met toetsleveranciers in gesprek te gaan over het gebruik van UWLR. Bernard licht toe dat de wettelijke eis vooral gaat over gevalideerde toetsen voor taal en rekenen op basis van een cotan-beoordeling.

Uitbreiding aanbod

Uitbreiding van het aanbod lijkt een belangrijke volgende stap voor het succes van UWLR. Vanuit de versnellingsvragen is er vraag naar koppelingen met Muiswerk en Oefenweb. De vergadering vraagt Corine ook met Snappet en Squala contact te zoeken. Dit zijn grote spelers in het po.

De vergadering stelt vast dat de belangrijkste volgende stap vanuit het tactisch overleg is om uitbreiding van het aanbod te realiseren. Met de wettelijke verplichting methodeonafhankelijke toetsen te gebruiken, ligt daar ook een kans voor UWLR. Het betrekken van een grote speler zoals Cito is belangrijk om impact te hebben op het onderwijsveld. Dit ontzorgt de scholen. De vergadering stelt voor om aan de werkgroep Edustandaard te vragen de gesprekken met Cito te intensiveren om snel tot een aanvaardbaar compromis te komen. Het stellen van een

strakke deadline (bijvoorbeeld 1 september 2017 implementatie door Cito van nieuwe versie van UWLR) kan bijdragen aan de urgentie. Bernard Teunis zal dit ook inbrengen in het bestuurlijk overleg tussen de PO-Raad en Cito.

Naast het betrekken van Cito, Esis en andere toetsleveranciers bij (ontwikkeling en) implementatie van de standaard heeft de upgrade van 1.0 naar 2.1 bij de huidige partijen prioriteit.

Op verzoek van René Montenarie zorgt Corine in het volgende tactisch overleg voor een terugkoppeling vanuit relevante versnellingsvragen m.b.t. use-cases die interessant zijn voor de roadmap Inzicht in het leerproces en de implicaties daarvan voor prioritering van activiteiten binnen het tactisch overleg.

Actie:

A11. Corine zoekt contact met Snappet en Ssula over implementatie UWLR.

A12. De werkgroep UWLR binnen Edustandaard wordt gevraagd de gesprekken met Cito te intensiveren om tot een aanvaardbaar compromis te komen voor een nieuwe versie van de standaard.

A13. Bernard Teunis agendeert de UWLR-standaard in het bestuurlijk gesprek tussen de PO-Raad en Cito.

A14. In tactisch overleg van dinsdag 14 juni koppelt Corine terug uit versnellingsvragen doorbraakproject.

6. Rondvraag

7. Vervolgafspraken

- Dinsdag 14 juni 9.30 – 11.30 PO-Raad, Aidadreef 4, Utrecht

8. Afsluiting