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1. **Mededelingen en vaststellen verslag**
   1. **Status aanmelding Edustandaard**
   2. **Actiepunt #2.1-6: Uitwerken concept ECK referentiearchitectuur komt te vervallen**
2. **Delen van ervaring met implementatie van release 2.1**
3. **Open punten in behandeling:**

**#3: CatalogService: Result:firstentry**

**#11: Aanpassen Catalogservice resp numEntries & firstEntry**

**#4: CatalogService resultaat in stappen leveren**

**#6: Algemeen: Datumtijd voorschriften**

**#12: Minimale lengte voor verplichte velden opnemen in xsd**

**#13 Bij alle services MessageConfirmation verwijderen**

**#2.1-20: Centraal ontsluiten lijsten/vocabulaires**

**#1: Handhaven van SpecifyService.SpecifyUserLicenseCredit. OrganisationId**

**#7: ReadUserLicenseResult veld ‘Count’**

**#8: Wijziging technische voorschriften TLS**

**#2.1-21: Informatievoorziening via wiki (Sharepoint site delen met leden?)**

**#2.0-45: Organisatie identiteiten, loopt, wellicht volgend overleg**

1. **Aanvullende documentatie (implementatiehandleding)**

**#5 : Implementatiehandleding: LicenseService / ActioncodeService**

**#2.0-44: Implementatiehandleding: Fijndistributie service –(zie 2.0-48)**

**#2.0-87: Implementatiehandleding: Order-Specificeren – corrigeren (Tegoed) – CreditOrder**

**#20.48: Implementatiehandleding : Algemeen handleiding met scenarios**

1. **Voorzien we een 2.2 release aan het einde v/h jaar?**
2. **WvttK**

# Mededelingen & vaststellen verslag vorig overleg

## Mededelingen

**Status aanmelding Edustandaard**

Er wordt gemeld dat de Standaardisatieraad de 2.1 versie als hamerstuk zal behandelen op 11 mei. Melding bij Architectuurraad is op 13 april.

**Uitwerken concept ECK referentiearchitectuur komt te vervallen**

Vanuit BES is besloten om de doorontwikkeling van de ROSA ECK referentiearchitectuur te laten vervallen. De eerder besproken werkzaamheden voor de ECK DT om deze doorontwikkeling vorm te geven komt hiermee ook te vervallen. De huidige 0.6 versie zal binnen de ROSA gekenmerkt worden als een conceptversie zonder formele status.

**Compliancevoorziening**

De release van de nieuwe versie van de compliancevoorziening met ondersteuning voor de ECK DT 2.1 versie heeft vertraging opgelopen en een aantal deelnemers geven aan dit jammerlijk te vinden gezien een aantal partijen al ECK DT versie 2.1 web service hebben geïmplementeerd en deze willen testen. Partijen testen nu direct onderling. Er wordt vanuit Kennisnet aangegeven dat de te verwachtte release datum medio mei is.

## Vaststellen verslag

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van 19 januari 2017, verslag wordt vastgesteld.

# Delen van ervaring met implementatie van release 2.1

**Implementatie interfaces**

Er wordt vanuit EDU-K gesproken over een volledige implementatie van alle web service en alle betreffende operaties. Er wordt aangegeven dat het ondersteunen van een webservice/operatie slechts een deel is. Het betekent niet noodzakelijk dat partijen ook de operationele (back office) processen hierop aangesloten hebben. Dit geldt mogelijk voor operaties als OrderService.CreditOrder, Specifyservice.CorrectOrganisationLicenseCredit en Specifyservice.CorrectUserLicenseCredit. Dit heeft deels te maken met verschil in dynamiek tussen synchrone gegevensuitwisseling op een interface en de verwerkingstijden in de back office. Dit vraagt om aanvullende afspraken onderling, maar ook om documentatie en wellicht verder onderzoek naar de juiste uitwisselingspatronen.

**Typo in SpecifyServce WSDL**

Er wordt opgemerkt dat er een typo in de WSDL van de SprecifiyService zit:

wsdl:portType name="ISpecifyService">

       <wsdl:operation name="SpecifyOrganisationLicenseCredit">

           <wsdl:documentation>plaatsen bestelling</wsdl:documentation>

<wsdl:input message="tns:SpecifyOrganisationLicenseCredit" wsam:Action="<http://dt2.eck.nl/service/specifyservice/v2.1/specifyorganisationicensecredit>"/>

In de issuelijst hiervoor een issue opgenomen (#14).

**LicenseService.ReadOrganisationLicenseResult**

Portaalleveranciers werken met een schooljaar. Het kan zijn dat licenties een schooljaar overlappen. Indien de licentie-informatie wordt geleverd met de LicenseService.ReadOrganisationLicense operatie (IBF) heeft de beheerder die het portaal met de linkjes (licenties) inricht alleen inzicht in de aantallen met een bepaalde status, maar niet of het een nieuwe of bijna verlopen licentie betreft. Deze situatie doet zich nu voor omdat er minder en minder een duidelijk schooljaar met zomerstop wordt gehanteerd en omdat er voorheen ook via EduX (aanvullende) licentie-informatie werd geleverd. Verder speelt he met name bij schooljaar licenties waarbij het moment van activering bepaald hoe lang de licentie geldig is. Het heeft dus een afhankelijkheid naar de licentievoorwaarden (per product) wat het lastig maakt dit probleem weg te automatiseren. Het belangrijkste lijkt dan ook om de beheerder voldoende inzicht te kunnen geven om juist te handelen.

Dit vraagt zeer waarschijnlijk om een wijziging van de ReadOrganisationLicense operatie. Tijdens het overleg wordt nog niet duidelijk hoe we dit willen oplossen en er wordt voorgesteld dit in het komend sBDL overleg te bespreken en het besluit / wijzigingsvoorstel zo spoedig mogelijk met Edustandaard te delen, zodat een concept release kan worden opgesteld en gedeeld worden met de leden van de werkgroep (actiepunt 23). Er wordt voorgenomen dit in een backwards compatibel wijziging te verwerken zodat het op korte termijn mee kan in de 2.1.1 release. In de issuelijst hiervoor een issue opgenomen (#15).

# Besproken punten

**#3: CatalogService: Result:firstentry**

Item wordt afgevoerd omdat dit als onderdeel van issue #4 behandeld kan worden.

**#11: Catalogservice numEntries & firstEntry zijn verplicht maar kunnen niet waarde “0” bevatten**

Met name ook met het gebruik van de dateSince in het request kan het zijn dat het resultaat 0 records oplevert wat in een foutmelding resulteert omdat de ECK CatalogService geen resultaat van 0 records kan verwerken. Volgens de xsd-specificatie bestaat het resultaat naast de lijst artikelen namelijk ook uit twee niet-optionele velden, numEntries en firstEntry welke geen waarde 0 kunnen bevatten.

Voorstel om een nieuw simpleType voor numEntries en firstEntry toe te passen (base="xsd:int", minInclusive value="0") wordt aangenomen.

**#4: Mechanisme om het Catalogservice resultaat in stappen te kunnen leveren**

Het is soms wenselijk om het resultaat van de CatalogService in delen te kunnen leveren (resultaat is naar verwachting groot/ verwerking traag). De huidige situatie met de numEntries en firstEntry velden wordt toegelicht. Feitelijk moet eea bilateraal afgesproken worden om op basis van een bepaalde set-grootte in stappen te kunnen leveren. Dit is onwenselijk en een meer flexibel mechanisme wordt toegelicht met de nodige uitbreidingen op het request en resultaat. De impact hiervan, met de mogelijke consequentie van het creëren van een statefull service wordt ook als onwenselijk gezien.

Voor korte termijn wordt er voorgesteld om een backward compatible wijziging in het request door te voeren waarmee deze wijziging in de 2.1.1 release meegenomen kan worden. Er wordt tot de volgende wijziging besloten:

1. Request (**toevoeging**):
   1. Uitbreiden met firstEntry (optioneel)
   2. Uitbreiden met Amount (optioneel)
2. Reponse (**geen wijziging**):
   1. Wijzigen firstEntry (verplicht)
   2. Wijzigen numEntries (verplicht)

De bovenstaande wijziging is een tijdelijke patch en geen eindoplossing. Het issue wordt daarom na verwerking open staan. Bij een volgende grotere release zal een meer bestendige oplossing meegenomen worden. Er moet dan ook een best practice komen die duidelijk maakt dat er mogelijk een grote hoeveelheid data geleverd wordt. Tevens een aantal alternatieven die dit kunnen voorkomen d.m.v. het gebruik van de filters. Hiervoor wordt een specifiek issue geregistreerd (#17)

**#6:Datumtijd voorschriften**

Het formaat van bijvoorbeeld de StartDate in de SpecifyService is in de servicebeschrijving nu van het formaat YYYYMMDDT00:00:00, bijvoorbeeld 20170815T15:52:01. Verschillende platformen die Soap 1.1 ondersteunen het formaat YYYYMMDDT00:00:00.0000000Z, bijvoorbeeld 2017-01-26T13:53:44.7084085Z), of UTC met off-set.

Er wordt voorgesteld om de Datumtijd voorschriften als volgt aan te passen:

Datumtijd kan in volgende formaten gecommuniceerd worden:

1. UTC yyyy-mm-ddThh:mm:ssZ. De T(time) and de Z(zulu) vaste waarden

of

1. Local Time [-]yyyy-mm-ddThh:mm:ss[(+|-)hh:mm]

Als er geen Z of offset opgenomen is, wordt aangenomen dat het een UTC DatumTijd is.

Het voorstel wordt geaccepteerd.

**#12:** **Minimale lengte voor verplichte velden opnemen in xsd**

In de WSDLs hebben verplichte velden wel een min voorkomen van 1 maar geen minimale lengte. Het veld komt dan wel voor maar heeft mogelijk nog steeds geen waarde. Mogelijk kunnen partijen die een bericht ontvangen met een verplicht veld maar geen waarde een nullpointer krijgen. Het in keten exact typeren van gegevens zodat er altijd een betekenisvolle waarde wordt meegestuurd is niet mogelijk, omdat systemen/partijen dit verschillend geïmplementeerd hebben.

Er wordt voorgesteld om de verplichte velden ook te voorzien van een minimale lengte van 1 karakter, hiermee wordt vanuit het xsd schema een daadwerkelijke verplichte vulling afgedwongen. Wat zijn de ervaringen, is het toevoegen van minlength =1 voor verplichte velden zinvol?

Er wordt besloten het punt open te laten staan. Leden doen navraag hoe groot het probleem is. Worden er vaak verplichte velden zonder waarde in berichten opgenomen en ontstaan hierbij nullpointers? In een volgend overleg wordt aangegeven of er problemen zijn en aanpassing noodzakelijk is (actiepunt #24).

**#13 Bij alle services MessageConfirmation verwijderen**

Het ECK Common XML Schema definieert zowel een 'ConfirmationType' structuur als een 'FaultMessageType' structuur. De 'FaultMessageType' structuur is voor fouten en wordt door de FaultMessage gebruikt. De MessageConfirmation in alle functionele resultaatberichten gebruikt de 'ConfirmationType' structuur met een code en omschrijving. De vraag is of we deze nodig hebben als we aannemen dat bij geen foutmelding het bericht goed is verwerkt?

Er wordt aangegeven dat ook de MessageConfirmation wordt gebruikt bij logging. Het wijzigingsvoorstel wordt niet aangenomen en het issue zal worden afgevoerd.

**2.1-20: Centraal ontsluiten waardelijsten**

Er is geen tijd meer om dit issue te bespreken. Dit en de overige open punten worden in het volgende overleg besproken.

# Besluiten

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr** | **Besluit** | **Datum** |
| B1 | Er worden in het vervolg verslagen opgesteld. Deze worden gedeeld met KAT leden en op Edustandaard site gepubliceerd. | 11 feb 2016 |
| B2 | Het KAT zal functioneren als Edustandaard werkgroep, er wordt geen aparte Edustandaard werkgroep ingericht. | 11 feb 2016 |
| B3 | Hashing vervalt als optie, de ECKID kan alleen geencrypt opgeslagen worden. | 14 april 2016 |
| B4 | Er wordt gestreefd naar maximaal 1 release per jaar. | 17 mei 2016 |
| B5 | In principe vindt het overleg maandelijks plaats en om de maand wordt dit overleg telefonisch gehouden tenzij het aansluit op Edu-K overleg. | 3 nov 2016 |
| B6 | De 2.1 release wordt in december gepubliceerd | 3 nov 2016 |
| B7 | De informatie die ontsloten wordt via wiki moet met name betrekking hebben op best practices en biedt stakeholders een forumfunctie. | 8 dec 2016 |

# Acties

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Actie** | **Datum** | **Datum gereed** |
| A1 | Datumprikker rondsturen voor KAT overleggen 2016. | Januari 2016 | feb 2016 |
| A2 | Uitnodiging voor gebruik compliancevoorziening rondsturen | Januari 2016 | feb 2016 |
| A2-12 | Zie verslag Edu-K adviesgroep verslagen |  |  |
| A13 | WS-Addressing headers issues als agendapunt voor KAT in juni. | Mei 2016 | sept 2016 |
| A14 | Voorbeelden van WS-Addressing implementaties (berichten) worden voor 23 september naar Edustandaard gestuurd. | Sept 2016 | Okt 2016 |
| A15 | KAT-leden nemen paragraaf 5.2 “Gegevens met afhankelijkheid naar de product life cycle” van het Servicebeschrijvingen document nog eens door en geven bij volgend overleg, oktober 2016, aan of wijzigingen noodzakelijk zijn. | Sept 2016 | Okt 2016 |
| A16 | In samenwerking met een aantal KAT leden wordt er een voorstel voor de Edustandaard Architectuurraad opgesteld voor het oplossen van de discrepantie tussen de ECK referentiearchitectuur en de ECK Distributie en toegang standaard.  Dit zal in stappen plaatsvinden in 2017. Het streven is om in Q1 een eerste stap te hebben gemaakt die de discrepantie wegneemt en duidelijk de vorm van compliancy tussen de twee standaarden beschrijft. | Sept 2016 | 2017 |
| A17 | Opstellen Best Practices document. Toelichting op bestaande documentatie waarin het gebruik van de service in bepaalde context/scenario beschreven wordt. Dit document wordt in iteraties opgebouwd. Eind 2016 zullen er al een aantal scenario’s uitgewerkt zijn. | Okt 2016 | Q1 2017 |
| A18 | Sjoerd deelt het voorstel rond de ActioncodeService met de ECK DT werkgroep | Nov 2016 | Nov 2016 |
| A19 | Sjoerd stuurt het ActioncodeService voorstel (issue #19) vanuit het TVA kort na 15 nov. naar Edustandaard | Nov 2016 | Nov 2016 |
| A20 | Inplannen ECK DT WG overleggen 2017 | Dec 2016 | Dec2016 |
| A21 | Best practice opstellen rond gebruik van Activationcode service inclusief retouneren en hoe de goederenstroom mogelijk aan de geldstroom gekoppeld kan worden. | Dec 2016 | Q1 2017 |
| A22 | Best practice opstellen rond gebruik van LicenseService. | Dec 2016 | Q3 2017 |
| A23 | Leden zullen in sBDL verband een Licenseservice wijzigingsvoorstel uitwerken en delen met Edustandaard. De termijn nodig om nieuwe versie te kunnen publiceren wordt deels bepaald door het moment van oplevering van dit voorstel. | April 2017 | Mei 2017 |
| A24 | Ivm issue #12 gaan leden navraag doen hoe groot het probleem is. Worden er vaak verplichte velden zonder waarde in berichten opgenomen en ontstaan hierbij nullpointers? In een volgend overleg wordt aangegeven of er problemen zijn en aanpassing noodzakelijk is. | April 2017 | Q3 2017 |