

Release notes definitieve versie 2.0

Nr	Open punten	Status
4	<p>Verschillende service-operaties gebruiken RequestReferenceld/ ResponseReferenceld met iets ander doel</p> <p>RequestReferenceld/ ResponseReferenceld moet per service/operatie besproken worden, moeten vaststellen of context pergebruik verschilt of dat er generiek gesteld kan worden dat de afnemer het RequestReferenceld gebruikt als referentie van request aan aanbieder, service neemt de waarde van dit gegeven op in ResponseReferenceld van het antwoordbericht.</p> <p>Wordt gebruikt in:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ActivationCodeService.GetActivationCode (Referentie naar administratieve verwerking, kan bij fout gebruikt worden voor resend) • SpecifyService.SpecifyOrganisationCredit (request en response) • SpecifyService.SpecifyUserCredit (request en response) • SpecifyService.CorrectOrganisationCredit (request en response) • SpecifyService.CorrectUserCredit (request en response) <p>Voorstel</p> <p>Voor ActivationcodeService wordt dit veld anders gebruikt dan bij SpecifyService. Bij ActivationCodeService kan een andere veldnaam gebruikt worden dan RequestReferenceld als dit problematisch is.</p> <p>Besluit</p> <p>Bij ActivationCodeService.GetActivationCode wordt de RequestReferenceld gevuld met de unieke identificatie van specificatie. Als dezelfde RequestReferenceld gebruikt wordt, worden opnieuw dezelfde codes geleverd. Het is dus niet een random gegeven, maar hangt samen met specificatieproces. Bij specificatieproces mag de distributeur zelf een RequestReferenceld bepalen.</p>	Aangepast 1.3
5	<p>CatalogService ActivationValidDays</p> <p>Met een nieuw ActivationBefore veld kun je aangeven dat de licentie voor een bepaalde moment geactiveerd moet zijn. Hierbij heeft men dan de keuze of dit een specifieke datum of een aantal dagen is.</p> <p><ActivationBefore></p> <p>Choice</p> <p><ActivationBeforeDate>2015-08-31</ActivationBeforeDate></p> <p>Of</p>	Aangepast

	<ActivationBeforeDays>30</ ActivationBeforeDays >	
6	<p>CatalogService ProductId</p> <p>Er is geen type gekoppeld aan het ProductId, deze is nu niet herkenbaar als EAN of iets anders.</p> <p>Overweging:</p> <p>Indien we verschillende types willen ondersteunen, is de vraag welke? Een EAN ligt voor de hand maar welke nog meer, deze moeten expliciet zijn of worden deze getypeerd als "anders"? Of is dit niet nodig en kan het type herleid worden op basis van de eigenschappen van het ID?</p> <p>Als we dit willen wijzigen moeten alle services waar een ProductId gebruikt wordt aangepast worden.</p> <p>Besluit</p> <p>De typen die gebruikt worden zijn UPI varianten (behalve ISBN) en EAN.</p> <p>ProductIDType wordt een string. Vullingsregel wordt aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indien EAN dan vullen met enkel ProductId • Indien Handle dan vullen http://hdl.handle.net/ ProductId • Indien DOI dan vullen http://dx.doi.org/ ProductId • Indien URN:NBN:NL dan vullen met http://www.../ ProductId 	Aangepast 1.2
7	<p>CatalogService Platform, Browser, Device</p> <p>De relatie tussen de onafhankelijke velden platform, device en browser is niet af te leiden. Niet alle combinaties van de drie waarden zijn valide en gelijke vulling kan dus verschillende betekenis hebben.</p> <p>Overwegingen:</p> <p>Het is de verantwoordelijkheid van uitgever om de juist waarden aan te geven binnen het bereik van de enumeraties. Voldoen de enumeraties niet, welke precies? Onduidelijk wat nu gewenst is.</p> <p>Doel is om informatie te verstrekken, niet een gegeven met de kwaliteit waar direct technische conclusies aan verbonden moeten worden.</p> <p>Voorstel</p> <p>In servicebeschrijving opnemen dat dit informatief is, niet een gegeven om technische conclusies aan te verbinden.</p> <p>Besluit</p> <p>Omschrijving is aangepast, het gaat om een informatief gegeven.</p>	Aangepast 1.2
8	<p>CatalogService EndOfLifeDate</p> <p>Dit product staat dus niet meer in de catalogus. Waarom dan dit veld?</p>	Aangepast

	<p>Voorstel:</p> <p>Men wil vooraf inzicht verschaffen over het moment waarop een product niet meer leverbaar is, zodat afnemers hier rekening mee kunnen houden in hun keuze. Verder kan dit veld nog wijzigen tot het moment waarop het niet meer leverbaar is.</p> <p>Besluit</p> <p>Toevoeging bij veld: "Men wil vooraf inzicht verschaffen over het moment waarop een product niet meer leverbaar is, zodat afnemers hier rekening mee kunnen houden in hun keuze"</p>	
9	<p>CatalogService LastRevisionDate</p> <p>Wat is een herziening? Wat heb je aan deze informatie? Wat is een wijziging (tekstueel foutje), nieuwe datum, levert nieuwe versie op? Wat is use case hier, is het schema werkbaar voor partijen? Als partij hem niet kunnen vullen, welk ander veld kunnen zij dan gebruiken? Besproken suggestie om bij gebrek aan datum hier dan maar de release date in te zetten is niet goed: het is feitelijk foutieve informatie.</p> <p>Overwegingen:</p> <p>Eea staat al vermeld bij Hoofdstuk 'Vullingsregels in relatie tot product life cycle' in het servicebeschrijvingen document. Het is de datum waarop het product het laatst inhoudelijk is aangepast. LastRevisionDate kan gebruikt worden om meest recente versie van het product op basis van een datum query te achterhalen.</p> <p>Besluit</p> <p>Zolang er niet strikte voorschriften (gewenst) zijn voor wat als een revision kwalificeerd kan worden, wordt die veld in alle gevallen optioneel. Het veld blijft wel in de tabel staan als suggestie voor een mogelijke vulling.</p>	Aangepast
10	<p>CatalogService Edition / Version</p> <p>Wat is de use case hiervan? Het kan heel goed zijn dat een uitgever voorraad heeft liggen van meerdere drukken op 1 EAN (want inhoud hetzelfde) Goede definitie wat dit is?</p> <p>Overwegingen:</p> <p>Huidige beschrijving Edition: " Het nummer van de druk die in de communicatie over de titel gebruikt moet."</p> <p>Huidige beschrijving Version: "Het wijzigen van een bepaalde druk die in de communicatie over de titel gebruikt moet worden,</p> <p>Omschrijving version aanpassen, regel toevoegen: "vul alleen in indien er wijzigingen verwerkt zijn (bijvoorbeeld Errata) en het productId niet is gewijzigd"</p> <p>Besluit</p> <p>Tekst aangepast:</p> <p>Het wijzigen van een bepaalde druk die in de communicatie over de titel gebruikt moet worden. Vul dit alleen indien er wijzigingen verwerkt zijn (bijvoorbeeld Errata) en het ProductId niet is gewijzigd.,</p>	Aangepast 1.2
12	<p>CatalogService AccessLocation</p>	Aangepast

	<p>Voor digitale leermiddelen moet dit toch verplicht zijn?</p> <p>Overwegingen:</p> <p>Dit klopt, maar er is nu geen producttypering waaraan de verschillende onderliggende gegevens aan kunnen worden gekoppeld. Omdat niet alle producten digitaal zijn is deze dus optioneel. Een alternatief (met grote impact) is op de gegevensstructuur te wijzigen en producttypering te ondersteunen. Typering opnemen (digitaal of niet) of laten als is?</p> <p>Besluit</p> <p>Er is nu geen gegeven waarmee digitale producten geïdentificeerd kunnen worden. Er wordt als (tijdelijk) alternatief een business rule opgenomen dat de Accesslocation verplicht is als het een digitaal product betreft.</p>	
13	<p>CatalogService IntendedEndUserRole</p> <p>Wat is het verschil tussen leerling en student? Wat wordt bedoeld met Admin? Admin definitie specifieker maken. 'een andere functie/autorisatie dan docent' is te algemeen: dat omvat alle andere (toekomstige) rollen (directeur, IB'er, etc.), incl. die van leerling en student trouwens. Is onderscheid leerling/student noodzakelijk? Is onderscheid student/leerling van belang binnen keten? Wellicht handig als dit gegeven betrouwbaar geleverd kan worden en identiteiten van ouders binnen keten beschikbaar zijn?</p> <p>Voorstel:</p> <p>Geen gebruik NLLOM, later gaan we nog bespreken hoe we met KOI/OBK omgaan en motivatie waarom geen NLLOM</p> <p>Besluit</p> <p>ECK DT lijst wordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • onderwijsgever • onderwijsvolger • beheerder 	Aangepast 1.2
15	<p>CatalogService IsConsumptionProduct</p> <p>Waarom is dit verplicht? 'Voor digitaal materiaal heeft de waarde van dit veld mogelijk betrekking op de levensduur van de licentie' – Wat wordt hier mee bedoeld?</p> <p>Voorstel:</p> <p>Het veld is noodzakelijk omdat het nu als boolean gedefinieerd is, moet dus true of false zijn. Tekst toevoegen bij veld: Als de waarde voor een digitaal product 'true' is geeft dit aan dat product beperkt te gebruiken is, het beperkte gebruik wordt geregeld via de licentie.</p> <p>Besluit</p> <p>Voorstel overnemen, tekst toevoegen: " Als de waarde voor een digitaal product 'true' is geeft dit aan dat product beperkt te gebruiken is, het beperkte gebruik wordt geregeld via de licentie"</p>	Aangepast
17	<p>CatalogService Course</p> <p>Waarom verplicht? Wat vul je in als het niet bij een specifieke opleiding</p>	Aangepast

	<p>hoort? Hoe gaan we hier om met meerdere waarden?</p> <p>Overwegingen:</p> <p>Verplicht omdat het als belangrijk zoekcriteria gezien wordt. Zijn er producten zonder course? Identificeren wat voor type producten niet bij een opleiding horen en hier een algemene vulling voor definiëren?</p> <p>Voor vulling vanuit OBK kan hier studierichting gekozen worden. Opnemen verwijzing naar OBK. Moet er een container komen om meerdere waarden in te kunnen vullen?</p> <p>Besluit</p> <p>Er wordt een container voor dit gegeven gemaakt zodat meerdere waarden mogelijk zijn (blijft verplicht veld, minimaal 1 voorkomen).</p> <p>Dit veld vullen met OBK: Vakkern (OBK: Vak: Aardrijkskunde / OBK: Vak: Vakkern: Globalisering, ...)</p>	
18	<p>CatalogService Level</p> <p>Hoe gaan we hier om met meerdere waarden?</p> <p>Bij level is OBK Niveau-Onderwijsniveau in omschrijving opgenomen, er wordt ook voor de vulling naar OBK verwezen, dit lijkt niet juist want het gaat daar om combi sector-leerjaar. Overwegingen:</p> <p>Container om meerdere waarden in te kunnen vullen. OBK verwijzingen verwijderen en vulling obv enumeratie Moeilijk, Gemiddeld, Makkelijk?</p> <p>Besluit</p> <p>Er wordt een container voor dit gegeven gemaakt zodat meerdere waarden mogelijk zijn.</p> <p>Level vullen met OBK Onderwijsniveaus voor VO/MBO (voor PO is sectoraanduiding en jaar specifiek genoeg). Dit veld wordt dan selectie met waarden als 'VMBO gemengde leerweg', 'HAVO 5', 'MBO, Niveau 1: Assistentenopleiding', etc. Omdat we een apart Year veld hebben mogelijk wel in query jaren strippen.</p>	Aangepast
19	<p>CatalogService Year</p> <p>Hoe gaan we hier om met meerdere waarden?</p> <p>Bij kolom vulling staat "Zie onderwijsniveau OBK." Maar er is nu eigen ECK DT enumeratie opgenomen voor het veld met jaren 1 tm 6 en onderbouw/bovenbouw. Bij OBK zijn sector en leerjaar gekoppeld en kan dus niet goed gebruikt worden.</p> <p>Overweging</p> <p>Container maken. Voorstel om vulling beschrijving aan te passen en de enumeraties hierin op te nemen.</p> <p>Besluit</p> <p>Er wordt een container voor dit gegeven gemaakt zodat meerdere waarden mogelijk zijn. Service document beschrijving aan te passen en de eigen ECK D&T enumeraties hierin opnemen.</p>	Aangepast
20	<p>CatalogService Subject</p>	Aangepast

	<p>Hoe gaan we hier om met meerdere waarden? Bij omschrijving staat "Het Studiegebied waartoe de Opleiding behoort", voor vulling wordt verwezen naar OBK Vak.</p> <p>Voorstel:</p> <p>Container om meerdere waarden in te kunnen vullen. Vullingsregel aanpassen, vulling conform OBK leergebied (er staat nu Vak).</p> <p>Besluit</p> <p>Er wordt een container voor dit gegeven gemaakt zodat meerdere waarden mogelijk zijn. Er wordt bij omschrijving aangegeven dat vulling conform OBK Studierichting is (opnemen verwijzing naar OBK). Binnen het ECK D&T domein blijft hiervoor echter wel het begrip Vak gehandhaaft.</p>	
22	<p>CatalogService SupplierId</p> <p>Hoe worden supplierID's bepaald in de keten? Alleen bruikbaar indien er ketenbrede afspraken over zijn gemaakt. Betekent dit dan ook dat de vandaag de dag gebruikte ID's van de distributeurs gaan wijzigen? Dan graag letten op de mogelijk grote impact die dit kan gaan hebben</p> <p>Overwegingen:</p> <p>Het idee is dat partijen niet zelf een ID voor een partner bepalen maar dat door de hele keten voor die partij dezelfde wordt gebruikt. Mochten we overstappen naar een PKI infrastructuur voor identificatie van ketenpartijen dan hebben we het voordeel dat al dezelfde identiteit gebruikt wordt. We kunnen ook overwegen om de ID al conform Digikoppeling nummersystematiek¹ te definiëren.</p> <p>We kunnen overwegen om de technische specificaties te stellen dat SupplierID het RSIN/kvk-nr van de onderneming kan zijn. Hangt af of er meerdere afdelingen binnen de keten communiceren en of hierbij onderscheid gewenst is.</p> <p>Besluit</p> <p>Dit is besproken en voorlopig wordt dit nog bilateraal bepaald met partij zelf (geen ketenbrede afspraken). Elke partij is dus verantwoordelijk voor het goed communiceren van juiste ID's.</p> <p>Wel SupplierId wijzigen in Supplier, bijbehorende vullingsregel: " Alleen invullen als er een distributeur de catalogus informatie levert"</p> <p>Veld SupplierName uit CatalogusService verwijderd!!!</p>	Aangepast
23	<p>CatalogService HasExtraCost</p> <p>Waarom is dit verplicht? Wat is de use case? Alleen in de service stoppen als in de service ook aangegeven wordt wat die kosten dan zijn.</p> <p>Overweging:</p> <p>Geeft dit veld meer duidelijkheid rond aanvullende kosten, als deze extra kosten niet gespecificeerd worden?</p>	Aangepast

	<p>Besluit:</p> <p>Geeft niet meer duidelijkheid als niet precies aangegeven kan worden waar de kosten betrekking op hebben. Gegeven verwijderen</p>	
24	<p>CatalogService Currency</p> <p>Waarom in deze service als het altijd euro is? Staat ook al bij de volgende omschrijvingen. Beter als uitgangspunt bij de service te benoemen: alle prijzen in Euro(cent).</p> <p>Voorstel:</p> <p>Veld handhaven zoals het nu is, expliciet aangeven "CatalogService wordt binnen NL markt gebruikt".</p> <p>Besluit</p> <p>Voorstel overgenomen.</p>	Aangepast
25	<p>CatalogService PriceIsIndicative</p> <p>Wanneer is iets een indicatie? Uitgeverijen bepalen zelf wanneer zij prijzen aanpassen.</p> <p>Overweging:</p> <p>Uitgeverijen bepalen zelf de prijs. Dit veld geeft ze de ruimte om vroeg in de life cycle van een product een prijs op te nemen en afnemers hierover te informeren. Nog tekstwijziging gewenst?</p> <p>Besluit:</p> <p>Tekst toevoegen: "Dit gegeven geeft aan dat de prijs (indicatie) zeer waarschijnlijk tijdelijk is, het product is nog in ontwikkeling, op een later moment zal er een meer definitieve prijs vastgesteld worden (zie ook productlifecyle)."</p>	Aangepast 1.2
26	<p>CatalogService IsLicensed</p> <p>Wat wordt precies bedoeld met gelicenseerd?</p> <p>Voorstel:</p> <p>Definitie aanvullen: Aanduiding dat het betreffende product ter beschikking wordt gesteld onder bepaalde licentievoorwaarden.</p> <p>Geeft dus aan of bepaalde gegevens gevuld moeten worden als het gelicenceerd materiaal is.</p> <p>Beschrijving aanpassen: "Geeft aan of er licentievoorwaarden aan dit product verbonden zijn"</p> <p>Besluit</p> <p>Voorstel overgenomen.</p>	Aangepast 1.2
27	<p>CatalogService LicenseDuration</p> <p>Waarom in dagen? Licenties worden ook in maanden uitgedrukt en zijn niet in dagen uit te drukken! Veel beter om meerdere opties te hebben (licenseduration and unit of measure) dan kan iedereen zelf bepalen welke</p>	Gesloten

	<p>UoM gebruikt wordt.</p> <p>Overwegingen:</p> <p>Er wordt voorkeur gegeven aan eenduidigheid en niet te veel varianten te introduceren. Een beperkte set met UoM kan overwogen worden, maar geen vrije invulling. Wellicht unit of measure opnemen (dagen/maanden /counts).</p> <p>Besluit:</p> <p>Alleen dagen en counts worden onderkend. Dit voorstel kan vervallen, geen wijzigingen doorvoeren.</p>	
28	<p>CatalogService AdditionalLicenseOption</p> <p>Definities voor Inkijkexemplaar, Demo-exemplaar, Proefexemplaar</p> <p>Besluit:</p> <p>Tekst toevoegen bij velden:</p> <p>Inkijkexemplaar: Een deel van het product wordt gratis aangeboden met onbeperkte gebruiksduur om potentiële afnemers een indruk te kunnen geven. Zo kan men bijvoorbeeld de eerste tien pagina's (of meer) van een boek gratis online lezen.</p> <p>Proefexemplaar: Het volledige product is gratis en heeft een beperkte gebruiksduur.</p> <p>Demo-exemplaar: Het product (deels of volledig) kan gratis zijn en heeft mogelijk een beperkte gebruiksduur.</p>	Aangepast
29	<p>CatalogService Copyright</p> <p>Onduidelijk wat hier bedoeld wordt</p> <p>Overweging:</p> <p>Tekst toevoegen: Een aanduiding van de eigenaar van het auteursrecht. Binnen ECK D&T wordt onderkend dat de rechten door een andere partij kunnen worden beheerd dan de auteur.</p> <p>Het veld wordt wel al een keuze veld conform Creative commons²:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naamsvermelding • Naamsvermelding-GelijkDelen • Naamsvermelding-NietCommercieel • Naamsvermelding-NietCommercieel-GelijkDelen • Naamsvermelding-GeenAfgeleideWerken • Naamsvermelding-NietCommercieel-GeenAfgeleideWerken <p>Zie ook ISLicensed, wellicht moet samenhang met de andere licentiegegevens besproken worden.</p>	Aangepast 1.2

² <https://creativecommons.org/licenses/>

	<p>Lijst aanpassen</p> <p>Besluit</p> <p>Voorstel overgenomen</p>	
30	<p>ActivationCodeService GetActivationCode</p> <p>De beschreven foutmeldingen bieden niet de mogelijkheid om requested amount > available credit af te vangen.</p> <p>In de Technische Voorschriften komt code '24 - Amount credits zijn al in gebruik genomen' er het dichtste bij, maar die is niet op GetActivationCode van toepassing. Mooier is een eigen melding 'Onvoldoende credit voor gevraagd amount'.</p> <p>Voorstel:</p> <p>Toevoegen foutmelding aan GetActivationCode: 'Amount credits niet beschikbaar voor levering activeringscodes'</p> <p>Besluit</p> <p>Voorstel verwerken, foutmelding 25 toegevoegd voor ActioncodeService.GetActionCode</p>	Aangepast 1.3
33	<p>ActivationCodeService ResendActivationCode</p> <p>Probleem: Indien RequestReferenceId eerder is gebruikt kan opnieuw versturen mogelijk problemen opleveren waarbij geen eenduidigheid meer is in de aangegeven aantallen in het verstuurd bericht en de al geactiveerde codes.</p> <p>Overwegingen:</p> <p>Er kan een ResendActivationCode operatie toegevoegd worden aan de service. Deze bevat de RequestReferenceId en een resendReferenceId. Het resultaat is gelijk aan wat bij het oorspronkelijke GetActivationCode voor die RequestReferenceId is teruggegeven.</p> <p>Voorstel:</p> <p>De resendActivationCode operatie past goed bij wat gewenst is. We moeten expliciet om kunnen gaan met fout situaties waarbij systemen wel codes gecreerd hebben maar nog niet geleverd hebben aan distributeur. Een resend operatie met een extra resendReferenceId lijkt benodigde aanvullende functionaliteit te zijn.</p> <p>Een Foutmelding kan worden gegeven indien RequestReferenceId onbekend is. Foutmelding bij operatie toevoegen: 'RequestReferenceId onbekend'</p> <p>Eventueel kan RequestReferenceId hernoemd worden (zie ook #4).</p> <p>Besluit:</p> <p>Voorstel niet verwerkt. Er wordt een foutmelding gegeven indien RequestReferenceId onbekend is, Foutmelding bij operatie GetActionCode toevoegen (#36): 'RequestReferenceId (Specificatiereferentie) onbekend'.</p> <p>De RequestReferenceId bij GetActionCode operatie wordt gevuld met referentie van specificatie. Er is geen noodzaak voor resend operatie, omdat obv van hetzelfde request altijd dezelfde codes geleverd kunnen worden. Tekst bij RequestReferenceId toegevoegd: 'Als dezelfde RequestReferenceId gebruikt wordt, worden opnieuw dezelfde codes</p>	Aangepast 1.3

	geleverd." Hiermee blijft het proces eenduidig en hoeft er geen exceptie processtap gedefinieerd worden. Spreekt voor zich dat partijen hiermee wel voorzieningen moeten treffen om deze eenduidigheid te ondersteunen.	
34	<p>ActivationCodeService bij elke code ook ProductId leveren</p> <p>Als de service wordt aangeroepen voor een samengesteld product waarbij je per onderliggend product een aparte code wil hebben, dan moeten er meerdere codes teruggegeven per samengesteld product EAN. Zonder te weten voor welke component de code is bedoeld, kan de afnemer van de service niet achterhalen welke code voor welk product aan de eindgebruiker moet worden gestuurd. Dit wordt helemaal lastig bij een amount > 1.</p> <p>Overwegingen:</p> <p>Bij GetActivationCodeResult worden de (onderliggende) ProductId's toegevoegd aan de ActivationCodes container.</p> <p>Voorstel</p> <p>Verwerken als we samengestelde producten onderkennen. Het kan zijn dat bij een samengesteld product met de onderliggende code ook de productId meegeleverd kan worden. .</p> <p>Besluit:</p> <p>Verwerken conform voorstel</p>	Aangepast 1.3
35	<p>ActivationCodeService</p> <p>Als voor EAN een activeringscode niet mogelijk is zou hiervoor een specifieke foutmelding gegeven moeten worden.</p> <p>Voorstel:</p> <p>Voeg aan ActivationCodeService als mogelijk foutmelding toe (#45): 'Activeringscode wordt niet ondersteund voor dit product'</p> <p>Besluit</p> <p>Voorstel verwerken. Activeringscodes spelen geen rol meer bij het specificeren en zijn dus alleen nodig indien deze voor activering gebruikt worden. Het kan dus zijn dat voor bepaald product geen codes geleverd worden.</p>	Aangepast 1.3
39	<p>CatalogService Sector</p> <p>Bij OBK worden alle sectoren onderkend, maar is gekoppeld aan onderwijsniveau, naast PO, VO, MBO is hierin dus ook VMBO en VSO etc opgenomen. Daarnaast zijn deze gekoppeld aan leerjaren of andere tussengelegen meetmomenten (PO-1, HO-MA etc).</p> <p>Voorstel:</p> <p>Wordt binnen ECK DT eigen vulling gebruikt? Tekst bij Sector aanpassen, OBK referentie verwijderen, ECK DT vulling blijft staan (zie ook vulling level).</p> <p>Besluit</p> <p>Sector: ECK DT eigen lijst (PO/VO/MBO/HO/WO)</p>	Aangepast

	<p>Level:</p> <p>Level vullen met OBK Onderwijsniveaus voor VO/MBO (voor PO is sectoraanduiding en jaar specifiek genoeg). Dit veld wordt dan selectie met waarden als 'VMBO gemengde leerweg', 'HAVO 5', 'MBO, Niveau 1: Assistentenopleiding', etc. Omdat we een apart Year veld hebben mogelijk wel in query jaren strippen.</p> <p>Subject: OBK PO-Leergebied lijst en VO-MBO-Vakkenlijsten (Aardrijkskunde,Biologie, etc)</p> <p>Course: Omdat we een veld Subject hebben is niet helemaal duidelijk hoe we dit naar OBK kunnen vertalen, Vakkern lijkt goed te passen. (OBK:Vak: Aardrijkskunde-OBK:Vak:Vakkern: Globalisering, etc)</p> <p>Year: Is geen standaard OBK begrip, is combi met opleidingsniveau.Binnen eck eigen lijst hanteren. Year aanpassen: jaar 1-8 ipv 1-6</p>	
40	<p>ActivationCodeService correctie / terugsturen</p> <p>Er ontbreekt een operatie voor het corrigeren van codes (dwz. oeps, doe toch maar niet). Eck definitie voorziet niet in het corrigeren/retourneren van act. codes die zijn uitgegeven via de getactivationcode service. Dit gaat uiteraard problemen opleveren want er zullen retouren gaan komen van studenten richting de SBH en de SBH moet dus kunnen retourneren bij de uitgever</p> <p>Besluit</p> <p>Niet verwerken. Activeringscodes kunnen niet teruggeleverd worden. Als er teruggeleverd moet worden dan wordt er een Creditorder gebruikt. Hierbij worden alle eerder uitgegeven activeringscodes non-actief. Op basis van nieuwe order kunnen er weer nieuwe codes geleverd worden.</p> <p>De Distributeur kan orders terugleveren (geheel). Hiervoor komt nieuwe operatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orderservice:CreditOrder (orderregelID) (volledige teruglevering) <p>Operaties SpecifyService aanpassen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Correct operaties aanpassen naar: CorrectUserLicenseCredit en CorrectOrganisationLicenseCredit • Specify operaties aanpassen naar: SpecifyUserLicenseCredit en SpecifyOrganisationLicenseCredit 	Aangepast 1.3
41	<p>Identiteiten</p> <p>Hoe binnen keten omgaan met UserId's, SchoolId's ? Zie ook #45 en #46</p> <p>Moeten we nu al aanvullende afspraken maken, of wordt dit opgepakt bij Thema x (migratie userIDs)?</p> <p>Wat zijn nu, op korte termijn de mogelijkheden voor SchoolId's. In november komt er wel terugkoppeling van SION onderwijsinstellingsidentiteiten, de vraag is of komend jaar/jaren hier gebruik van kan worden gemaakt.</p> <p>Op korte termijn kan van nieuwe onderwijsinstellingsidentiteiten van SION project geen gebruik worden gemaakt. Mechanisme voor onderwijsinstellingsidentiteiten zal dus nog even hetzelfde blijven. Dit geldt waarschijnlijk ook voor UserID, omdat wetgeving naar verwachting pas in 2017 rond is. Migratie thema besproken.</p>	Geloten 1.4/2.0 PLANNING 2016

	<p>Besluit</p> <p>Identiteiten en aanvullende documentatie wordt voor 2016 ingepland</p>	
42	<p>ActivationCodeService ActivationCode</p> <p>Het gaat om het verschil tussen de technische activeringscode en de getoonde activeringscode (met opmaak) vanuit de Getactivationcode service. Elke uitgever heeft ongetwijfeld ook andere opmaak. Zou dus mooi zijn als je binnen de service opmaak kunt meegeven oid. Suggestie zoals besproken: apart veld ActivationCodeFormatted, string, niet verplicht</p> <p>Voorstel</p> <p>De code wordt ook door gebruiker gebruikt, dus lijkt ActivationCodeFormatted handig. Hierbij geldt dan wel de afspraak dat deze bij de betreffende uitgever gelijkwaardig is aan de onderliggende ActivationCode. Als we dit onderkennen moet wel duidelijk zijn wanneer de ActivationCode en ActivationCodeFormatted gebruikt wordt</p> <p>Besluit</p> <p>Niet verwerken</p> <p>ActivationCode zoals deze binnen standaard onderkend wordt, moet door gebruiker en systemen gebruikt kunnen worden, geen aanvullende voorwaarden. Code moet wel uniek zijn binnen domein uitgever.</p>	Gesloten
43	<p>Nieuw – Onderkennen combi-producten</p> <p>Het heeft grote impact, maar om echt future proof te zijn, zou in de services rekening gehouden moeten worden met meerdere licentieduren voor één product. Dus ook meerdere prijzen, etc.</p> <p>Over de licentieduren hebben we het al vaker gehad en zijn we uitgekomen op de stapelbaarheid van de duur. Een check of we dit ook nog steeds zo zien en of we hiermee ook bij het crediteren van een specificatie ook goed weggkomen is denk ik nog wel even handig. Dit geldt ook voor prijzen over een langere tijd heen want hiervoor hebben we binnen de catalogusservice een tijdstempel.</p> <p>Het is dan wel iets wat buiten de het DT domein valt misschien maar we moeten als er gesproken wordt over crediteren misschien toch iets gaan afspreken. Dit geldt ook voor het ophalen van de informatie op een bepaald moment. De waarde is dan gelijk aan de waarde zoals deze dan dat moment is. Dus geen hele string aan waardes, gemiddelde etc.</p> <p>Besluit</p> <p>Binnen de standaard wordt altijd een combi onder 1 EAN onderkent, heeft betrekking op de bestelbare eenheid, er is altijd 1 code voor mogelijk meerdere onderliggende producten.</p>	Gesloten
44	<p>Nieuw – fijn-distributie service</p> <p>Naar ons (nog te valideren) idee is er in de markt behoefte aan een fijn-distributie service die IBF organisatiekrediet omzet in gebruikerskrediet met de bijbehorende linkjes op gebruikers ID. Nu zijn de links op organisatie ID en moeten deze (handmatig) bij de leerlingen worden geplaatst. Een tijdrovend en foutgevoelig proces.</p> <p>Besluit</p> <p>De huidige versie (1.4) ondersteund persoons- en organisatieniveau. Linkjes info is een combinatie van informatie van Catalogservice en LicenseService. Onderwerp zal ook in 2016 nog aandacht krijgen, er komt</p>	<p>Gesloten 1.4/2.0</p> <p>PLANNING 2016</p>

	aanvullende documentatie (best practices/ groen boekje).	
45	<p>Nieuw – OrganisationId</p> <p>OrganisationId Van groot belang hierbij zijn in de keten vastgelegde afspraken over organisatie ID's voor VO en MBO onderwijsinstellingen. Op het moment dat een gebruiker toegang zoekt moeten wij dus kunnen vaststellen bij welk OrganisationID de gebruiker hoort om de licentie te kunnen verlenen vanuit het organisatietegoed. Als er bij de start van de implementatie dit niet is opgelost, wat gaan we hier dan gebruiken?? Huidige werkwijze VO zoals binnen BDL is afgesproken? Voor MBO zijn hier helemaal geen afspraken en voorzieningen voor.</p> <p>Voorstel</p> <p>Komt later, wordt in thema 4 besproken</p>	<p>Gesloten 1.4/2.0</p> <p>PLANNING 2016</p>
46	<p>Nieuw – UserID</p> <p>Van groot belang hierbij zijn in de keten vastgelegde afspraken over User ID's voor VO en MBO. Ons belang is het uniek kunnen verlenen van de toegang voor de eindgebruiker op basis van deze ID. Uitgangspunt is: het ID waarmee de gebruiker toegang zoekt = het UserID van de specificatie. Bij MBO is dat het NLEduPersonProfileID bij VO is het niet eenduidig. Blijft dit zo of wachten we op het pseudonummer wat nog gebouwd gaat worden?</p> <p>Besluit</p> <p>Wordt in planning 2016 opgenomen</p>	<p>Gesloten 1.4/2.0</p> <p>PLANNING 2016</p>
47	<p>Nieuw – Rationale services</p> <p>Wat is de business case (rationale) van deze services. Met welk doel doen we dit? Vooral collega's die tot nu toe alleen in de toegangsketen hebben gezeten en niet de artikelinformatie hoek raken snel de weg kwijt. Andersom geldt ook alleen dan meer met de opmerking "waarom leveren we maar zo weinig aan?"</p> <p>Besluit:</p> <p>Is niet direct onderdeel van standaard, maar moet in komende periode wel opgepakt worden. We zullen de voordelen van standaardisatie toelichten. Organisaties willen gezamenlijk de Distributie & Toegang keten optimaliseren en streven naar eenduidigheid. Harde cijfers zullen niet opgenomen worden, gaat voornamelijk om het creëren van het besef dat als een organisatie meedoet hiermee aangegeven wordt dat het belangrijk wordt gevonden dat de services ontworpen zijn en gebruikt gaan worden.</p> <p>Aanvullende documentatie wordt voor 2016 gepland, voorlopig zal alleen het principes en processen document nog eens nagelopen worden.</p>	<p>Gesloten 1.4/2.0</p> <p>PLANNING 2016</p>
48	<p>Nieuw – Aanvullende technische regels voor implementatie</p> <p>Hoe moet ik het nu implementeren wat zijn de afhankelijkheden (welke technische regels gelden hier)?</p> <p>Overweging:</p> <p>Noodzaak voor aanvullende info, maar wat is precies gewenst. Heeft ook relatie met #41 en #47. In ieder geval ook comments in WSDL controleren tegen die in de servicebeschrijvingen.</p> <p>Besluit</p>	<p>Gesloten 1.4/2.0</p> <p>PLANNING 2016</p>

	<p>Wordt bij activiteiten 2016 ingepland. Er zal een compliancevoorziening beschikbaar worden gesteld waar partijen tegen kunnen testen. Non-functionals eventueel opnemen in best practices, dit staat voor 2016 gepland</p>	
49	<p>Nieuw – Productrelaties</p> <p>Er is opgemerkt dat artikelen diverse verschijningsvormen kunnen hebben. Een artikel is leverbaar als boek, bookshelf als PDF, alternatieve levervormen. Het zou handig zijn als er een term komt met verwijzing naar de andere EANs van deze verschijningsvormen! Makkelijk voor rubricering</p> <p>Overweging</p> <p>In principe elke verschijningsvorm een EAN, in latere versie wellicht verschillende verschijningsvormen kunnen koppelen. Wellicht geeft 'super isbn' (ISTC) hier invulling aan</p> <p>Besluit:</p> <p>Geen verwerking, elk product heeft altijd zijn eigen unieke identifier, geen verwerking noodzakelijk, vervalt.</p>	Gesloten
50	<p>Nieuw – Contentidentificer</p> <p>Er is geconstateerd dat eigenlijk aan alle content een contentidentificer toegevoegd zou moeten worden. Het blijkt dat alle gelijkwaardige content dezelfde contentidentificer heeft. Heel specifiek, uitleg, internationaal! Vb vertalingen</p> <p>Overweging</p> <p>Elke vorm heeft een eigen EAN</p> <p>Besluit:</p> <p>Geen verwerking, elk product heeft altijd zijn eigen unieke identifier, geen verwerking noodzakelijk, vervalt.</p>	Gesloten
51	<p>Nieuw – Buitenlands BTW tarief</p> <p>Daarnaast geldt bij BTW over de grens andere regels! Ik heb daarop begrepen dat eigenlijk de BTW classificatie (btw type=licentie) de regel is! Samen met het land wordt de BTW code bepaald en het tarief. In België is dit bijvoorbeeld laag</p> <p>Overweging:</p> <p>Hangt samen met Currency (#24)</p> <p>Besluit</p> <p>Dit gaan we nu nog niet opnemen, geen verwerking</p>	Gesloten
52	<p>Nieuw – Toetsen van het niet toepassen van NLLOM en CPI gegevens.</p> <p>Er zijn reeds standaarden voor product meta data en prijsinformatie. Voor de stap naar Edustandaard gemaakt kan worden moeten de overwegingen waarom deze binnen ECK DT niet toegepast worden helder zijn en toegelicht kunnen worden.</p> <p>Besluit</p>	<p>Gesloten</p> <p>1.4/2.0</p>

	<p>In communicatie naar Edustandaard zal worden aangegeven dat er nu nog niet op alle vlakken (met name CatalogusService) gebruik wordt gemaakt van NLLOM en OBK gegevens omdat de keten van mening is dat deze nu nog in beweging is. Zodra er een solide basis is, kan de standaard gebruik gaan maken van overige gegevens die door OBK of vanuit andere domeinen geleverd worden. Conform het KOI model zal de ECK Keten ook een eigen domeinmodel handhaven.</p>	
53	<p>Nieuw - Motivatie verwijderen van ISBN uit UPI</p> <p>Er was voorgesteld om de optie van ISBN uit UPI te laten schrappen. We definiëren echter de UPI varianten direct in onze eigen specificatie. We gebruiken dus onze eigen lijst en nemen alleen ISBN van UPI niet over. Moeten we dan nog bij beheerder UPI voorstel indienen om ISBN te verwijderen? Wat is hierbij onze motivatie? Het toepassingsgebied UPI is niet gelijk aan ECK D&T</p> <p>Besluit:</p> <p>Melding naar Edustandaard maar geen RFC indienen om isbn te verwijderen (reeds uitgevoerd)</p>	Gesloten
54	<p>Nieuw - Bij Sector kan nu niet de categorie HO/HBO of HO/Universitair meegeven bij producten.</p> <p>Voor de HBO/Universitaire, HO/HBO markt zijn er enkele producten beschikbaar. Waarom is deze eerder niet meegenomen in sector?</p> <p>Voorstel</p> <p>Opnemen als CatalogusService ook in andere sectoren gebruikt wordt, of producten uit andere sectoren binnen PO/VO/MBO gebruikt worden.</p> <p>Besluit:</p> <p>Vulling uitbreiden met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - HBO - WO 	Aangepast 1.2
55	<p>Nieuw - Nieuwe inzichten rond EducationalContentListService</p> <p>Zijn er nieuwe inzichten rond EducationalContentListService en moet deze aangepast worden?</p> <p>Besluit</p> <p>Deze voldoet aan huidige inzichten. Als praktijk duidelijk wordt kan deze hierop aangepast worden.</p>	Gesloten
56	<p>Nieuw – Aanpassen requests van SpecifyService</p> <p>De codes van ActivationCodeService worden gebruikt om transacties door de keten sluitend te krijgen. Hierbij wordt voorgesteld om de codes mee te geven met de requests van de SpecifyService (specificeren en corrigeren). Moeten deze verplicht of optioneel meegestuurd worden?</p> <p>Besluit</p> <p>Vervallen. Er worden geen Activeringscodes gebruikt bij specificeren. Codes worden allen opgehaald indien men deze aan eindgebruiker wil leveren voor toegang.</p>	Gesloten 1.3

57	<p>Naam ActionCodeService aanpassen ivm breder gebruik (versie 1.2)</p> <p>We hebben al besloten de specify operaties in naam aan te passen. De ActionCodeService is in iets andere context komen te staan, is Actioncodeservice dan nog de juiste naam? Laat deze nu nog staan omdat wellicht meest voor de hand liggende naam "LicenseCodeService" te dicht bij huidige LicenseService ligt, deze zou dan weer hernoemd kunnen worden naar LicenseStatusService, maar omdat deze reeds door partijen geïmplementeerd laat ik dit zwaarder wegen dan de noodzaak tot hernoemen. Mocht de behoefte hiertoe zijn kunnen we het hier later nog over hebben.</p> <p>Besluit Vervallen</p>	Gesloten 1.3
58	<p>In ECK DT 1.5 werden deliverymethods onderkent, in de 2.0 versie is dit nog niet benoemd.</p> <p>Besluit In de huidige versie worden er twee methoden expliciet onderkent met ondersteuning van een service, dit zijn het specificeren met de specifyService en het leveren van activatiecodes met de ActivationCodeService.</p>	Gesloten 1.4/2.0
59	<p>Bij de OrderService.OrderId staat nu het volgende:"Uniciteit bestelling op basis van de combinatie met OrderLine".</p> <p>Het kan zijn dat een Distributeur een bestelling wil wijzigen. We hebben hier ook nieuwe operatie aan de OrderService toegevoegd, CreditOrder. Dit is een actie waarbij een Order geheel teruggelverd wordt. We hebben nu nog niets gespecificeerd of een Distributeur op een bestaande bestelling (OrderId-(OrderLineId)) ook weer nieuwe producten of aantallen kan toevoegen. Is dit wenselijk of juist niet? Bij uitgevers kan dit tot ongewenste situatie leiden vanwege allerlei boekhoudkundige regels.</p> <p>Besluit Er wordt voorgesteld om de volgende aanvullende voorschriften bij OrderId op te nemen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aan een bestelde OrderId-(OrderLineId) kunnen geen nieuwe producten of aantallen toegevoegd worden. <p>Is een aanvulling bij omschrijving voldoende of moeten we eea aanvullend documenteren?</p>	Aangepast 1.3
60	<p>De ActivationCodeService wordt anders gepositioneerd, er worden na een bestelling altijd alle gerelateerde codes opgehaald. De codeze worden altijd aan bestellers geleverd,Afh van activering methode kunnen deze gebruikt worden voor activatie.</p> <p>Moeten we hierover principes opnemen? In processen en principes doc zijn deze aanvullingen wel in de tekst opgenomen.</p> <p>Besluit Vervallen</p>	Gesloten 1.3
61	<p>Algemeen: Begrijp ik het goed dat het KAT team vraagt aan ECK om de wijzigingen in dit document over te nemen en deze algemeen geldend te maken? Of komt er een versie naast te staan tbv VO&MBO?</p> <p>Besluit</p>	Gesloten 1.3

	<p>Algemeen geldend, is harmonisatie over sectoren.</p> <p>In de 1.3 versie is wel het gebruik van activeringcodes om transacties e2e eenduidig sluitend te krijgen teruggedraaid.</p>	
62	<p>Servicebeschrijvingen Pagina 10: Waarom is definitie "Onderwijsleeromgeving" verwijderd (en overigens niet de inhoud van deze definitie)? Dit is toch een definitie om de ELO oid te beschrijven? Stelt KAT een andere term voor?</p> <p>Besluit Hiervoor in de plaats is het begrip 'Gebruiksomgeving' opgenomen. Bij wijzigingen was helaas niet de gehele definitie verwijderd, dit is nu gecorrigeerd</p>	<p>Gesloten 1.3</p>
63	<p>Servicebeschrijvingen Pagina 14: zoals de opmerking in de kantlijn al verondersteld is het van belang dat de "rol" in de standaard attributen set blijft. Noordhoff acteert in de toegangsketen namelijk obv deze rol.</p> <p>Besluit Rol blijft voorlopig een onderdeel in de Authenticatie set. De garantie dat deze er altijd is kan niet gegeven worden, attributen worden tenslotte op de overeengekomen ARP geleverd. Het is wel de bedoeling dat ook op het gebruik van attributen meer gestandaardiseerd gaat worden in de nabije toekomst.</p> <p>De attributen en verstrekking ervan wordt in planning van 2016 opgenomen</p>	<p>Gesloten 1.4/2.0</p> <p>PLANNING 2016</p>
64	<p>Servicebeschrijvingen Pagina 17: wat is de uniciteit van orderID + orderLineID. Indien een order wordt geplaatst met een bestaande orderID-orderLineID combinatie => wat doen we dan?</p> <p>Besluit Een order moet uniek zijn en blijven. Wordt een order met hetzelfde orderID + orderLineID opnieuw aangeboden dan zal dit een foutmelding opleveren (nr16:' OrderId (of OrderId + orderLineID) is al als nieuwe order geregistreerd').</p>	<p>Aangepast 1.3</p>
65	<p>Servicebeschrijvingen Pagina 17 & 18: kan CreditOrder en ReturnOrder niet in 1 methode gecombineerd worden? Afhankelijk van of je orderLineID vult doe je een deel-retour of geheel-retour. In deze diensten is het niet wenselijk om de grootheid activeringscode te gebruiken. Dit is conceptueel niet OK en gaat ons vroeg of laat in de problemen brengen.</p> <p>Besluit Bij KAT van 12 nov is besloten dat er niet meer gedeeld teruggeleverd kan worden. Er is nu dus slechts 1 operatie voor terugleveren van order. De CreditOrder blijft in 1.3 en retourneert een volledige order.</p>	<p>Gesloten 1.3</p>
66	<p>Servicebeschrijvingen Pagina 19 - 21 : SpecifyService methodes niet met activeringscode(s) aansturen (zie vorige opmerkingen). Dus RequestReferenceld in stand houden waarbij ook hier de vraag geldt => wat doen we als de SpecifyService dienst een tweede maal wordt aangeroepen met dezelfde RequestReferenceld?</p> <p>Besluit Bij KAT van 12 nov is besloten om nieuwe concept rond gebruik van activeringscodes te laten vervallen. Er wordt teruggevallen op versie 1.1 in situaties waar dit relevant is. Hierbij zijn wel de punten rond</p>	<p>Aangepast 1.3</p>

	<p>Activeringscodes die in 1.1 open stonden heroverwogen.</p> <p>De RequestReferenceld is bedoeld om de requests uniek te kunnen registreren (binnen context van bepaalde afnemer). Indien er een nieuw request binnenkomt met een reeds geregistreeerde RequestReferenceld mag er aangenomen worden dat het hetzelfde bericht betreft, deze wordt dus niet verwerkt en er wordt een foutmelding gegeven (#37: 'RequestReferenceld is gebruikt in eerder specificatie/correctie request.')</p> <p>delivery-type = activeringscodes!</p>	
67	<p>Servicebeschrijvingen Pagina 21: welke specificatie moet je corrigeren als de SpecificationReferenceld niet bekend is? Doen we het dan obv FIFO?</p> <p>Voorstel Ik zou zeggen dat dit een foutmelding oplevert? Wellicht komend KAT overleg nog bespreken.</p> <p>Besluit Voor CorrectOrganisationLicenseCredit en CorrectUserLicenseCredit foutmelding (#50: 'SpecificationReferenceld niet bekend') opgenomen</p>	Gesloten 1.3
68	<p>Servicebeschrijvingen Pagina 22: ActivationCodeService methode niet met orderLineId aansturen (zie vorige opmerkingen). Dus RequestReferenceld in stand houden waarbij ook hier de vraag geldt => wat doen we als de SpecifyService dienst een tweede maal wordt aangeroepen met dezelfde RequestReferenceld?</p> <p>Voorstel Bij KAT van 12 nov is besloten om nieuwe concept rond gebruik van activeringscodes te laten vervallen. Er wordt teruggevallen op versie 1.1 in situaties waar dit relevant is. Hierbij zijn wel de punten rond Activeringscodes die in 1.1 open stonden heroverwogen.</p> <p>Besluit Vullingsregel: 'Dit gegeven moet uniek zijn per afnemer van de service. De uniciteit is de verantwoordelijkheid van de service aanbieder (wordt in administratieve processen geregeld).'</p> <p>Als deze door dezelfde afnemer twee maal wordt aangeleverd is deze dus niet uniek (mogelijk verschillende bewerkingen obv zelfde RequestReferenceld). Bij een aanroep met een reeds geregistreeerde RequestReferenceld wordt een foutmelding (#37: 'Deze RequestReferenceld is gebruikt in eerder specificatie/correctie request.') retouneerd. Zie ook 66.</p>	Aangepast 1.3
69	<p>Technische Voorschriften Pagina 13 => tweede keer aanroepen van methode "GetActivationCode" met dezelfde ReferenceID moet activeringscodes obv referenceID teruggeven? Momenteel maken we nieuwe activeringscodes aan ... ongeacht de waarde van de ReferenceID. Het is slechts een referentie tbv administratieve doeleinden toch?</p> <p>Voorstel Als dezelfde RequestReferenceld gebruikt wordt in ActivationCodeService.GetActivationCode, dan worden dezelfde codes geleverd.</p> <p>Besluit</p>	Gesloten 1.3

	Geen wijziging	
70	<p>MB2.0-1.2-001 CatalogService: The service supports a retrieval of the catalogus between certain dates. It returns a delta of products. In this case deleted products are not managed. Question to be asked is how to handle deleted products in case the partial update(delta) is asked?</p> <p>Besluit Zie de documentatie hoe hiermee omgegaan kan worden. Onderdeel livecyclus geeft hier invulling aan.</p>	Gesloten 1.3
71	<p>MB2.0-1.2-005</p> <p>Alle services/operaties waar veld OrganisationId in voor komt</p> <p>Het veld OrganisationId verel:wacht kwa naamgeving en omschrijving een link naar de organisatie. Het id daarvan dus! Maar in de typesetting staat OrganisationIdType. Wat een klassificatie is en geen link naar het ID.</p> <p>OrganisationId à vraag: bij 'Type' staat dat deze een CommonType OrganisationIdType is. Dat vertalen wij naar de waarden "KvK", "BRIN", etc.. Maar waar staat dan de waarde van de OrganisationId? M.a.w. als hier wel de waarde staat, hoe weet de afnemer van de service dan welk type het is?</p> <p>Voorstel: OrganisationId gebruiken voor de link.</p> <p>Besluit Tekst bij OrganisationIdType aangepast: "Wordt als type gebruikt door identifiers die een organisatie (afdeling) aanduiden"</p> <p>Het gaat om het definiëren van een standaard type dat in meerdere services voor een ProductId gebruikt wordt. Brin en KvK waren opgenomen als voorbeelden waarmee dit veld gevuld kan worden (zonder nog een type te onderkennen, of er meerdere varianten onderkent moeten worden, wordt nog besproken (Thema 4 / #45)</p>	Aangepast 1.3
72	<p>MB2.0-1.2-006</p> <p>OrganisationIdType CommonType:IdentifierType Wordt gebruikt als identifier voor een organisatie (afdeling) (Kvk-nummer, BRIN4, BRIN6 etc.)</p> <p>Etc. hoort niet in een specificatie! Vul hier concrete waardes in. Etc...is niet concreet</p> <p>Besluit Verkeerde tekst/interpretatie. Omschrijving is reeds aangepast obv #74. Het waren voorbeelden van registers die organisatieid's bevatten in bepaalde context, dit was geen enumeratie voor typeaanduiding of vulling.</p>	Aangepast 1.3
73	<p>MB2.0-1.2-007</p> <p>OrganisationId De bedoelde waarde van een org id is niet branch uniek zodat de hele branch met dezelfde id werkt. Deze is niet centraal gemanaged/uitgegeven. En dus niet te controleren en beheren. De ReadOrganisationLicense kan dus niet gerealiseerd worden zolang er geen afspraken zijn over eenduidige organisatieID en uitgifte hiervan.</p>	Gesloten 1.4/2.0 PLANNING 2016

	<p>Besluit Issue is bekend. Wordt zoals aangegeven pas in de planning bij Thema4 opgepakt (#45). Tot die tijd maar waarschijnlijk ook daarna zal voorlopig gewerkt moeten worden met de afspraken zoals ze nu/dan in de keten gelden. Waarbij een onderscheid tussen MBO en VO niet uitgesloten wordt.</p> <p>Het is wenselijk dat er op organisatielid gestandaardiseerd wordt, dit biedt vele voordelen en is al eerder onderkend en besproken. Het lijkt er op dat het moment echter nog niet daar is om op dit punt voor zowel bedrijven als onderwijsinstellingen hier te standaardiseren.</p> <p>Dit betekent niet dat dergelijke operaties niet kunnen functioneren. Er kunnen bilateraal afspreken gemaakt worden, een lijst met organisatielid's kan hier onderdeel van uitmaken.</p>	
74	<p>MB2.0-1.2-008</p> <p>ReadOrganisationLicense bevat veld: LicenseState optioneel met mogelijke waarden: Mogelijke vulling (indien niet ingegeven worden alle statussen geleverd): 0 = Niet actief 1 = Nog niet activeerbaar 2 = Actief 3 = Verlopen</p> <p>ReadOrganisationLicenseResult bevat een aantal amount velden (Als geen statusfilter is ingegeven is dit veld verplicht).</p> <p>Issue: De omschrijving matched niet met de XSD implementatie. XML/XSD 1.1 niet correct. Er zijn een aantal Amounts (verplicht als parenttag aanwezig), echter zijn niet alle amounts relevant als gebruik wordt gemaakt van LicenseState.</p> <p>Besluit Geen verschil gevonden, wel aanpassing XSD en Servicebeschrijving. Wel wijziging doorgevoerd. Alle aantallen in het resultaat zijn optioneel gemaakt. Vullingsregel opgenomen bij elke status aantal dat als er geen LicenseState in het Request is opgenomen dat aantallen van alle statussen geleverd moeten worden.</p>	Aangepast 1.3
75	<p>MB2.0-1.2-009</p> <p>ReadOrganisationLicenseResult veld OrganisationLicenseResultLines heeft in omschrijving (0..n voorkomens van licentie-informatie op huidig moment).</p> <p>Issue: XSD matched niet met omschrijving. <xsd:element name="OrganisationLicenseResultLines" minOccurs="0" maxOccurs="1"> ReadOrganisationLicenseResult matched niet met XSD.</p> <p>Besluit Documentatie aangepast, naast OrganisationLicenseResultLines nu ook OrganisationLicenseResultLine opgenomen.</p> <p>OrganisationLicenseResultLines komt inderdaad enkelvoudig voor, hierbinnen wordt 0..n (0/unbounded) maal een OrganisationLicenseResultLine opgenomen met betreffende elementen</p>	Aangepast 1.3

76	<p>MB2.0-1.2-010 ProductIdType :Naam van vald is niet correct. Naam verwijst naar een type terwijl er een ID gevraagd wordt. ProductIdType moet dus ProductId worden.]</p> <p>Besluit Niet verwerken. Verkeerd geïnterpreteerd. De ProductIdType definieert het type van het veld ProductId, dit is een normale manier van definiëren van velden. Zie ook #75</p>	Gesloten 1.3
77	<p>MB2.0-1.2-011 ReadOrganisationLicense: LicenseState</p> <p>De mogelijke waarden van LicenseState zijn niet expliciet. Mogelijke vulling (indien niet ingegeven worden alle statussen geleverd): 0 = Niet actief 1 = Nog niet activeerbaar 2 = Actief 3 = Verlopen</p> <p>State niet exclusief expliciet en hebben nadere uitleg nodig om juiste vertaling te kunnen maken naar eigen status model. Nu moeten we aannames maken. Wat een risico op de betrouwbaarheid van de gegevens is.</p> <p>Voorstel: Hoe ziet het proces van een licentie eruit? EN wat zijn de states en mogelijke transities en voorwaarden van transities. Hier moet een duidelijk model van komen.</p> <p>Dit wordt in aanvullende documentatie opgenomen (best practices)</p>	Gesloten 1.4/2.0 PLANNING 2016
78	<p>MB2.0-1.2-012 ReadOrganisationLicense ReadOrganisationLicenseResult: ReadOrganisationLicense vraagt licentie info van een organisatie icm eventueel product. Wordt een product meegegeven wat niet bekend is dan moet een fout worden gegeven. Wordt een product meegegeven waarvoor er geen licentie zijn dan wordt in het result 1 resultaat regel met aantallen 0 weergegeven.</p> <p>Besluit Foutmelding 11 verwijderd en 12 opgenomen bij ReadOrganisationLicense. Bij vullingsregel het volgende toegevoegd: "Als er geen licenties beschikbaar zijn dan wordt er geen OrganisationLicenseResultLine opgenomen. Als er een productId in request was opgenomen en er zijn geen licenties beschikbaar wordt een OrganisationLicenseResultLine opgenomen met aantal is 0."</p> <p>Voor ReadUserLicense Foutmelding 11 verwijderd. Bij vullingsregel het volgende toegevoegd: "Als er geen licenties beschikbaar zijn dan wordt er geen UserLicenseResultLine opgenomen."</p> <p>Bestaande vullingsregel voor aantallen in ReadOrganisationLicenseResult aangepast:" * Als geen statusfilter is ingegeven is dit veld verplicht (als in het request geen LicenseState is opgenomen wordt dit gegeven altijd geleverd)."</p>	Aangepast 1.4/2.0
79	<p>MB2.0-1.2-013 Foutmeldingen :foutmelding met code 5 kan niet voorkomen (OrganisationId is niet gevuld) heeft betrekking op OrganisationId en</p>	Gesloten 1.4/2.0

	<p>kan niet voorkomen omdat dit veld verplicht is in de service (XSD afgevangen als verplicht veld)</p> <p>Besluit Niet verwerken. We gaan er vanuit dat je niet 100% weet of client eea juist implementeerd. Aan de service kant wil je dit kunnen afvangen met een foutmelding.</p>	
80	<p>MB2.0-1.2-014 Catalogus: PriceVATHigh en PriceVATLow PricelsIndicative</p> <p>Conditioneel of high of low in vullen. Dit gaat MB niet leveren. MB levert geen price info.</p> <p>Voorstel Maak velden anders: namelijk Price en priceVATType! Dit maakt je flexibeler. (Geen btw kan dan ook?)</p> <p>Besluit Niet verwerken, huidige velden blijven</p>	Gesloten 1.3
81	<p>MB2.0-1.2-015 Catalogus ActivationBeforeDays : Graag 0 toestaan wat een oneindig aantal dagen betekent!</p> <p>Besluit Wordt niet verwerkt</p>	Gesloten 1.3
82	<p>MB2.0-1.2-016 Catalogus ActivationBeforeDays: Activation BeforeDays...aangeven dat het gaat om kalenderdagen. Dagen is te vaag</p> <p>Besluit Wordt verwerkt</p>	Gesloten 1.3
83	<p>MB2.0-1.2-017 Catalogus Licencestartdate</p> <p>Date past niet bij alle licentie types. Er zijn ook licenties die starten op een kalendermaand of kalenderjaar. (deze velden toevoegen) allen optioneel.</p> <p>Besluit Wordt niet verwerkt</p>	Gesloten 1.3
84	<p>MB2.0-1.2-018 Catalogus IsConsumptionProduct</p> <p>Omschrijving te vaag: Wat is de relatie van deze parameter met licentie type. MOGELIJK weg uit beschrijving! Voor digitaal is dit te vaag.</p> <p>Besluit Wordt niet verwerkt</p>	Gesloten 1.3
85	<p>MB2.0-1.2-019 OrderService naamgeving operaties niet juist: CreditOrder -> CancelOrder ReturnOrder -> UpdateOrder/decreaseOrderAmount???</p> <p>Besluit ReturnOrder is vervallen, CreditOrder heeft nog steeds voorkeur</p>	Gesloten 1.3

86	<p>Fout bij technisch voorschrift Logistiek #5</p> <p>In tekst staat dat binaire bijlage (opaque data) niet toegepast worden. Het voorschrift was echter: " Attachments, één of meerdere bijlagen gekoppeld aan het beschreven xml bericht worden toegestaan."</p> <p>Besluit Gewijzigd naar "" Attachments, één of meerdere bijlagen gekoppeld aan het beschreven xml bericht worden niet toegestaan."</p>	<p>Gesloten 1.3</p>
87	<p>Order-Specificeren – corrigeren (Tegoed) – CreditOrder</p> <p>Na een order geplaatst te hebben kan de distributeur het beschikbaar gekomen tegoed specificeren op de identiteit van een individu of instelling. Deze specificatie op individu of instelling kan teruggedraaid worden mbv de correctie operatie. Hiermee ontstaat er opnieuw een tegoed voor distributeur. Als de correctie voor volledige order geldt kan deze weer gecrediteerd worden met Creditorder operatie. De vraag is of hier aanvullende afspraken voor nodig zijn, wordt kunnen toepassen van CreditOrder bilateraal bepaald of is dit integraal onderdeel van de afspraak?</p> <p>Besluit Retoeren worden voor 2016 ingepland</p>	<p>Gesloten 1.4/2.0</p> <p>PLANNING 2016</p>
88	<p>CatalogusService => uitbreiding aantal licentienmerken naar Days, Months, Years om zo verschillende licentiemodellen mogelijk te maken zonder deze ook hard vast te leggen in de standaard</p>	<p>Aangepast in versie 1.4</p>
89	<p>ActivationcodeService (nog niet voor VO)=> toevoegen van een transactiecallID om deelleveringen vanuit dezelfde specificatie mogelijk te maken.</p>	<p>Aangepast in versie 1.4</p>
90	<p>LicenseService => toevoegen van de specificatiereferentieID zodat een centrale informatiedienst weet bij welke specificatie en product de informatie hoort. Dit omdat het mogelijk is dat voor 1 product meerdere tegoeden (specificaties) kunnen klaar staan.</p>	<p>Aangepast in versie 1.4</p>
91	<p>In LicenseService ReadUserLicenseResult het veld ResponseSpecifyReferenceID verplaatst naar de container UserLicenseResultLines</p>	<p>Aangepast in versie 2.0</p>

Bijlage A: LicenseDataGrp

```
<xsd:group name="LicenseDataGrp">
  <xsd:sequence>
    <xsd:element name="IsLicensed" type="xsd:boolean" minOccurs="1" maxOccurs="1">
      <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Indicator of het Product een licentie is</xsd:documentation>
      </xsd:annotation></xsd:element>
    <xsd:element name="ActivationBeforeDays" type="xsd:positiveInteger" minOccurs="0" maxOccurs="1">
      <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Aantal dagen waarbinnenvoor men het ..</xsd:documentation>
      </xsd:annotation></xsd:element>
    <xsd:element name="LicenseStartDate" type="xsd:dateTime" minOccurs="0" maxOccurs="1">
      <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>De periode van startdatum van de...</xsd:documentation>
      </xsd:annotation></xsd:element>
    <xsd:element name="LicenseAvailabilityOptions" minOccurs="1">
      <xsd:annotation>
        <xsd:documentation> Geeft geldigheid licentie aan op basis van LicenseEndDate, ...</xsd:documentation>
      </xsd:annotation>
      <xsd:complexType>
        <xsd:choice>
          <xsd:element name="LicenseEndDate" type="xsd:dateTime">
            <xsd:annotation>
              <xsd:documentation>Einddatum van de licentie (i...
            </xsd:documentation>
            </xsd:annotation>
          </xsd:element>
          <xsd:element name="LicenseDuration" type="xsd:positiveInteger" >
            <xsd:annotation>
              <xsd:documentation>Aantal dagen dat de licentie geldig ..
            </xsd:documentation>
            </xsd:annotation>
          </xsd:element>
          <xsd:element name="LicenseCount" type="xsd:positiveInteger" >
            <xsd:annotation>
              <xsd:documentation>Aantal maal dat de licentie mag worden gebruikt (indien
            </xsd:documentation>
            </xsd:annotation></xsd:element>
        </xsd:choice>
      </xsd:complexType>
    </xsd:element>
    <xsd:element name="AdditionalLicenseOptions" minOccurs="0" maxOccurs="1" >
      <xsd:complexType>
        <xsd:sequence>
          <xsd:element name="AdditionalLicenseOption" type="tns:AdditionalLicenseOptionsType"
            minOccurs="0" maxOccurs="unbounded" >
            <xsd:annotation>
              <xsd:documentation>Voor een product kunnen verschillende aanvullende ..</xsd:documentation>
            </xsd:annotation>
          </xsd:element>
        </xsd:sequence>
      </xsd:complexType>
    </xsd:element>

    <xsd:element name="Copyright" type="xsd:string" minOccurs="0" maxOccurs="1">
      <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Copyrigt voorwaarden product </xsd:documentation>
      </xsd:annotation></xsd:element>
  </xsd:sequence>
</xsd:group>
```