**Verslag Werkgroep Educatieve Distributie en toegang**

|  |  |
| --- | --- |
| **Bijeenkomst** | Werkgroep Educatieve Distributie en toegang |
| **Datum** | 19 januari 2017 |
| **Aanwezig** | Edwin Verwoerd (Iddink)Rimmer Hylkema (Thiememeulenhoff)Paul de Wit (van Dijk educatie)Jorrit Janszen (Deviant)Gert Smits (Heutink)Erik Dikkers (Topicus )Sjoerd Bouma (Noordhoff)Patrick Schiks (Malmberg)Victor van Deelen (Lisette Werter Groep)H-P Köhler(Kennisnet)Erwin Reinhoud (Kennisnet) |

# Agenda:

1. **Mededelingen en vaststellen verslag**
2. **Publicatie versie 2.1**
3. **Ervaringen van implementaties release 2.1**
	1. **Implementatie Issue MS WCF**
4. **Bestaande open punten in behandeling**
5. **Nieuwe open punten**
6. **WvttK**

# Mededelingen & vaststellen verslag vorig overleg

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van 8 december 2016, verslag wordt vastgesteld.

# Publicatie versie 2.1

De nieuwe versie 2.1 is reeds op de Edustandaard site[[1]](#footnote-1) beschikbaar (status: definitief - aanmeldingsproces bij Edustandaard loopt). Volgende AR (13 april) / SR( 11 mei).

Ten aanzien van de introductie van de Nummervoorziening en het gebruik van de ECK ID wordt voorgesteld afspraken te maken over de implementatie van versie 2.1.

Er is onduidelijkheid of met het stellen dat een partij een bepaalde ECK DT versie ondersteund dat hiermee dan alle web services bedoeld worden, anders geformuleerd, implementeert men pas een bepaalde ECK DT versie als alle web services van deze versie geïmplementeerd worden en beschikbaar zijn voor ketenpartners? Deze vraag moet het EDU-K tactisch overleg voorgelegd worden. Vanuit beheer ECK DT wordt voorgesteld om minimaal de OrderService, SpecifyService en LicenseService tot de verplichte set te laten behoren. Dit betekent dat alle operaties ondersteund moeten worden.

# Ervaringen van implementaties release 2.1

**Implementatie Issue MS WCF**

Een implementatie op het Microsoftplatform brengt wat uitdagingen met zich mee. De combinatie van TLS en SOAP1.1 lijkt niet tot een standaard configuratie te behoren. Andere partijen in de keten maken ook gebruik van het Microsoftplatform en hebben hier ondertussen “workarounds” voor ontwikkeld. Eventueel kan kennis op dit vlak gedeeld worden. Partijen wordt gevraagd om beschikbare info te delen met Edustandaard zodat dit via Edustandaard ontsloten kan worden.

De combinatie van TLS en SOAP speelt ook bij de Edukoppeling standaard. Men is hier bezig om eea te documenteren hoe eea in Microsoftplatform geïmplementeerd kan worden. Hierbij zullen er mogelijk wel weer verschillen zijn bij verschillende versies van het Microsoftplatform. Het doel is om in ieder geval meer duidelijkheid te verschaffen bij gangbare versies.

Er zijn geen andere problemen bij implementatie van de 2.1 versie ontvangen.

# Bestaande open punten in behandeling

**#2.1-6: ECK referentiearchitectuur**

Dit issue betreft eigenlijk het ontwikkelen van een nieuwe versie van de ECK Referentiearchitectuur omdat deze gedateerd is en niet goed aansluit op de ECK DT 2.1 standaard. We willen starten met het bij de AR toetsen of we met de ECK DT, Wikiwijs en Edurep ketens alle stakeholders geïdentificeerd hebben.

Ondertussen is besloten dat Edustandaard dit gaat oppakken, er wordt geen nieuwe versie ontwikkelt, maar de ECK Referentiearchitectuur versie 0.6 wordt gekenmerkt als een niet kaderstellend concept (door de discrepanties duidelijk te publiceren op de ECK-pagina + duidelijker te maken dat dit een verouderde ECK architectuur is uit 2012).

De rol van Beheer ECK DT hierin komt dus te vervallen (actiepunt #16 en issue #2.1-6 vervallen).

**#2.1-14: Enumeraties in servicebeschrijvingen**

Wordt afgevoerd. We nemen dit mee met #2.1-20. Daar dus opnemen dat partijen dus niet de nummerieke waarden in servicebeschrijving mogen gebruiken, deze verdwijnen ook op termijn.

**#2.1-20: Centraal ontsluiten van lijsten/vocabulaires**

Volgende keer wordt toegelicht hoe eea centraal ontsloten kan worden en of dit aansluit bij de wensen.

**#2.1-21: Informatievoorziening via wiki**

Er wordt momenteel een nieuwe Edustandaard web site ontwikkeld, de wens voor een wiki staan in de backlog en we geven terloops terugkoppeling.

**#2.0-44: Fijndistributie service – best practices (zie 2.0-48)**

Dit en andere scenario's worden de komende periode uitgewerkt als onderdeel van de implementatiehandleiding. Het is onderdeel van Aanvullende technische regels voor implementatie (#20.48)

**#2.0-45: Standaardiseren OrganisationId**

Dit komt op de agenda voor het komend overleg.

**#2.0-46: Hoe om te gaan met verschillende UserId’s/ECKID**

Dit onderwerp wordt bij EDU-K en het KAT besproken. De uitkomst daarvan nemen we indien relevant op in de standaard of ondersteunende documentatie

**#2.0.48: Aanvullende technische regels voor implementatie**

Actiepunt #A17 gesloten, er is reeds een eerste concept handleiding met een aantal scenario’s opgeleverd. Er zijn ondertussen nieuwe actiepunten (o.a. #21 en #22) geregistreerd die meer in detail aangeven welke scenario’s nu nog verder uitgewerkt moeten worden. Dit geldt ook voor de issues, 2.0-48 is de behoefte voor een handleiding, verschillende andere issues geven meer details per onderwerp. Daarnaast is er ook behoefte om bij het uitwerken van happy flows ook unhappy flows en foutmeldingen mee te nemen.

**#2.0-87: Order-Specificeren- Corrigeren (zie 2.0-48)**

Dit en andere scenario's worden de komende periode uitgewerkt als onderdeel van de implementatiehandleiding. Het is onderdeel van Aanvullende technische regels voor implementatie (#20.48)

# Nieuwe open punten

**#1: (Tijdelijke) opname SpecifyService.SpecifyUserLicenseCredit.OrganisationId**

De OrganisationID is er in 2.1 weer ingekomen met de aanname dat dit tijdelijk zou zijn. Er zijn echter partijen die dit gegeven in pre-provisioning nodig hebben omdat de licentie voor een bepaalde school geldt, niet de gebruiker. Hiermee kunnen we dus stellen dat dit gegeven niet tijdelijk is ingevoerd, maar vanuit een bepaalde context (school bestelt) altijd nodig is. De werkgroep wil meer duidelijkheid wat rationale is om dit niet tijdelijk maar blijvend op te nemen. Er zal navraag worden gedaan.

**#2: Common type: UserIdType tbv ECKID**

Er is geen probleem om op termijn (na implementatie ECK ID en uitfaseren UserId) het ECK ID meer conform specificatie te typeren (bijv 155 char.).

**#3: CatalogService: Result:firstentry**

Dit komt op de agenda voor het komend overleg.

**#4: CatalogService: ReadCatalogResult: Mechanisme om in stappen te leveren**

Heeft relatie met #3 en wordt hierin meegenomen. Dit komt op de agenda voor het komend overleg.

**#5: Implementatiehandleding ActioncodeService en LicenseService**

Deze zijn in ontwikkeling als onderdeel van de implementatiehandleiding.

**Meldingen rond CatalogService vanuit Kennisnet Edurep team**

Er zijn meerdere aandachtspunten aangegeven. Deze worden volgend overleg besproken.

# Besluiten

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr** | **Besluit** | **Datum** |
| B1 | Er worden in het vervolg verslagen opgesteld. Deze worden gedeeld met KAT leden en op Edustandaard site gepubliceerd. | 11 feb 2016 |
| B2 | Het KAT zal functioneren als Edustandaard werkgroep, er wordt geen aparte Edustandaard werkgroep ingericht. | 11 feb 2016 |
| B3 | Hashing vervalt als optie, de ECKID kan alleen geencrypt opgeslagen worden. | 14 april 2016 |
| B4 | Er wordt gestreefd naar maximaal 1 release per jaar.  | 17 mei 2016 |
| B5 | In principe vindt het overleg maandelijks plaats en om de maand wordt dit overleg telefonisch gehouden tenzij het aansluit op Edu-K overleg. | 3 nov 2016 |
| B6 | De 2.1 release wordt in december gepubliceerd | 3 nov 2016 |
| B7 | De informatie die ontsloten wordt via wiki moet met name betrekking hebben op best practices en biedt stakeholders een forumfunctie. | 8 dec 2016 |

# Acties

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Actie** | **Datum** | **Datum gereed** |
| A1 | Datumprikker rondsturen voor KAT overleggen 2016. | Januari 2016 | feb 2016 |
| A2 | Uitnodiging voor gebruik compliancevoorziening rondsturen | Januari 2016 | feb 2016 |
| A2-12 | Zie verslag Edu-K adviesgroep verslagen |  |  |
| A13 | WS-Addressing headers issues als agendapunt voor KAT in juni. | Mei 2016 | sept 2016 |
| A14 | Voorbeelden van WS-Addressing implementaties (berichten) worden voor 23 september naar Edustandaard gestuurd. | Sept 2016 | Okt 2016 |
| A15 | KAT-leden nemen paragraaf 5.2 “Gegevens met afhankelijkheid naar de product life cycle” van het Servicebeschrijvingen document nog eens door en geven bij volgend overleg, oktober 2016, aan of wijzigingen noodzakelijk zijn. | Sept 2016 | Okt 2016 |
| A16 | In samenwerking met een aantal KAT leden wordt er een voorstel voor de Edustandaard Architectuurraad opgesteld voor het oplossen van de discrepantie tussen de ECK referentiearchitectuur en de ECK Distributie en toegang standaard.Dit zal in stappen plaatsvinden in 2017. Het streven is om in Q1 een eerste stap te hebben gemaakt die de discrepantie wegneemt en duidelijk de vorm van compliancy tussen de twee standaarden beschrijft. | Sept 2016 | 2017 |
| A17 | Opstellen Best Practices document. Toelichting op bestaande documentatie waarin het gebruik van de service in bepaalde context/scenario beschreven wordt. Dit document wordt in iteraties opgebouwd. Eind 2016 zullen er al een aantal scenario’s uitgewerkt zijn. | Okt 2016 | Q1 2017 |
| A18 | Sjoerd deelt het voorstel rond de ActioncodeService met de ECK DT werkgroep | Nov 2016 | Nov 2016 |
| A19 | Sjoerd stuurt het ActioncodeService voorstel (issue #19) vanuit het TVA kort na 15 nov. naar Edustandaard | Nov 2016 | Nov 2016 |
| A20 | Inplannen ECK DT WG overleggen 2017 | Dec 2016 | Dec2016 |
| A21 | Best practice opstellen rond gebruik van Activationcode service inclusief retouneren en hoe de goederenstroom mogelijk aan de geldstroom gekoppeld kan worden. | Dec 2016 | Q1 2017 |
| A22 | Best practice opstellen rond gebruik van LicenseService. | Dec 2016 | Q1 2017 |

1. <https://www.edustandaard.nl/standaarden/afspraken/afspraak/eck-dt/2.1/> [↑](#footnote-ref-1)