

Verslag Werkgroep Educatieve Distributie en toegang

Bijeenkomst Werkgroep Educatieve Distributie en toegang

Datum 8 december 2016

Aanwezig Edwin Verwoerd (Iddink)
Rimmer Hylkema (Thiememeulenhoff)
Paul de Wit (van Dijk educatie)
Jorrit Janszen (Deviant)
Sjoerd Bouma (Noordhoff)
Patrick Schiks (Malmberg)
Victor van Deelen (Lisette Werter Groep)
H-P Köhler(Kennisset)
Erwin Reinhoud (Kennisset)

Agenda:

1. Mededelingen en vaststellen verslag
2. Vaststellen release 2.1 – Er zijn nog open punten:
 - a. #14: Aanpassen vullingsregels in servicebeschrijvingen, “0 = iOS, ...” -> “iOS”, “..
 - b. #15: LicenseService ReadUserLicense startdatum/einddatum, is de beschreven werking voldoende?
 - c. #17: CommonTypes UserIdType: Verwijderen beperking van max 160 karakters?
 - d. #25: CatalogService: ReadCatalogResult:Device : volgorde enumeratie in de XSD is anders dan numerieke waarde die is toegewezen aan de betreffende waarde in servicebeschrijving (0= pc ready, maar is niet eerste item in xsd), is dit een probleem?
 - e. #28: CatalogService: ReadCatalogResult: IsConsumptionProduct: volgorde enumeratie in XSD is anders dan numerieke waarde die is toegewezen in servicebeschrijving, is dit een probleem?
 - f. Overige items (2.0-44, 2.0-45, 2.0-46, 2.0-87) gaan niet mee in deze release
3. Implementatiehandleiding scenario 1 & 2 (#2.0-48)
4. Centraal ontsluiten waardelijsten (#20)
5. Info ontsluiten via Wiki (#21)
6. WvttK
 - a. Eerste stap naar compliance met ROSA ECK Referentiearchitectuur (#6)
 - b. Overleggen 2017 inplannen

1 Mededelingen & vaststellen verslag vorig overleg

1.1 Vaststellen van het verslag van november

Er zijn geen opmerkingen.

2 Vaststellen release 2.1 – en open punten

In de conceptversie 2.1 zit het wijzigingsvoorstel rond de ActivationcodeService verwerkt (issue #19). Bij het bespreken hiervan wordt duidelijk dat er aanvullende informatie nodig is om duidelijkheid te verschaffen hoe hiermee in de keten gewerkt kan worden zodat er een relatie is tussen geld- en goederenstroom zonder dat de standaard een bepaalde werkwijze hierin afdwingt. Er wordt voorgesteld om een best practice op te stellen die inzichtelijk maakt hoe de standaard gebruikt kan worden bij een wat meer complex scenario waarbij er op basis van een beschikbare voorraad bijvoorbeeld eerst een deel geleverd wordt op basis van activatiecodes en er vervolgens weer een deel teruggeleverd wordt (correctie) en er volgens een specificatie plaatsvindt waarbij de relatie tussen bestelling en levering inzichtelijk blijft. Sjoerd Bouma zal met Paul de Wit een conceptversie van dit scenario uitwerken (actie #A21).

Voor de volgende open punten wordt besloten om deze toch in release 2.1 mee te nemen, een aantal andere punten blijven op de issuelijst staan

De volgende punten worden nog in release 2.1 meegenomen:

1. Issue #15: LicenseService ReadUserLicense FromDate/ToDate, is de beschreven werking voldoende?
 - a. Vullingsregel aanpassen. Alleen de ToDate kan leeg blijven en wordt dan vertaald naar het huidige moment. De ToDate mag niet voor de FromDate liggen en als de ToDate niet gevuld wordt, wordt dit gegeven niet als filter verwerkt.
 - b. Er moet tevens een best practice komen die duidelijk maakt dat er mogelijk een grote hoeveelheid data geleverd wordt. Tevens een aantal alternatieven die dit kunnen voorkomen d.m.v. het gebruik van de filters (actie #A22)
2. Issue #17: CommonTypes UserIdType: Verwijderen beperking van max 160 karakters?
 - a. Er wordt aangesloten wat hiervoor op 7 december binnen UWLR werkgroep is besloten, men hanteert hier de beperking van 256 karakters.
3. Issue #25: CatalogService: ReadCatalogResult:Device : volgorde enumeratie in de XSD is anders dan numerieke waarde die is toegewezen aan de betreffende waarde in servicebeschrijving (0= pc ready, maar is niet eerste item in xsd), is dit een probleem?
 - a. Deze zaken in lijn brengen met elkaar. XSD wordt aangepast omdat nu nog niet duidelijk is of de numerieke waarden in de servicebeschrijvingen gebruikt worden.
4. Issue #28: CatalogService: ReadCatalogResult: IsConsumptionProduct: volgorde enumeratie in XSD is anders dan numerieke waarde die is toegewezen in servicebeschrijving, is dit een probleem?
 - a. Deze zaken in lijn brengen met elkaar. XSD wordt aangepast omdat nu nog niet duidelijk is of de numerieke waarden in de servicebeschrijvingen gebruikt worden.

De huidige conceptversie zal aangepast worden op de bovenstaande lijst en wordt hiermee de definitieve 2.1 versie. De volgende punten blijven met status open op de issuelijst staan en worden mogelijk in 2017 behandeld:

1. Issue #14: Aanpassen vullingsregels in servicebeschrijvingen, "0 = iOS, ..." -> "iOS", ".."
 - a. Dit punt wordt samen met het centraal ontsluiten van lijsten (issue #20) opgepakt.
2. Overige items (#2.0-44, #2.0-45, #2.0-46, #2.0-87) gaan niet mee in deze release

3 Implementatiehandleiding scenario 1& 2 (issue #2.0-48)

Vorige keer is het eerste uitgewerkte scenario van de implementatiehandleiding besproken. Deze keer bespreken we de nieuwe versie waarin de opmerkingen van vorige keer zijn verwerkt. Er is tevens een nieuw scenario (#2) toegevoegd welke de wijziging rond de ActivationcodeService belicht, er is geen relatie meer met het specificatieproces. I.v.m. de discussie rond deze wijziging is er wel al de behoefte geuit om ook meer complexe scenario's rond deze service uit te werken (zie eerdere discussie bij agendapunt 2 en actie #A21).

4 Centraal ontsluiten waardelijsten (issue #20)

Vorige keer is aangegeven dat het wenselijk is om waardelijsten op termijn niet meer als enumeraties in XSD's op te nemen, maar deze te ontkoppelen van releasementen van de standaard en apart centraal te ontsluiten. Wijzigingen in de waardelijsten kunnen zo onafhankelijk van de standard uitgevoerd worden.

Om alvast duidelijk te krijgen over het gewenste gebruik bij het centraal ontsluiten wordt er gevraagd hoe partijen hiermee denken om te gaan. Worden de lijsten frequent (real time in het proces) opgevraagd en is een robuuste centrale voorziening vereist of worden er periodiek lokale kopieën gesynchroniseerd. Het laatste lijkt het geval. We gaan in 2017 verder bespreken wat dit betekent en hoe we aan deze wens verder invulling kunnen gaan geven.

5 Info ontsluiten via Wiki (#21)

De standaarden kunnen als pdf ontsloten blijven worden, maar men wil graag een platform waar men van gedachte kan wisselen en waar best practices ontwikkeld kunnen worden.

6 WvttK

6.1 Aanpassing Requestreferenceld

Er wordt opgemerkt dat het gewenst is ook de vullingsregel bij de Requestreferenceld aan te passen. Over de uniciteit van RequestReferenceld wordt gezegd dat het de verantwoordelijkheid is van de service aanbieder. Op zich klopt 't dat de aanbieder dit valideert, maar de consument van de service geeft deze Id uit en is daarmee verantwoordelijk voor de uniciteit.

De vullingsregel moet dus gewijzigd worden in (zie ook issue #36): "De service consumer is verantwoordelijk voor de uniciteit van dit gegeven. De service aanbieder valideert dit".

Dit punt wordt meegenomen in de definitieve 2.1 versie.

6.2 Eerste stap naar compliance met ROSA ECK Referentiearchitectuur (#6)

De huidige situatie rond de ECK Referentiearchitectuur wordt toegelicht en welke plannen we hebben voor 2017 om deze in lijn te brengen met de ECK DT standaard.

Edustandaard onderzoekt wie de ECK Referentiearchitectuur nu gebruikt zodat deze stakeholders betrokken kunnen worden met de ontwikkeling van een ECK Referentiearchitectuur versie 0.7. Een eerste belangrijk wijzigingsvoorstel is het grondig herzien van de Referentiearchitectuur. Deze wordt in eerste instantie teruggebracht tot het definiëren van de ECK keten en het beschrijven welke processen dit omvat. Vervolgens zal de ECK referentiearchitectuur opnieuw verder ontwikkeld worden. Het streven is om eind 2017 een nieuwe versie te kunnen publiceren.

6.3 Overleggen 2017 inplannen

Er is aangegeven dat enkele leden een voorkeur hebben voor de dinsdag of de woensdag, maar ruim de meerderheid heeft de voorkeur voor de donderdag. De overleggen worden tot de zomer van 2017 ingepland. Elke 6 weken zal er op een donderdag een KAT overleg plaatsvinden en om de 12 weken wordt er tevens een werkgroep educatieve distributie en toegang overleg gehouden. De volgende datums en tijden zijn gekozen:

1. 19 januari van 09:30 tot 11:00 werkgroep – van 11:00 tot 14:00 Edu-KAT
2. 9 maart van 09:30 tot 12:30 Edu-KAT
3. 6 april van 09:30 tot 11:00 werkgroep – van 11:00 tot 14:00 Edu-KAT
4. 18 mei van 09:30 tot 12:30 Edu-KAT
5. 29 juni van 09:30 tot 11:00 werkgroep – van 11:00 tot 14:00 Edu-KAT

7 Besluiten

Nr	Besluit	Datum
B1	Er worden in het vervolg verslagen opgesteld. Deze worden gedeeld met KAT leden en op Edustandaard site gepubliceerd.	11 feb 2016
B2	Het KAT zal functioneren als Edustandaard werkgroep, er wordt geen aparte Edustandaard werkgroep ingericht.	11 feb 2016
B3	Hashing vervalt als optie, de ECKID kan alleen geencrypt opgeslagen worden.	14 april 2016
B4	Er wordt gestreefd naar maximaal 1 release per jaar.	17 mei 2016
B5	In principe vindt het overleg maandelijks plaats en om de maand wordt dit overleg telefonisch gehouden tenzij het aansluit op Edu-K overleg.	3 nov 2016
B6	De 2.1 release wordt in december gepubliceerd	3 nov 2016
B7	De informatie die ontsloten wordt via wiki moet met name betrekking hebben op best practices en biedt stakeholders een forumfunctie.	8 dec 2016

8 Acties

Nr	Actie	Datum	Datum gereed
A1	Datumprikker rondsturen voor KAT overleggen 2016.	Januari 2016	feb 2016
A2	Uitnodiging voor gebruik compliancevoorziening rondsturen	Januari 2016	feb 2016
A2-12	Zie verslag Edu-K adviesgroep verslagen		
A13	WS-Addressing headers issues als agendapunt voor KAT in juni.	Mei 2016	sept 2016
A14	Voorbeelden van WS-Addressing implementaties (berichten) worden voor 23 september naar Edustandaard gestuurd.	Sept 2016	Okt 2016
A15	KAT-leden nemen paragraaf 5.2 "Gegevens met afhankelijkheid naar de product life cycle" van het Servicebeschrijvingen document nog eens door en geven bij volgend overleg, oktober 2016, aan of wijzigingen noodzakelijk zijn.	Sept 2016	Okt 2016
A16	In samenwerking met een aantal KAT leden wordt er een voorstel voor de Edustandaard Architectuurraad opgesteld voor het oplossen van de discrepantie tussen de ECK referentiearchitectuur en de ECK Distributie en toegang standaard. Dit zal in stappen plaatsvinden in 2017. Het streven is om in Q1 een eerste stap te hebben gemaakt die de discrepantie wegneemt en duidelijk de vorm van compliancy tussen de twee standaarden beschrijft.	Sept 2016	2017
A17	Opstellen Best Practices document. Toelichting op bestaande documentatie waarin het gebruik van de service in bepaalde context/scenario beschreven wordt. Dit document wordt in iteraties opgebouwd. Eind 2016 zullen er al een aantal scenario's uitgewerkt zijn.	Okt 2016	Q1 2017
A18	Sjoerd deelt het voorstel rond de ActioncodeService met de ECK DT werkgroep	Nov 2016	Nov 2016
A19	Sjoerd stuurt het ActioncodeService voorstel (issue #19) vanuit het TVA kort na 15 nov. naar Edustandaard	Nov 2016	Nov 2016
A20	Inplannen ECK DT WG overleggen 2017	Dec 2016	Dec2016
A21	Best practice opstellen rond gebruik van Activationcode service inclusief retourneren en hoe de goederenstroom mogelijk aan de geldstroom gekoppeld kan worden.	Dec 2016	Q1 2017
A22	Best practice opstellen rond gebruik van LicenseService.	Dec 2016	Q1 2017