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#  Documentgeschiedenis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Versie | Datum | Verandering / beschrijving |
| 0.1 | 2013-03-11 | Creatie; op basis van huidige WO en HBO afspraken. |
| 0.2 | 2013-03-25 | Koppeling met aanbevelingen uit evaluatiefase. |
| 0.3 | 2013-03-28 | Gelijkstellen van de afspraken documenten |
| 0.4 | 2013-04-08 | Verandering nav opmerking Jasper op de CoulDatum velden encoding "w3cdtf" ipv. "iso8601" gebruiken. Ook zou er minimaal één datum moeten zijn met een keyDate="yes" attribute. |
| 0.9 | 2013-04-08 | Document klaarmaken voor verzending ter registratie naar EduStandaard |
| 1.0 | 2013-05-29 | Document klaarmaken voor verzending naar standaardisatieraad; splitsen van de afspraken en aanbevelingen. |

## Auteurs

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Naam** | **functie** | **versie** | **datum** | **Paraaf** |
| Maurice Vanderfeesten (SURF) | auteur | 0.1, 0.2, 0.3 | 2013-03-28 | [akkoord] |
| Maurice Vanderfeesten (SURF) | auteur | 0.4, 0.9, 1.0 | 2013-04-082013-05-29 | [akkoord] |

## Reviewers

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Naam | functie | versie | datum | Paraaf |
| Rob de Bruin (KB) | reviewer | 0.1>0.2 | 2013-03-25 | [akkoord] |
| Jasper op de Coul | reviewer | 0.3>0.4 | 2013-04-05 | [akkoord] |
| Jeroen Hamers (EduStandaard/KN) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| Maurice Vanderfeesten (SURF) | ORIS projectleider | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| Marcel Leermakers (Avans) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| Dennis Wassink (Het Ontwikkelcentrum) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| Frank Waajen (WUR) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| Martin Braaksma (DANS) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| Guido van Dongen (UU) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| Martin Slabbertje (UU) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| Inge Hofsink (KB) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| Richard Visscher (inHolland) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| Wilko Steinhof (DANS) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| Hans Scholte (UvA) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| René Voorburg (KB) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| Jasper Op de Coul (EUR) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |
| Marjan Vernooy (EduStandaard/SURF) | Lid ES wg Metadata | 0.9 | 2013-05-16 | [akkoord] |

## Goedkeurders

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Naam** | **functie** | **versie** | **datum** | **Paraaf** |
|  | Lid ES Standaardisatieraad | 1.0 | 2013-06-27 |  |
|  |  |  |  |  |

## Evaluatie bijdragers

Dit document is geschreven aan de hand van de vorige afspraken uit het WO en HBO en de evaluatie uit het ORIS project in de periode november 2012 tot februari 2012. Bij de totstandkoming van die afspraken en evaluatie hebben vele mensen hun bijdrage geleverd, genoemd in onderstaande tabel.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Naam** |  |  |  |  |
| Hans Scholte UvA, |  |  | Lian Wintermans KB, |  |
| Wilko Steinhof DANS, |  |  | Richard Broekman UvT, |  |
| Diny In 't Groen AVANS, |  |  | Wouter Mettrop CWI, |  |
| Frank Waajen WUR, |  |  | Richard Visscher InHolland |  |
| Martin Slabbertje UU, |  |  | Thomas Place UvT, |  |
| Guido van Dongen UU, |  |  | Lilian Vergeldt UM |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
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# Aanbevelingen

Aanbevelingen komen uit een e-mail conversatie met Jasper op de Coul. Dit kan als startpunt worden gebruikt voor verbeteringen van de Bibliografische Metadata afspraken.

De aanbevelingen die echt noodzakelijk zijn, omdat ze technisch niet kloppen, zijn overgenomen.

## Algemene opmerking

Software die MODS toepast MOET internationaal inzetbaar is, en dus maximaal compatible met MODS. Hiervoor is het noodzakelijk dat de afspraken

Interessant hierbij zijn de DLF/Aquifer guidelines for Shareable MODS

Records:

<http://www.loc.gov/standards/mods/userguide/dlfaquifer.html>

Hieronder volgen de opmerkingen:

## domein (mods:classification)

De opzet van dit onderdeel is goed, echter het zou mooi zijn om nbc aan te melden bij de library of congres. Als je ziet wat voor obscure classificaties in deze lijst zijn opgenomen, zou nbc zeker een kans moeten maken.

Wat betreft JEL, deze is al opgenomen in de lijst

(<http://www.loc.gov/standards/sourcelist/classification.html>)

 Jel kan geschreven worden als:

<mods:classification authority="jelc">A10</mods:classification>

Mijn aanbeveling zou dus zijn om nbc te registreren bij de LoC. Als dit niet lukt kan de oplossing zoals nu beschreven in 4.2.5 worden gebruikt.

## taal (mods:languageTerm)

In de MODS specificatie gaat de voorkeur uit naar "ISO639-2b" ipv.

"RFC3066" als waarde voor mods:languageTerm@authority. In het tekstje

bij "Beperkingen" staat er geschreven: "It is RECOMMENDED to use the

RFC3066 codes." Misschien moeten we daar gewoon een keuze maken.

Mijn aanbeveling zou zijn om ISO639-2b te gebruiken, dit is bijvoorbeeld

ook wat gebruikt wordt in de @lang attributes in MODS (en in de

DLF/Aquifer guidelines).

RFC3066 kan ik ook prima mee leven, het is immers mogelijk om de taal in

zowel RDF3066 en in ISO639-2b op te nemen. Ik zou hier wel voorstellen

om een keuze te maken tussen beide.

## publicatietype (mods:genre)

Dit is het element waar ik de eigenlijke problemen mee heb. In de

DLF/Aquifer guidelines staat dat mods:genre altijd een authority moet

hebben. Er zijn verschillende mogelijkheden om dit te doen:

<mods:genre authority="eu-repo">bachelorThesis</mods:genre>

Vind ik het vriendelijkste, maar dan zou je eerst eu-repo als een

controlled vocabulary bij de LoC moeten registreren.

<genre authorityURI="info:eu-repo/semantics"

 valueURI="info:eu-repo/semantics/bachelorThesis"

 >Bachelor Thesis</genre>

Lijkt me het meest correcte. Ik zou dit dan ook willen aanbevelen.

## publicatiedatum (mods:dateIssued)

Hier doet de eduStandaard het echt fout, en dat is de reden waarom ik nu

'nl\_mods' in feeds moet introduceren. Als je een datum wilt schrijven in

ISO8601 encodering heeft de datum het formaat 'YYYYMMDD'. De juiste

encodering voor het formaat 'YYYY-MM-DD' dat wij gebruiken heet w3cdtf.

Het zou dus als volgt moeten worden geschreven:

<mods:dateIssued encoding="w3cdtf">2011-03-23</mods:dateIssued>

Daarnaast staat in de DLF/Aquifer guidelines, dat er minimaal één datum

veld in de mods:originInfo moet zitten, en dat er precies één datum de

attribute keyDate="yes" moet hebben. Meestal zal dat de dateIssued zijn.

Dus bijvoorbeeld:

<mods:originInfo>

 <mods:dateIssued keyDate="yes" encoding="w3cdtf">

 2011-03-23

 </mods:dateIssued>

</mods:originInfo>

Mijn aanbeveling zou zijn om overal als encoding "w3cdtf" ipv. "iso8601"

te gebruiken. Ook zou er minimaal één datum moeten zijn met een

keyDate="yes" attribute.

## Aanmaakdatum (mods:dateCreated)

Ik denk dat we dit moeten schrappen. Volgens mij wordt dateCreated meer

gebruikt voor datums van reproducties en dergelijke.

De aanmaakdatum van een record in de repository kun je trouwens wel

uitdrukken in MODS:

<mods:recordInfo>

 <mods:recordCreationDate encoding="w3cdtf">

 2001-07-12

 </mods:recordCreationDate>

</mods:recordInfo>

Ik zou voorstellen om punt 4.2.10 te schrappen. Creation/Modification

dates kunnen altijd in mods:recordInfo opgenomen worden.

## datum van goedkeuring

Er zit een typo in het voorbeeld (tag die afsluit zou dateOther moeten

zijn):

<dateOther type="approved" encoding="iso8601">2011-02-

28</dateIssued>

Maar dit moet sowieso aangepast moeten worden vanwege de encoding.

Misschien is het meer toepasselijk om mods:dateValid te gebruiken in

plaats van mods:dateOther/@type="approved":

<mods:dateValid encoding="w3cdtf">

 2011-02-28

</mods:dateValid>

Hiermee wordt uitgedrukt dat op dit punt in de tijd de publicatie als

valide wordt beschouwd.

Het is mij sowieso niet duidelijk wat "approved" betekend. In het geval

van een scriptie neem ik aan dat dateIssued gebruikt wordt als de datum

waarop de scriptie is goedgekeurd. Wat is anders de waarde van

dateIssued als je ook een "approved" date hebt.

Ik zou aanbevelen om duidelijker in het document op te nemen wanneer

date approved gebruikt moet worden, en hoe dit verschilt van dateIssued.

Als het om een extra goedkeuring gaat zou ik dateValid overwegen.

## Embargodatum

Hierbij vraag ik me af of dit iets is dat je op publicatie niveau wilt

opslaan, of op 'asset' niveau. Is de hele publicatie onder embargo, of

alleen de uitgevers pdf? Maar goed, laten we het vooral simpel houden.

Ik vind het dateOther@type="embargo" idee niet slecht, maar we zouden

dan ook het volgende moeten doen:

<mods:accessCondition type="restriction on access" displayLabel="Embargo">

 Restricted: cannot be viewed until 2010

</mods:accessCondition>

Je zou voor embargo datums een mods:extension kunnen verzinnen zodat je

met een xlink kan linken naar de accessCondition, maar dat lijkt me

enigszins overkill.

Mijn aanbeveling zou zijn om bij embargos een mods:accessCondition toe

te voegen van het type "restriction on access".

## mods:physicalDescription

Dat gaat niet helemaal goed hier in het document. Ik denk dat dit stukje

over mods:physicalDescription gaat.

We doen tot nu toe niks met dit veld, maar het kan gebruikt worden om de

mimetype en filesize van de publicatie pdf te beschrijven. Dat is vooral

zinvol als je ook de pdf url in mods opneemt:

<mods:location>

 <mods:url access="raw

object">[http://.../8638/8638A.pdf</mods:url></mods:location](http://.../8638/8638A.pdf%3C/mods%3Aurl%3E%3C/mods%3Alocation)>

<mods:physicalDescription>

 <mods:extent>Filesize: 1,434 KB</mods:extent>

 <mods:internetMediaType>application/pdf</mods:internetMediaType>

 <mods:digitalOrigin>born

digital</mods:digitalOrigin></mods:physicalDescription>

Ik ben groot voorstander van zoveel mogelijk in MODS uitdrukken als het

kan. Ook al slaan we deze informatie ook in het DIDL gedeelte op.

Mijn aanbeveling is echter om deze sectie te schrappen, aangezien het

optioneel is.

## hbo grade extensie.

Op zich prima, maar waarom heet de prefix "hbo" je zou dit toch ook

kunnen gebruiken om universitair bachelor/master thesis grade op te

slaan? Een optie zonder extensie zou zijn:

<classification authorityURI="info:eu-repo/grade">10</classification>

Ook een beetje vreemd, maar wel veel simpeler.

## Brondocument: plaats uitgave

Dit is vaak niet bekend. Ergens zou moeten staan dat dit optioneel is

## Brondocument: jaargang

Datatype wordt hier als 'int' beschreven. Helaas is dit niet altijd het

geval in de praktijk.

Dit geldt ook voor 4.2.21.5 Brondocument: nummer; 4.2.21.7 Brondocument:

van pagina;4.2.21.8 Brondocument: tot pagina

## Brondocument: ISSN

in plaats van:

<identifier type="uri">URN:ISSN:0304-3940</identifier>

kan dit beter geschreven worden als:

<mods:identifier type="issn">0304-3940</mods:identifier>

## Brondocument: ISBN

in plaats van:

<identifier type="uri">URN:ISBN:8510-3940-2541</identifier>

kan dit beter geschreven worden als:

<mods:identifier type="isbn">8510-3940-2541</mods:identifier>

(Het voorbeeld op de MODS site haalt trouwens ook nog de streepjes eruit)

## Copyright

Waarom een extensie die we alleen in Nederland gaan gebruiken?

Het voorbeeld:

<extension>

 <wmp:rights

 xmlns:wmp=http://www.surfgroepen.nl/werkgroepmetadataplus

 xmlns:dc="<http://purl.org/dc/elements/1.1/>"

 xsi:schemaLocation="http://www.surfgroepen.nl/werkgroepmetadataplus

 rights.xsd">

 <dc:description>

 © 2010 Hogeschool van Amsterdam

 This work is licensed under a Creative Commons

 Attribution-Noncommercial-No Derivative Works 3.0

 Unported License.

 </dc:description>

 <dc:rights><http://creativecommons.org/licenses/by-nc->

 nd/3.0/</dc:rights>

</wmp:rights>

kan ook geschreven worden als:

<mods:accessCondition type="use and reproduction">

 © 2010 Hogeschool van Amsterdam

 This work is licensed under a Creative Commons

 Attribution-Noncommercial-No Derivative Works 3.0

 Unported License.

</mods:accessCondition>

<mods:accessCondition type="use and reproduction">

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>

</mods:accessCondition>

Dit laatste is natuurlijk niet charmant. Het zou mooier zijn als

mods:accessCondition een @valueURI attribute had. Misschien kunnen we

dit aandragen als een verbetering voor de MODS standaard.

In de pagina over MODS accessCondition staat echter:

"Whenever possible, consider using a standard license such as Creative

Commons and/or a rights expression language such as the Open Digital

Rights Language (ODRL) specification."

Dus dit is wel de juiste plek om het op te slaan.

## Award Extensie

Ik heb hier op zich niks op tegen, maar het had binnen MODS opgelost

kunnen worden, bijvoorbeeld door:

<relatedItem type="host" displayLabel="Award">

 <titleInfo>

 <title>2002 Thesis Awards</title>

 </titleInfo>

 <abstract>

 ...

 </abstract>

 <genre authority="eu-repo"

 authorityURI="info:eu-repo/semantics"

 valueURI="info:eu-repo/semantics/award"

 >Award</genre>

 <originInfo>

 <dateIssued encoding="w3cdtf">2002-01-01</dateIssued>

 </originInfo>

 <identifier type="uri">[http://www../</identifier](http://www../%3C/identifier)>

 <identifier type="local">1234234</identifier>

</relatedItem>

Het gevaar van de awards extensie is dat je eigenlijk mods aan het

kopiëren bent in je extensie.

## Voornaam

De tekst klopt niet met het voorbeeld: in de tekst staat:

Waarde: Encodering: Voornaam, voorletters

Waarde: Voorbeeld: Pieter, P.D.

Terwijl in het voorbeeld staat:

<namePart type="given">J. (Jan)<namePart>

Er is natuurlijk ook nog de optie dat je alleen de initialen weet. Dus

dit is iets te kort door de bocht.

Het is mogelijk om een <name> een @authority mee te geven om uit te

drukken hoe de naam is samengesteld. Als dit niet gedaan wordt moet de

vorm '<familyname>, <given name>' gebruikt worden. Dat is dus eigenlijk

niet compatible met Nederlandse voorvoegsels.

In het voorbeeld wordt handig de namepart weggelaten:

<name type="personal">

 <namePart type="family">Vries, de<namePart>

 <namePart type="given">J. (Jan)<namePart>

</name>

Maar eigenlijk moet er altijd een namepart zonder type zijn. Wat wordt

dat dan? Nu schrijven we het als volgt:

<namepart>Vries, J. de</namepart>

Maar eigenlijk klopt dit dus niet volgens de MODS standaard.

<namepart>de Vries, J.</namepart>

Zou wel volgens de standaard zijn. Het feit dat 'de' niet met

hoofdletters wordt geschreven geeft aan dat het een voorvoegsel is.

Dit is echter een discussie waar we niet snel uit gaan komen. Mijn eigen

achternaam is "Op de Coul", waarbij 'Op' met een hoofdletter wordt

geschreven. In mijn paspoort staat dan ook "Op de Coul", niet "Coul, op de".

Het is verder ook mogelijk om een displayForm toe te voegen, dus

bijvoorbeeld:

<name>

 <namepart>de Vries, Jan</namepart>

 <namePart type="family">Vries, de<namePart>

 <namePart type="given">Jan<namePart>

 <displayForm>J. (Jan) de Vries</displayForm>

</name>

De reden waarom er verschillende types van namepart in MODS zitten, is

om de sortering te verbeteren. In bovenstaand voorbeeld zou de sortering

misschien toch op 'V' komen.

Anyway ik ga hier geen uitspraken over doen. Het laten ontbreken van een

namepart zonder @type is echter geen goede optie. We doen nu net alsof

het probleem niet bestaat.

## DAI

Ik heb hier geen problemen mee. Helaas kan er binnen <name> geen

<identifier> gebruikt worden. Ik hoop dat dit ooit veranderd, maar tot

die tijd zullen we een extensie moeten gebruiken.

## Rol

Op zich prima, maar het idee is wel dat als je een @code attribute

gebruikt om een rol uit te drukken, je ook @text role toevoegd.

dus niet alleen:

<role>

 <roleTerm authority="marcrelator" type="code">aut</roleTerm>

</role>

maar:

<role>

 <roleTerm authority="marcrelator" type="text">author</roleTerm>

 <roleTerm authority="marcrelator" type="code">aut</roleTerm>

</role>

Ik zou willen aanbevelen om bij elke rol ook een tekst variant op te

nemen. Dit betekend dat o.a. de voorbeelden van 4.3.1 Persoonsnamen en

4.3.7 Begeleider aangepast moeten worden.

## Aanstelling

De aanstelling wordt weggeschreven in het <affiliation> veld. Het

voorbeeld is als volgt:

<name type="personal">

 <namePart type="family">Vries, de<namePart>

 <namePart type="given">J. (Jan)<namePart>

 <affiliation>Lector</affiliation>

</name>

Dit voelt niet helemaal lekker. De MODS standaard zegt het volgende over

"affiliation":

*The name of an organization, institution, etc. with which the entity*

*recorded in <name> was associated at the time that the resource was created.*

Iets verder op staat:

*<affiliation> may also contain other elements that are part of the*

*affiliation, such as email address, street address, job title, etc.*

Het zou beter zijn om naast de "job title" ook andere informatie op te

nemen zodat het iets meer op een affiliation lijkt.

<name type="personal">

 <namePart type="family">Vries, de<namePart>

 <namePart type="given">J. (Jan)<namePart>

 <affiliation>Erasmus University Rotterdam</affiliation>

 <affiliation>Economics department</affiliation>

 <affiliation>Lector</affiliation>

</name>

Maar dat is allemaal een beetje hacky.

Ik vraag me uberhaupt af of deze informatie nodig is. Over het algemeen

is de auteur van een thesis de student. Een studentresearcher zou als

marc rol "rtm/Research team member" kunnen krijgen. Teacher is een

bestaande rol in marc (tch).

Als het echt nodig is zou je een eigen role vocabulary op kunnen zetten:

<name type="personal">

 <namePart type="family">Vries, de<namePart>

 <namePart type="given">J. (Jan)<namePart>

 <role>

 <roleTerm authorityURI="info:eu-repo/role"

 valueURI"info:eu-repo/role/lector">Lector</roleTerm>

 </role>

</name>

## organisatie

Het idee om verschillende organisatie onderdelen met een '.' te scheiden

lijkt me niet heel erg solide. Een ';' lijkt me al meer geschikt

aangezien een '.' ook in afkortingen gebruikt wordt.

Mijn voorkeur zou gaan naar meerdere <namepart> elementen

dus in plaats van:

<name type="corporate">

 <namePart>Hogeschool van Amsterdam. Media, Creatie en

 Informatie. Electronisch Uitgeven</namePart>

</name>

Schrijf beter:

<name type="corporate">

 <namePart>Hogeschool van Amsterdam</namePart>

 <namePart>Media, Creatie en Informatie</namePart>

 <namePart>Electronisch Uitgeven</namePart>

</name>

Ook vindt ik het idee om de organisatie als publisher aan te merken niet

altijd correct. In het geval van een thesis is dit geen probleem.

Alhoewel het gebruikelijk is om de rol "dgg/Degree Grantor" te

gebruiken. Maar bij een artikel is de organisatie niet echt de publisher.

Mijn voorkeur gaat er dan naar om de rol "sht/Supporting host" te

kiezen. De definitie daarvan is:

*"Use for a person or organization that supports (by allocating*

*facilities, staff, or other resources) a project, program, meeting,*

*event, data objects, material culture objects, or other entities capable*

*of support."*

Dat is ook niet helemaal zuiver. Maar je wilt toch uitdrukken dat een

faculteit een belangrijke rol heeft gespeeld in het ontstaan van een werk.

Mijn aanbeveling zou zijn om organisatieonderdelen te scheiden met

meerdere namepart elementen. In het geval van een thesis moet de rol

"degree grantor" gebruikt worden.

De verdere meerwaarde van de HBO extensie is om aan te geven of iets een

department is of een kleiner onderdeel. Ik vindt dit niet heel sterk.

Als je nauwkeurig wil vastleggen welk organisatie onderdelen betrokken

zijn. Kun je sowieso beter iets met een id doen.

Het is mogelijk om authority/value URIs te gebruiken in combinatie met

mods:physicalLocation:

<mods:location>

 <mods:physicalLocation

 authorityURI="info:eu-repo/org"

 valueURI="info:eu-repo/org/hva.nl/mci/ep">

 Hogeschool van Amsterdam

 Media, Creatie en Informatie

 Electronisch Uitgeven

 </mods:physicalLocation>

</mods:location>

Dat is denk ik een aardige vondst. De organisatie hierarchy kun je dan

in de valueURI uitdrukken. De definitie van physicalLocation is:

<physicalLocation> typically includes specific information used to

locate a resource within a collection, such as the name or code of an

institution/repository, and perhaps subcollection.

----

Dit was mijn feedback. Er zijn een aantal velden die missen in het

document. Het is bijvoorbeeld aardig om een doi op te nemen:

<identifier type="doi">doi:...</identifier>

of een handle:

<identifier type="hdl">hdl:...</identifier>

de 'jump of' pagina en de pdf locatie:

<mods:location>

 <mods:url access="object in context"

 usage="primary display">

 http://...

 </mods:url>

 <mods:url access="raw object">

 http://...</mods:url>

</mods:location>

Ook is het aardig om wat extra informatie in mods:recordInfo te geven:

<mods:recordInfo>

 <mods:recordContentSource>Centrum voor Wiskunde en Informatica,

Amsterdam</mods:recordContentSource>

 ><mods:recordIdentifier source="cwi">21320</mods:recordIdentifier>

 <mods:recordOrigin>CWI repository OAIPMH feed</mods:recordOrigin>

<mods:recordCreationDate

encoding="w3cdtf">2013-03-15</mods:recordCreationDate><mods:recordChangeDate

encoding="w3cdtf">2013-03-15</mods:recordChangeDate><

/mods:recordInfo>

Dat is allemaal natuurlijk optioneel.

Ik ben de laatste tijd redelijk intensief met mods en mads bezig

geweest. Het is denk ik een complete standaard waar actief aan gewerkt

wordt. Aan de andere kant is er natuurlijk het VIVO/BIBO RDF verhaal.

Maar beide standaarden kunnen best naast elkaar bestaan. Er wordt

trouwens ook aan een RDF versie van MODS gewerkt.

<http://www.loc.gov/standards/mods/modsrdf/>