

## Issuelijst bij Afspraak OSO gegevensset v1.2.2 (versie 21 juli 2015)

De volgende issues bij de Afspraak OSO gegevensset (29 mei 2015, versie 1.2.2) zijn bekend. De laatste behandeling van deze issues omvat de voorgenomen aanpassingen van de afspraak versie 1.2.1 naar versie 1.2.2, in mei 2015 en de speedupdate op 16 juli 2015.

De openstaande en in behandeling zijnde issues in deze lijst kunnen bij de totstandkoming van een volgende versie van de afspraak worden behandeld. Let op, de laatste drie kolommen (Prioriteit, Complexiteit en Impact voor SWL) zijn een eerste inschatting; deze inschattingen zijn geverifieerd enkele betrokkenen.

Alle issues die zijn afgesloten en afgehandeld staan in een apart document, getiteld Lijst van afgehandelde issues, per versie van de afspraak gesorteerd.

De issues worden beschreven in een onderstaande tabel. De kolommen van deze tabel hebben de volgende betekenis:

1. kolom "Nr"

De gegevens in deze kolom is administratief. Dit is een volgnummer in de lijst om bij bespreking van deze lijst eenduidig naar het issue te kunnen verwijzen.

2. kolom "Ingediend"

De gegevens in deze kolom omvatten de datum van indiening en de indiener. Deze gegevens kunnen worden gebruikt om de achtergrond of nadere details van het issue later te kunnen achterhalen.

3. kolom "Issue"

De omschrijving van het issue in de derde kolom bevat een beknopt, relevant omschrijving van het issue. Indien het issues via de e-mail wordt ingediend, wordt de relevante tekst uit de e-mail overgenomen. De eerste onderstreepte regel bevat een kort, inhoudelijk samenvattend label van het issue.

4. kolom "Status"

Bij ieder issue wordt de status in deze kolom bijgehouden. De mogelijke waarden in deze kolom en bijbehorende betekenis zijn:

Waarde van Status	Betekenis
<b>Open</b>	Dit issues is ingediend en ingeschat als relevant; dit issues staat dus open om in de toekomst te worden opgepakt en/of opgelost.
<b>In behandeling</b>	Dit issues is inmiddels opgepakt om in de eerst volgende versie van de afspraak te worden opgelost.
<b>Afgesloten</b>	Dit issues is inmiddels opgelost in voorgaande versies van de afspraak.
<b>Afgevoerd</b>	Dit issues wordt volledig afgedekt in een ander issue (dubbeling) of is inmiddels niet meer relevant geworden.

5. kolom "Prio"

Bij ieder issue wordt een inschatting gemaakt van de prioriteit bij betrokkenen om het issue opgelost te krijgen. Deze inschatting is relatief, dus t.o.v. andere issues. De mogelijke waarden in deze kolom zijn: Laag, Gemiddeld of Hoog.

6. kolom "Complex"

Bij ieder issue wordt een inschatting gemaakt van de complexiteit van het proces om te komen tot één oplossing die eenduidig is en draagvalk heeft. Deze inschatting is relatief, dus t.o.v. andere issues. De mogelijke waarden in deze kolom zijn: Laag, Gemiddeld of Hoog.

7. kolom "Impact"

Bij ieder issue wordt een inschatting gemaakt van de impact voor een softwareleverancier (SWL) om de oplossing te implementeren. Deze inschatting is indicatief en kan per type SWL anders zijn. De mogelijke waarden in deze kolom zijn: Laag, Gemiddeld of Hoog.

8. Kolom "Categorie"

Categorie 1 = Tekstuele correcties en verduidelijkingen, Categorie 2 = Functionele correcties en verduidelijkingen

Categorie 3 = Kleine functionele aanpassingen, Categorie 4 = Substantiële functionele aanpassingen

## Actuele issues bij versie 1.2.2

Deze issuelijst bevat een opsomming van de algemene issues.

In onderstaande lijst van issues zijn de volgende aanvullende tekstmarkeringen gebruikt:

- **Lichtrode issue (hele rij)**: geeft aan dat het issue niet concreet genoeg is of al is afgehandeld. Dit issue zal worden afgevoerd van de lijst. Eventueel zal een actueel, concreter, nieuw issue worden toegevoegd.
- **Lichtgroen issue (hele rij)**: geeft aan dat het issue in de eerstvolgende versie van de afspraak (geheel of gedeeltelijk) zal worden opgelost.
- **Groen issue (1<sup>e</sup> kolom)**: geeft aan dat het oplossen van dit issue gevolgen gaat hebben voor de opvolger van versie 1.2.2 van de afspraak.

Nr	Ingediend	Issue	Status	Prio	Compl	Impact	Cat.
13	23-4-2013 Reviewgroep	<p><u>Identificatie van organisaties anders dan brinnummer</u> Het veld brinnummer kan verschillende problemen opleveren: o.a. bij de uitwisseling binnen RI's, als je de berichtenstandaard voor andere toepassingen (dan uitwisseling tussen scholen) gaat gebruiken. Of bij uitwisseling naar vervolgoledingen bv. Particuliere opleidingsinstituten hebben vaak geen brin. Misschien dat in dit veld ook het bestuursnummer gebruikt kan worden of nog een ander nummer, wat in de praktijk al gebeurt.</p> <p><u>Aanvulling</u> (mei 2014): Denk hierbij ook aan de unieke nummers van de samenwerkingsverbanden en kinderdagverblijven.</p>	Open	M	L	L	2
21	17-5-2013 Nico Jonker, Joost van Dijck	<p><u>Profielen voor overstappen van en naar speciaal onderwijs</u> Er is de laatste tijd onvoldoende rekening gehouden met de specifieke behoeften van het speciaal onderwijs. Hoewel de start van de leerling binnen of buiten het speciaal onderwijs optimaal kan worden begeleid door een correct en relevant overstapdossier. Het gaat hier om de overstappen PO - SO, SO – PO en SO – VSO. De specifieke behoeften zullen nader moeten worden onderzocht.</p> <p>Door de zorgplicht moet elke school beoordelen op welke wijze ze de zorgplicht in moeten gaan vullen en als er dan grensgebied is waar bij ook so ondersteuningspunten ingeschat moeten worden maakt deze verbreding ook onderdeel uit van de overstap bij po-vo. Hierbij ook opgemerkt dat de ontvangende school straks ook door de eventuele consequenties in kader van zorgplicht meer informatie nodig heeft zoals geboden wordt met instrumenten zoals VPI en Groeidocument.</p> <p>Belangrijk is om hierbij het nieuwe stelsel voor <i>passend onderwijs</i> mee te nemen, dat per 2014 wordt ingevoerd.</p> <p><u>Aanvulling n.a.v. opmerkingen Nico Jonker (201312)</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nationaliteit mag niet worden verboden: In kader van zorgplicht is dit bij aanvraag voor internationale schakelklas benodigd. Doet er ook toe voor adequaat NT2 programma en deze specifieke noodzakelijk ondersteuning.</li> <li>• De term "Zorg" vervangen door "Ondersteuningsbehoefte"</li> <li>• Regiomodellen toevoegen aan overstapadvies</li> </ul> <p><b>Voorstel: nader onderzoek instellen naar de behoeften en oplossingen m.b.t. passend onderwijs.</b></p>	In behandeling, mogelijk voor een volgende versie	M	H	M	3

Nr	Ingediend	Issue	Status	Prio	Compl	Impact	Cat.
22	24-5-2013 Joost van Dijck	<p><u>Verbieden van niet-relevante gegevens voor overstapprofielen</u></p> <p>In de datadictionary stond aangegeven voor welke overstap een bepaald gegeven een rol speelt. Dit is overgenomen in de overstapprofielen in de afspraak in tabel 4.</p> <p>Betekent nu dat wanneer een bepaalde gegevenselement of -verzameling bedoeld is voor een bepaalde overstap, dat het voor andere de andere overstappen waarin dit niet is aangegeven verboden is (b.v. 'Naam PSZ' voor POPO-overstap verbieden voor POVO-overstap)?</p> <p>In het kader van de richtlijnen WBP (proportionaliteit) zou het kunnen zijn dat dit in zijn algemeenheid wel zo is.</p>	Open	M	L	L	3
30	26-7-2013 Serven Populiers	<p><u>Profiel voor uitwisseling van regionale aanmeldapplicatie naar basisschool</u></p> <p>Binnen de gemeente Den Haag wordt gewerkt aan de ontwikkeling van een aanmeldapplicatie voor aanmelding van 1-jarigen op de PO basisscholen van de gemeente Den Haag. Het werkt als samenwerkingsverband van de basisscholen ook als een soort regionaal initiatief (Overdracht binnen brin) met een regionaal platform (Eén Aanmeld Leeftijd). Maar dan aan de overstap naar het PO.</p> <p>In essentie willen zij dat basisscholen hun aanmeldingen kunnen inlezen in hun leerling administratiepakket.</p> <p>Zomer 2013 is een profiel op de OSO gegevensset gedefinieerd en een XSD gemaakt waarmee zij in de applicatie de gegevens kunnen exporteren. Nu willen zij graag dat Parnassys en Esis deze gegevens kunnen importeren.</p> <p>Kan dit een officieel profiel in de afspraak of een apart profiel naast de afspraak worden?</p> <p>Aanvulling (mei 2014): Het gedefinieerde profiel heeft bredere belangstelling (kinderdagverblijf) maar moet nog worden getoetst zowel juridisch als middels implementaties. Gegevens van dit po-instapprofiel betreffen:                      Leerling (namen, geboortedatum, geslacht, post- &amp; gba-adres en communicatie, bsn, inschrijfdatum), Verzorgers (namen, geboortedatum, geslacht, adres en communicatie), Overige documenten (bevestigingsbrief van aanmelding) School (aangemelde school) en Metadata (datum, versies, soort overstap).                      Let op, per aanmelding wordt 1 dossier aangemaakt. Het uitwisselingsbericht omvat meerdere dossiers tegelijk.                      Aanvulling Expertgroep (mei 2014): Kan eventueel middels "Overdracht binnen brin" profiel worden gerealiseerd.</p>	Open	L	M	M	4
33	14-11-2013 Jos van der Arend	<p><u>Vocabulaires ook in XML beschikbaar</u></p> <p>Er is behoefte aan de beschikbaarheid van dynamische en complexe vocabulaires in XML.</p> <p>Codelijsten zijn nu bijna allemaal vastgelegd in het XSD, m.u.v. de toetscodelijst, waardoor aanpassing van het XSD noodzakelijk bij wijziging in een codelijst. Iedere aanpassing in het XSD levert potentiële compatibiliteitsproblemen op bij de uitwisseling omdat nooit alle systemen tegelijk over kunnen gaan.</p> <p>Door het beschikbaar stellen van vocabulaires in XML (bijvoorbeeld IMS VDEX) kan naast de opsomming van toegestane waarden per waarde een label en omschrijving worden meegegeven. Deze lijsten en definities worden hiermee toegankelijk voor applicaties om te gebruiken in de presentatie van de lijsten in de gebruikersinterface. Hiermee kan ook geautomatiseerd worden gecontroleerd of een bepaalde waarde voldoet aan de afspraak.</p> <p>Deze vocabulaires zullen vooralsnog ter ondersteuning beschikbaar worden gesteld en zijn dus niet verplicht.</p> <p>Aanvulling Expertgroep (mei 2014): Kan belangrijker worden na verplaatsing van validatie van codelijsten van XSD (enumeraties) naar XSLT. Vocabulaires zullen binnenkort optioneel in technische bundel worden meegeleverd voor verduidelijking en om ervaring op te doen.</p>	Open	M	L	L	2

Nr	Ingediend	Issue	Status	Prio	Compl	Impact	Cat.
47	13-01-2014 Elise Lustenhouwer	<p><u>Aanpassingen naar aanleiding van onderwijsbrede analyse</u></p> <p>Met behulp van de methode Kernmodel Onderwijs Informatie (KOI) is de OSO gegevensset geanalyseerd in vergelijking tot andere onderwijs administratieve gegevensstructuren over personen en adressen (o.a. DUO). M.b.t. persoonsgegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adres buitenland zou aan Adres gerelateerd moeten worden en niet aan Leerling.</li> <li>• Hoe wordt 'Verzorgers aansprakelijk' bepaald? Door een verzorger van een leerling die tegelijk Wettelijk vertegenwoordiger is? Hoe verhouden deze 'Wettelijke vertegenwoordiger' en 'Verzorgers aansprakelijk' zich?</li> <li>• Banknummer is een manier van communicatie, aldus het DUO GWB. Hoort hier niet ook Naamhouder bij?</li> <li>• Tehuis? is een indicatie voor Adres (specifiek: Adres leerling) en niet van Leerling.</li> <li>• Relatie tot kind: wat zijn de mogelijke waardes en wat is het doel hiervan?</li> </ul> <p>M.b.t. adresgegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Om welke reden wordt Gemeente vastgelegd? Hij is niet nodig voor de post.</li> <li>• Wat houdt Landomschrijving in?</li> <li>• Waarom is er 'Land' bij Adreslijst als er ook een apart blok is voor Adres Buitenland?</li> </ul>	Open	M	L	M	2
48	14-01-2014 Petra Nederkoorn	<p><u>Nieuw profiel op de gegevensset t.b.v. aanmelding in de po-vo-overstap</u></p> <p>Ten behoeve van uitwisseling van leerlinggegevens in de fase vóór aanmelding, kan het belangrijk zijn om gegevens van de huidige school van de leerling digitaal beschikbaar te hebben. Bijvoorbeeld voor een aanmeldapplicatie. De benodigde gegevensset is in 2013 met scholen vastgesteld en het is een deelverzameling van het huidige po-vo-overstap profiel. Voorlopig gaat dit po-vo-overstap aanmeldprofiel in een apart document worden gespecificeerd, zodat het eventueel later in de OSO afspraak kan komen.</p> <p>Aanvulling (juni 2014): Er is een analyse uitgevoerd op de OSO gegevensset versie 1.1, t.b.v. profielen voor uitwisseling van dossiers bij aanmelding bij po-school en vo-school. Deze moet nog worden getoetst zowel juridisch als middels implementaties. Gegevens van het povo-overstapprofiel die ontbreken in dit VO-aanmeldprofiel betreffen: Inzage (ouder/verzorger heeft inzage en geeft toestemming direct bij aanmelding), Leerling (Id in LAS, startdatum onderwijs, in- en uitschrijfdatum), Verzorger (roepnaam, geboortedatum), Gezinssituatie (Woont in tehuis?) en Zorg &amp; begeleiding (onderwijsbelemmering, sterk punt, extra hulp, SE functioneren, verzuim, handelingsplannen, cijferlijsten en overige documenten).</p>	Open	M	M	H	4
49	14-01-2014 Petra Nederkoorn	<p><u>Nieuw profiel op de gegevensset t.b.v. de vo-mbo-overstap</u></p> <p>Ten behoeve van uitwisseling van leerlinggegevens van vo-school naar mbo-school/instelling kan het belangrijk zijn om gegevens van de vo-school van de leerling digitaal in de mbo-instelling beschikbaar te hebben. Bijvoorbeeld voor een in- en uitschrijfapplicatie. De benodigde gegevensset is in 2013 met scholen vastgesteld en er is veel overlap met de huidige OSO gegevensset. Voorlopig gaat dit vo-mbo-overstapprofiel in een apart document worden gespecificeerd, zodat het eventueel later in de OSO afspraak kan komen.</p> <p>Aanvulling (mei 2014): Er is een profiel opgesteld o.b.v. de OSO gegevensset versie 1.1. Dit profiel is nog concept, het moet nog worden getoetst middels implementaties. Gegevens van dit vombo-overstapprofiel die ontbreken in de OSO gegevensset betreffen: Verzorger (beheerst NL taal?), Gezinssituatie (NL is voertaal thuis?, ouders gescheiden?) en Zorg &amp; begeleiding (pgb inzet, instantie die begeleiding uitvoert, functie van diagnosesteller), Overstapadvies (functie van contactpersoon).</p> <p>Meer info <a href="http://www.edustandaard.nl/afspraken-en-architectuur/beheerde-afspraken/vo-mbo-overstapdossier/">http://www.edustandaard.nl/afspraken-en-architectuur/beheerde-afspraken/vo-mbo-overstapdossier/</a>.</p>	Open	M	M	H	4

Nr	Ingediend	Issue	Status	Prio	Compl	Impact	Cat.
55	25-03-2014 Clarisse de Jongh (SGVVS)	<p><u>Ontbrekende leerlingkenmerken.</u> Wij missen een paar leerling kenmerken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Astma</li> <li>• Diabetes</li> <li>• Chronisch vermoeidheidsyndroom</li> <li>• NAH (Niet aangeboren hersenletsel)</li> <li>• OCD (obsessieve compulsive disorder, dwangneurose)</li> </ul> <p>Kunnen deze toegevoegd worden aan de OSO standaard?</p> <p><u>Reactie ES:</u> Gezien de reactie ontbreken bepaalde waarden in de codelijst van het veld heet "Code van diagnose" (zie tabel A.14). De genoemde 'leerlingkenmerken' ontbreken inderdaad in deze lijst. Let op, kenmerken moeten wel relevant zijn voor de leren en/of begeleiden op de huidige school (binnenbrin) of nieuw school (bij overstap). Denk aan onderscheid tussen overstapdossier en binnenbrindossier! <u>Reactie 2:</u> Mogelijkheid creëren voor export met code "Overig", dan komt het in het dossier en is het overdraagbaar.</p> <p><b>Resultaat: Codelijst blijven reguleren zoals in het verleden en iedere individueel voorstel voor deze codelijst apart beoordelen. Dit om te voorkomen dat allerlei diagnoses worden overgedragen die niet belangrijk meer zijn of die niet belangrijk zijn voor het leren.</b></p>	Afgehandeld	M	L	L/ M	2
71	15-10-2014 OSO Pilot Oktober 2014	<p><u>Verwisseling vaste telefoonnummers en mobiele nummers</u> Het komt voor dat een mobiel nummer op de plaats van vaste telefoon staat en andersom. Bij de communicatiegegevens is het mogelijk 4 soorten communicatie aan te duiden: mobiel, e-mail, fax en telefoon. In de gebruikersinterface wordt telefoon (vaste telefoon) ook wel gepresenteerd als huistelefoon of contacttelefoon. Het komt echter steeds vaker voor dat mensen geen vaste telefoon meer hebben en alleen een mobiel nummer; en dan wordt daar het mobiele nummer ingevuld. Is het nog steeds belangrijk om het onderscheid tussen mobiel en vaste telefoon te maken wanneer dit onderscheid in de praktijk steeds diffuser wordt?</p> <p><u>Reactie Expertgroep:</u> Eventueel op termijn de codelijst 4 "Communicatie soort" inperken tot "e-mail" en "telefoon" (d.w.z. "mobiel" en "fax" vervallen). Maar dit heeft gevolgen voor de database als gebruikersinterface van de implementaties.</p> <p><b>Voorstel volgende versie: Oppakken.</b></p>	In behandeling,  mogelijk voor een volgende versie	M	L	M	3
73	15-10-2014 OSO Pilot Oktober 2014 Robert Frik	<p><u>Nieuwe codelijst Relatie van verzorger tot kind?</u> Er worden nu verschillende relaties tot het kind beschreven in het veld bij de verzorger. Meest voorkomend is "Vader" en "Moeder", maar ook "Voogd" en "Voogd (inwonend)". In het laatste geval wordt de overeenkomst in adres voor het 'gemak' erbij meegenomen. Het ontbreken van een codelijst, maakt allerlei typefouten en exotische benamingen mogelijk. Is het gewenst dit in te nemen?</p> <p><u>Reactie Expertgroep:</u> Eventueel op termijn een codelijst "Relatie tot het kind" maken op basis van de 5 tot 10 gemeenschappelijke aanduidingen voor dit veld. Bijvoorbeeld: Moeder, Vader, Co-ouder, Ouder anders, Verzorger anders, Voogd (zie aanmeld- en inschrijfformulieren van diverse scholen).</p> <p><b>Voorstel volgende versie: Oppakken.</b></p>	In behandeling,  mogelijk voor een volgende versie	M	L	M	2
74	15-10-2014 OSO Pilot Oktober 2014	<p><u>Overdracht resultaat van verplichte eindtoets basisonderwijs</u> In mei komt het resultaat verplichte eindtoets basisonderwijs van iedere leerling beschikbaar. Dit resultaat wordt beschreven in het leerlingrapport, en bevat een toetsadvies. Vo-scholen hebben behoefte aan dit resultaat, ook al heeft de plaatsing van de leerling al plaats gevonden op het moment dat dit resultaat bekend wordt. En niet alleen als het toetsadvies afwijkt van het schooladvies.</p>	In behandeling,  mogelijk voor een volgende versie	H	M	M	3

Nr	Ingediend	Issue	Status	Prio	Compl	Impact	Cat.
		Gaat het overdragen van de resultaten individueel of per groep leerlingen? Mag dat per groep (privacy)? Gaan de ontvangende LASSen dit goed kunnen ontvangen (bij import: wel/niet overschrijven, alleen toevoegen)? Zijn er aanvullende afspraken nodig (b.v. deeldossier) om de resultaten bij de vo-scholen te krijgen?					
76	09-12-2014 Martijn Redegeld	<p><u>Akkoord en Toestemming voor overdracht</u></p> <p>Er zijn voor de po-vo-overstap een aantal mogelijkheden m.b.t. akkoord met inhoud en toestemming voor overdracht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ouders zijn akkoord met de inhoud en bijlagen vereisen geen specifieke toestemming (resultaat: overdracht toegestaan)</li> <li>Ouders zijn niet akkoord met de inhoud en bijlagen vereisen geen specifieke toestemming (resultaat: overdracht toegestaan)</li> <li>Ouders zijn niet akkoord met de inhoud en één of meer bijlagen (b.v. psychologisch rapport) vereisen wel specifieke toestemming van ouders (resultaat: toestemming voor overdracht bepaalt of de overdracht plaats mag vinden)</li> </ul> <p>Deze mogelijkheden worden niet altijd correct afgehandeld.</p> <p>Aanvulling: Dit issue kan op verschillende wijzen worden opgelost in de gebruikersinterface. De standaard biedt de mogelijkheid om naast het gegeven Akkoord (wel/niet eens met inhoud) ook het gegeven Toestemming (wel/niet eens met de overdracht) door te geven. Deze gegevens moeten dan in overeenstemming zijn met de overdracht, de inhoud en de bijlagen van het dossier.</p> <p><b>Voorstel volgende versie: Wellicht oppakken.</b></p>	In behandeling, voor volgende versie	L	L	M	3
79	19-02-2015 Martijn Redegeld	<p><u>Hoe om te gaan met geheime informatie?</u></p> <p>Bij 2 dossiers kwam er een foutmelding in geval van geheim nummer en emailadres. oorzaak systemen gaan verschillend om met geheime nummers. bv esis: **geheim** . Kortom er moet een afspraak gemaakt over hoe systemen omgaan met geheime informatie aandachtspunt: privacy gevoelig.</p> <p><u>Aanvulling Edustandaard:</u> Er is een veld "Adres geheim" binnen het blok Persoon (o.a. voor leerling en verzorger) en een veld "Geheim" binnen het blok Contactgegevens. Het eerste geldt dus per definitie voor alle adressen. De vraag is wordt het adres c.q. contactgegevens toch meegestuurd in geval van geheimhouding? Mag het wel mee?</p> <p><u>Reactie Expertgroep:</u> Bij alle overstapdossiers, in geval van geheime adressen en/of contactgegevens de informatie niet overdragen.</p> <p>Voor adressen is dit complexer dan voor contactgegevens (telefoonnummer of e-mailadres), omdat het adres van de leerling niet mag ontbreken. Daarom moet dan ook de business rule bij de adreslijst worden aangepast zodat het binnenlandse adres mag ontbreken wanneer er een buitenlands adres is of wanneer het adresgeheim op "Ja" staat.</p> <p>In versie 1.2.2 van de afspraak: Adres en contactgegevens niet doorsturen als advies bij overstappen verwerkt.</p> <p><b>Voorstel volgende versie: Nog verder oppakken.</b></p>	In behandeling, voor een volgende versie	M	L	M	3
80	13-01-2015 Joost van Dijck	<p><u>Gegevensvelden in blok Resultaat binnen blok Eindtoetsresultaat verwijderen</u></p> <p>Op pagina 55 in de documentatie staat een tekst over de modellering van de Verplicht Eindtoets. Daar wordt de gegevensgroep Toetsresultaten weergegeven maar het ziet er wat raar uit alsof al die velden relevant zijn voor de Verplichte Eindtoets. Bijvoorbeeld Betrouwbaarheidsinterval, code vaardigheidsschaal, Afgenomen door zijn niet relevant voor de Verplichte eindtoets</p> <p><u>Aanvulling Edustandaard:</u> Het blok Resultaat is voor het gemak voor een toets uit de toetslijst gelijk aan voor een</p>	In behandeling, voor een volgende versie	L	L	L	1

Nr	Ingediend	Issue	Status	Prio	Compl	Impact	Cat.
		eindtoets. Voor de eindtoets zijn een aantal velden inderdaad niet relevant (o.a. Vaardigheidsscore, Code vaardigheidsschaal en Betrouwbaarheidsinterval). Deze velden dan ook niet gebruiken. Wellicht moeten deze velden in de toekomst voor een eindtoets worden verboden. <b>Voorstel volgende versie: Wellicht oppakken.</b>					
83	10-7-2015 Geert Evers	<u>Waarde van AGO is geen heel getal</u> In de Centrale eindtoets basisonderwijs is de afnamescore AGO geïntroduceerd. Dit staat voor Aantal Opgaven Omgezet. Wanneer de eindtoets op een lager niveau is afgenomen dan wordt een aantal goed omgezet naar het aantal goed op het reguliere basisniveau. Deze waarde wordt in het veld "Aantal goed" geplaatst. Hiermee wordt het resultaat "Aantal goed" ongeacht het niveau van de eindtoets onderling vergelijkbaar. Het probleem hierbij is dat doordat het aantal goed volgens een bepaalde formule wordt omgerekend vanuit het werkelijke aantal goed-gemaakte opgaven, is het heel mogelijk dat hier na omzetting geen geheel getal uitkomt. Het veld "Aantal goed" verwacht wel een geheel getal. De afronding van dit decimale getal is onnauwkeuriger wanneer het aantal opgaven lager wordt, zoals op de lagere niveaus (de subdomeinen). <u>Aanvulling Edustandaard:</u> Verschillende oplossingen zijn mogelijk: (1) Veld "Aantal goed" zo laten; het omgezette aantal goed afronden naar een geheel getal, (2) veld "Aantal goed" omzetten van integer naar decimaal getal, (3) veld "Aantal goed" omgezet toevoegen bij de afnamescores, of (4) Aantal goed omgezet toevoegen als referentiescore. <b>Voorstel: Voorlopig volstaat de huidige oplossing (1), waarbij het omgezette aantal wordt afgerond tot een geheel getal. Breder inventariseren naar wenselijkheid en impact van de andere oplossingen.</b>	In behandeling  voor een volgende versie	M	L	L	2
84	10-7-2015 Geert Evers	<u>Nieuwe referentiescore "NAZ"</u> Enkele nieuwe Cito toetsen (VISEON 2.0 & Motoriek Kleuters) hebben geleid tot een nieuwe referentiescore "NAZ". Dit staat voor Signaal N=Niet afwijkend, A=Afwijkend, Z=Zeer afwijkend. <u>Aanvulling Edustandaard:</u> Toevoegen van de waarde "NAZ" aan codelijst 11. Hiervoor moet de XSLT en de codelijst worden aangepast. <b>Oplossing in speedupdate van versie 1.2.2 (20150716): XSLT en codelijst met nieuwe waarde "NAZ", om de onterechte afkeuring door KVS te voorkomen.</b>	In behandeling,  Afgehandeld in speedupdate 20150716 van XSLT en codelijst van versie 1.2.2 van de afspraak	M	L	L	2
85	15-7-2015 Jasper Bragt	<u>Bekostigingscategorie niet altijd verplicht</u> Wij lopen bij ParnasSys tegen een praktische beperking aan m.b.t. de export en import van TLV's: De codelijst voor bekostigingscategorie gaat uit van uitsluitend 'Hoog', 'Midden' en 'Laag', maar we registreren ook TLV's voor SBO, waar bekostigingscategorie niet van toepassing is, en die nu door OSO wordt afgekeurd. Aldus onze domeinexpert: <i>Leerlingen hebben zowel een TLV nodig voor toelating op het (V)SO cluster 3 en 4 als voor op het SBO. TLV's voor het SBO hebben een ander format en kennen geen specifieke bekostigingscategorie zoals TLV's voor het (V)SO die wel kennen (laag, midden en hoog). TLV's voor het SBO dienen niet met BRON uitgewisseld te worden, maar dat neemt niet weg dat scholen deze wel willen registreren in het leerlingdossier.</i>	In behandeling,  Verwerkt in speedupdate 20150716 van XSLT en codelijst van versie 1.2.2 van de afspraak.  Maar nog niet helemaal Afgehandeld	H	L	L	2

Nr	Ingediend	Issue	Status	Prio	Compl	Impact	Cat.
		<p><i>In ParnasSys bestaat de mogelijkheid om voor SBO TLV's te registeren met een afwijkend format, namelijk met een bekostigingscategorie 'SBO'.</i></p> <p><i>Het is van belang om de twee verschillende types te kunnen onderscheiden zodat scholen de juiste gegevens kunnen invoeren die voor het huidige schooltype of het schooltype van de vervolgschool van toepassing zijn.</i></p> <p><i>In OSO bestaat deze mogelijkheid nog niet. De huidige OSO-standaard houdt geen rekening met TLV's voor het SBO, alleen met TLV's voor het SO.</i></p> <p><i>De toevoeging van deze bekostigingscategorie aan de OSO-standaard zou de dataset completer maken omdat daarmee ook TLV's van SBO naar SBO en eventueel van BAO naar SBO overgedragen kunnen worden.</i></p> <p><i>Kunnen jullie je vinden in het idee om een toevoeging aan deze lijst te doen? Dit hoeft wat ons betreft niet perse 'SBO' te heten, maar kan ook iets als 'Overig' worden. Daarmee zijn ook toekomstige afwijkingen en uitzonderingen direct gedekt.</i></p> <p><u>Aanvulling Edustandaard:</u> Er zijn 2 opportune oplossingen:</p> <p>1) Toevoegen van een extra waarde aan codelijst 31, bijvoorbeeld de waarde "Overig" of "Nvt". Hiervoor moet de XSLT en de codelijst worden aangepast.</p> <p>2) Het niet meer verplicht stellen van dit veld bekostigingscategorie binnen TLV en het toevoegen van een business rule dat dit veld verplicht stelt in geval van niet SBO-school, is mogelijk een andere oplossing. Deze oplossing is netter, maar is ingrijpender in het release proces. Hiertoe moet het XSD en het Afspraak-document worden aangepast.</p> <p><b>Oplossing in spoedupdate van versie 1.2.2 (20150716): XSLT en codelijst met nieuwe waarde "Nvt" om de onterechte afkeuring door KVS op te lossen.</b></p> <p><b>Voorstel nieuwe versie: Mogelijk in de toekomst netter oplossen.</b></p>					
86	20-7-2015 Joost van Dijck	<p><u>Soort arrangement (clusternummer) niet meer verplicht voor DUO</u></p> <p>DUO heeft besloten om het Clusternummer te laten vervallen voor een arrangement. Dat betekent dat het LAS dit gegeven niet heeft en dus ook niet in OSO kan plaatsen.</p> <p>In de OSO Gegevensset is dit gegeven vastgelegd in het veld "Soort arrangement" binnen het blok "Arrangement", naast de datum, brin &amp; vestigingscode (zie Tabel A.14B). Dit veld is verplicht binnen dit blok en heeft volgens codelijst 39 als mogelijke waarden {1,2} voor cluster 1 resp. cluster 2.</p> <p><u>Aanvulling Edustandaard:</u> Er zijn verschillende oplossingen mogelijk:</p> <p>1) Toevoegen van een extra waarde aan codelijst 39, "Onbekend" of "Nvt". Hiervoor moet de XSLT en de codelijst worden aangepast. ER moet wel een noodzaak zijn om deze betreffende informatie vast te leggen en door te geven.</p> <p>2) Het niet meer verplicht stellen of schrappen van dit veld "Soort arrangement" binnen het blok "Arrangement".</p> <p><b>Voorstel nieuwe versie: Oppakken.</b></p>	In behandeling  voor een volgende versie	M	L	L	2