SIG ES WG MD *plan*

Special Interest Group EduStandaard, Werkgroep Metadata

# Samenvatting

Dit document bevat een beschrijving van de werkgroep metadata. Dit is één van de werkgroepen van de special interest group EduStandaard. De beschrijving gaat in op de scope van de werkgroep, welke bestaat uit de definitie van metadata; een beschrijving van het werkveld en een opsomming van de relevante standaarden/afspraken/specificaties. Tevens wordt de doelstelling toegelicht: beheer advies en kennisdeling en verwerving. Verder bevat dit document een overzicht van de werkgroep leden en rollen en is, vooralsnog in concept, de wijze van besluitvorming vastgelegd. In een meer dynamisch deel van dit document worden de activiteiten waar deze werkgroep zich mee bezighoudt bijgehouden.
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# Scope van de MD werkgroep

## Metadata

Metadata, in de ruimste zin, is data over data. Metadata kan ingedeeld worden op basis van verschillende kenmerken, zoals over welke data gaat het, van wie (of wat) is de metadata afkomstig, voor wie is de metadata bedoeld en welke standaarden worden gebruikt om de metadata uit te wisselen.

## Werkveld

Het werkveld omvat onderwijs en onderzoek en daarmee alle omliggende organisaties die iets voor onderwijs of onderzoek betekenen.

## Standaarden

Hieronder staat een voorlopige lijst van relevante metadata standaarden. Deze lijst kan uiteraard aangevuld worden. In deze lijst moet per standaard een korte beschrijving worden opgenomen waarin in ieder geval de scope van die standaard wordt beschreven, bij voorkeur in relatie tot de andere metadata standaarden.

Op den duur kunnen subgroepen worden benoemd, per metadata standaard of cluster van metadata standaarden, waar WG-leden aan worden gekoppeld. Verder is het essentieel om aan te geven welke van deze standaarden door EduStandaard worden beheerd, omdat dat de standaarden zijn die binnen de invloedssfeer van de werkgroep vallen. De overige standaarden die worden genoemd kunnen wel in de WG besproken worden, maar dan alleen ter illustratie/onderbouwing van adviezen over de door EduStandaard beheerde afspraken.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Afspraak[[1]](#footnote-1)** | **Beheerder** | **Opmerkingen** | **…** |
| [NL-LOM](http://www.edustandaard.nl/afspraken/nllom) | EduStandaard | Gebaseerd op IEEE LOM |  |
| [LOM](http://ltsc.ieee.org/wg12/) | IEEE |  |  |
| [(Qualified) DC](http://dublincore.org/specifications/) | DCMI |  |  |
| [Contentprijsinfo](http://www.edustandaard.nl/afspraken/cpi) | EduStandaard | Als concept ingediend, nog niet in beheer genomen, op agenda voor 1ste WG bijeenkomst |  |
| [MODS](http://www.loc.gov/standards/mods/) | LoC |  |  |
| [METS](http://www.loc.gov/standards/mets/) | LoC |  |  |
| [MPEG21](http://mpeg.chiariglione.org/standards/mpeg-21/mpeg-21.htm) [DIDL](http://wiki.surffoundation.nl/display/standards/MPEG21+DIDL+Application+Profile+for+Institutional+Repositories) | ISO/IEC JTC1/SC29/WG11/N5231 |  |  |
| [Hreview](http://microformats.org/wiki/hreview) | microformats.org |  |  |
| [MARC21](http://www.loc.gov/marc/bibliographic/) | LoC |  |  |
| … |  |  |  |

# Doelstelling van de Werkgroep

De werkgroep heeft drie oogmerken:

* De werkgroep beheert metadata standaarden in gebruik binnen het onderwijs en onderzoeksveld en adviseert de standaardisatieraad m.b.t. wijzigingsvoorstellen en nieuw ingediende afspraken.
* De werkgroep functioneert als platform voor kennisdeling.
* De werkgroep monitoren nieuwe ontwikkelingen op het gebied van metadata standaarden ten behoeve van de beheerde en in beheer te nemen standaarden.

# Samenstelling van de Werkgroep

## Rollen

Iedere werkgroep (WG) heeft een voorzitter en een vice-voorzitter. Vooralsnog worden deze rollen vervult door medewerkers van Bureau EduStandaard (BES). Zodra de WG metadata (WG MD) voldoende is ingewerkt kunnen de rollen van voorzitter en vicevoorzitter door andere WG MD leden worden overgenomen (door de WG MD zelf gekozen).

Een secretaris van de WG wordt altijd geleverd door BES. Vooralsnog wordt die secretarisrol door de voorzitter en/of de vicevoorzitter vervult.

Een WG kan worden opgesplitst in een aantal sub-werkgroepen afhankelijk van de onderwerpen die in de WG behandeld worden.

## Leden

* Jeroen Hamers [waarnemend voorzitter]
* Frans de Liagre Böhl [waarnemend vice-voorzitter]

Hieronder de lijst met personen die zich inmiddels hebben aangemeld:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Pascal | van den | Biggelaar | Three Ships enterprises | Marketing manager |
| Dennis |  | Wassink | Ontwikkelcentrum | Projectmanager |
| Martin |  | Slabbertje | Universiteit Utrecht | Beheerder digitaal depot |
| Frans |  | Berkhof | SLO Instituut voor Leerplanontwikkeling |  |
| Pierre | van | Rooden | NTR | Webmaster |
| Maurice |  | Vanderfeesten | SURFfoundation | Als vertegenwoordiger Metadatawerkgroep |
| Maurice |  | Vanderfeesten | SURFfoundation | Als vertegenwoordiger Werkgroep Statistieken |
| Leonie |  | Verhoef | Kennisnet | adviseur diensten |
| Conchita | de | Roba | Fidder & Löhr BV/ Groen Gelinkt | -- |
| Allard |  | Strijker | SLO Instituut voor Leerplanontwikkeling | leerplanontwikkelaar |
| Remi | van | Zelst | Daidalos BV | Commercieel Manager |
| Inge |  | Hofsink | Koninklijke bibiliotheek | -- |
| Edwin |  | Verwoerd | ThiemeMeulenhoff | Architect Educatieve Systemen |
| Willem |  | Melder | Beeld en Geluid | Research & Development Engineer |
| Yvette |  | Eveleens | Kennisnet |  |
| Robert |  | Schuwer | Open Universiteit | UHD |
| Manon |  | Haartsen | Kennisnet | Productmanager Edurep |
| Jeroen | van | Vuuren | Verdonck, Klooster & Associates | Senior Consultant |
| Guido | van | Dongen | Universiteitsbibliotheek Utrecht |  |

Daarnaast moeten we kijken of deze groep nog kan worden uitgebreid. Daarbij moeten in ieder geval reeds bestaande of inmiddels ontbonden metadata werkgroepen worden aangeschreven. Te denken valt aan:

* Reviewgroep NL LOM harmonisatie
* …

Vraag aan de werkgroep leden is of zij andere potentiële werkgroep leden kunnen aandragen.

# Besluitvorming

In dit plan is het besluitvormingsproces van de metadata werkgroep vastgelegd. Tijdens de eerste bijeenkomst van de metadata werkgroep zal een conceptvoorstel voor het besluitvormingsproces worden toegelicht en zal de werkgroep een beslissing nemen of dit conceptvoorstel wordt overgenomen of eventueel nog op een aantal punten moet worden aangepast alvorens te worden vastgesteld.

Het conceptvoorstel voor het besluitvormingsproces is als volgt:

* Voor ieder overleg wordt een overzicht gemaakt van alle onderdelen waar een beslissing over genomen moet worden.
* Bureau EduStandaard stelt dit overzicht op, op basis van alle input van alle leden van de werkgroep.
* Bij het vaststellen van agenda wordt besloten of alle onderdelen aan bod kunnen komen en hoeveel tijd voor ieder te nemen besluit wordt uitgetrokken.
* Ieder besluit wordt genomen op basis van consensus. Indien de werkgroep in de gestelde tijd niet tot een besluit kan komen worden de verschillende opinies vastgelegd en vervolgafspraken gemaakt om in een later stadium wel tot een besluit te kunnen komen. Mocht de werkgroep hier na verschillende werkgroep bijeenkomsten niet uit kunnen komen zullen de verschillende meningen en de bijbehorende argumenten aan de standaardisatieraad worden voorgelegd.

*Bovenstaande besluitvormingsproces is een VOORSTEL alternatieve besluitvormingsprocessen zijn welkom. Democratische besluiten zijn echter sterk af te raden omdat de werkgroep niet evenwichtig is samengesteld (vandaar dat voor het consensus model is gekozen).*

# Communicatieplan

De werkgroep komt maar enkele keren per jaar bij elkaar. Om elkaar en anderen toch goed op de hoogte te houden moeten we ook andere communicatiekanalen inzetten dan alleen de bijeenkomsten.

Hiervoor is dit communicatieplan opgesteld. De WG kan, indien ze dit noodzakelijk vinden, dit plan uitbreiden.

Zoals de EduStandaard procedure voorschrijft worden alle inkomende stukken, bijeenkomstverslagen, en adviezen aan de standaardisatieraad, publiek beschikbaar gesteld. Hier wordt de website van EduStandaard voor gebruikt (zie <http://www.edustandaard.nl/afspraken> & <http://www.edustandaard.nl/afspraken/metadata>). Daarnaast zal BES de leden van de werkgroep 1 à 2 weken voorafgaand aan iedere bijeenkomst voldoende per e-mail informeren.

Dit document zal eveneens op de website van EduStandaard te vinden zijn en zo actueel mogelijke informatie bevatten.

Het communicatieplan zal nog antwoord moeten geven op de vraag hoe we relevante nieuwe leden kunnen bewegen ook in de WG zitting te nemen en hoe we het huidige ledenbestand betrokken houden. Bijvoorbeeld door succes te vieren, zodat de WG leden zichtbaar kunnen maken waarom deelname aan de WG nuttig is. Hiertoe doet BES tijdens de eerste WG bijeenkomst een oproep aan de leden om binnen hun relatiekring op zoek te gaan naar potentiële nieuwe leden, deze persoonlijk te benaderen en zelf contact op te laten nemen met BES via het e-mail adres [info@edustandaard.nl](mailto:info@edustandaard.nl). Overige ideeën, voor het communicatieplan voor het werven van nieuwe WG leden en betrokken houden van bestaande WG leden, kunnen door alle WG leden worden aangedragen en zullen ter goedkeuring worden besproken in de eerstvolgende WG bijeenkomst en bij goedkeuring worden vastgelegd in dit hoofdstuk.

De informatiestroom naar die leden mag niet veranderen in een informatie over-load, waardoor ze wegens tijdgebrek zouden kunnen besluiten niet meer aan de WG deel te nemen. Het is de verantwoordelijkheid van de werkgroep leden om tijdig aan te geven dat er voor hun sprake is van informatie over-load.

De WG MD functioneert tevens als platform voor kennisdeling rond metadata standaarden. Om hier invulling aan te geven kunnen de bijeenkomsten worden gebruikt, maar eventueel ook een mailinglist. BES zal de mogelijkheden onderzoeken voor het opzetten van een mailinglist zodra de WG aangeeft hier behoefte aan te hebben.

Jaarlijks zullen de verschillende communicatiekanalen (zoals de website, e-mail en de bijeenkomsten) op efficiëntie en effectiviteit worden geëvalueerd en zo nodig bijgesteld. Deze evaluatie gebeurt op basis van een elektronische enquête bij de leden van EduStandaard (= Bureau EduStandaard, Standaardisatieraad, en alle Werkgroepen). In de loop van 2012 zal deze enquête door BES worden opgesteld. Ideeën voor deze enquête kunnen ook door de WG worden aangedragen.

# Activiteitenplan

## Planning

Tijdens de eerste WG bijeenkomst moet er een jaarplanning gemaakt worden (en eventueel een meerjarenplanning). Hierin moeten voor zover bekend worden aangegeven welke nieuwe standaarden er aan zitten te komen en welke wijzigingen.

Hieronder een overzicht van de zaken die in ieder geval al moeten worden gepland:

* Opstellen, bespreken en vastleggen WG plan (inclusief jaarplanning, metadata roadmap, en communicatieplan).
* Bepalen richtdata voor bijeenkomsten SIG ES WG MD in 2012.
* Bespreken van de wijzigingsverzoeken voor NL LOM.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Voorstel |  | In ieder geval niet |  | Optioneel |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | jan | feb | maa | apr | mei | jun | jul | aug | sep | okt | nov | dec |
| Bijeenkomsten |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| SIG ES WG MD plan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| SIG ES WG MD communicatie plan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Roadmap |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| NL LOM |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Nieuwe metadata standaarden |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jaarlijkse evaluatie EduStandaard |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## Agenda

Voor iedere bijeenkomst moet een agenda worden opgesteld. Bij voorkeur bestaat de agenda uit een aantal vaste terugkerende onderdelen die kort en krachtig behandeld kunnen worden en enkele hoofdonderwerpen. Voorstel is om in ieder geval ingediende wijzigingsvoorstellen en nieuwe ingediende afspraken als vast item op de agenda terug te laten keren. Het is aan de werkgroep om daar andere vaste items aan toe te voegen.

|  |  |
| --- | --- |
|  | De agenda voor de komende werkgroep bijeenkomst |
| 10.00 – 10.15 | Welkom en korte introductie EduStandaard |
| 10.15 – 10.55 | Toelichting op het Werkgroepplan + besluit (goedkeuring en/of vervolgactiviteiten)   * Scope * Doelstelling * Samenstelling * Besluitvorming * Communicatieplan * Activiteitenplan |
| 10:55 – 11:05 | Pauze |
| 11.05 – 11.45 | Bespreken ingediende wijzigingsvoorstellen   * NL LOM: * vastgestelde locatie voor feedback email adressen; * verwijzing naar UPI afspraak inclusief voorbeelden; * impact van begrippenkader op de afspraak en beheer van de vocabulaire business rules. |
| 11.45 – 12.15 | Bespreken nieuwe afspraken   * Conceptversie prijsinfo |
| 12.15 – 12.30 | Vervolgafspraken + rondvraag |
| 12.30 – 13.00 | Lunch |

## Taken

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Nog niet begonnen |  |  |
|  |  |  | Begonnen |  |  |
|  |  |  | Te laat begonnen |  |  |
|  |  |  | Nog niet klaar |  |  |
|  |  |  | Klaar |  |  |
|  |  |  | Te laat klaar |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **#** | **start** | **eind** | **wie** | **wat** | **opmerkingen** |
| 1 | 2012-01-16 | 2012-03-16 | Bureau EduStandaard (BES) | [WG plan](#_top)  Opstellen, opsturen | WG plan is dit document. |
| 2 | 2012-02-06 | 2012-02-10 | BES | Datum en locatie plannen voor 1ste WG bijeenkomst | * 29 maart 2012 * Hogeschool Utrecht, Cursus- en vergadercentrum Domstad Koningsbergerstraat 9, Utrecht |
| 3 | 2012-03-16 | 2012-03-28 | WG MD | [WG plan](#_top)  Reviewen | WG-plan is van te voren ter review opgestuurd zodat het in de eerste bijeenkomst aan de WG MD ter goedkeuring kan worden voorgelegd. |
| 4 | 1ste WG bijeenk. | 1ste WG bijeenk. | WG MD | [WG plan](#_top)  Bespreken+ accorderen | WG-plan zal in de eerste bijeenkomst nader worden toegelicht en aan de WG MD ter goedkeuring worden voorgelegd. |
| 5 | 2012-02-08 | 1ste WG bijeenk. | Opgesteld door BES  Vaststelling door WG tijdens 1ste bijeenk. | Opstellen [agenda](#_Agenda) eerste WG bijeenkomst |  |
| 6 | 2012-02-08 | 1ste WG bijeenk. | 1ste draft: BES  Review & akkoord: WG metadata | Opstellen en vaststellen [communicatieplan](#_Communicatieplan) | Zie ook actiepunten 1, 3 en 4. |
| 7 | 2012-02-08 | 1ste WG bijeenk. | 1ste draft: BES  Review & akkoord: WG metadata | In WG plan verder uitwerken van [jaarplanning](#_Planning) | Zie ook actiepunten 1, 3 en 4. |
| 8 | 2012-01-16 | n.v.t. | Aanzet opgesteld door Bureau EduStandaard  Aanvullen: WG md | Aanvullen [lijst met relevante metadata standaarden](#_Standaarden) | Zie ook actiepunten 1, 3 en 4. |
| 9 | 2012-03-15 | 2de WG bijeenk. | 1ste draft: BES  Review & akkoord: WG metadata | Opstellen concept [roadmap](#_Roadmap) | Zie ook actiepunten 1, 3 en 4. |
| 10 | 1ste WG bijeenk. | Q3 | BES | Eventueel opzetten van een mailinglist t.b.v. kennisdeling | Dit actiepunt is nodig als input voor de WG MD, maar zal breder, voor heel EduStandaard worden uitgevoerd. |
| 11 | 1ste WG bijeenk. |  | BES | Eventueel opzetten van een mailinglist t.b.v. kennisdeling | *Deze taak is nog niet vastgelegd. Hangt af van uitkomst actiepunt 6.* |
| 12 | 1ste WG bijeenk. |  | WG | Ideeën genereren voor werven nieuwe WG leden en betrokken houden zittende WG leden. | *Deze taak is nog niet vastgelegd. Hangt af van uitkomst actiepunt 6.* |
|  | 1ste WG bijeenk. |  |  |  | *Ruimte voor vervolgafspraken die gemaakt zijn tijdens eerste WG bijeenkomst.* |

## Roadmap

De roadmap bestaat uit een beschrijving van de huidige status van de metadata afspraken en de geplande en te verwachte ontwikkelingen van die afspraken en aanverwante standaarden en specificaties. De roadmap moet worden bewaakt door de WG leden en zal door experts van bureau EduStandaard in concept worden opgesteld, worden beheerd en waar nodig bijgewerkt. De roadmap is publiekelijk beschikbaar op de website van EduStandaard. Bij grote wijzigingen stelt de WG de Standaardisatieraad ter informatie op de hoogte van die wijzigingen.

1. Hiermee bedoelen we de korte naam van de afspraak, de standaard, de specificatie of het toepassingsprofiel. [↑](#footnote-ref-1)