

Werkgroep Toetsen en oefenen

3 april 2017

Agenda

1. Opening
2. Mededelingen
3. Vaststellen agenda
4. Verslag vorige keer
5. Bevindingen reviewronde
6. Knelpunten en wensen
7. Vervolgproces
8. Rondvraag
9. Sluiting

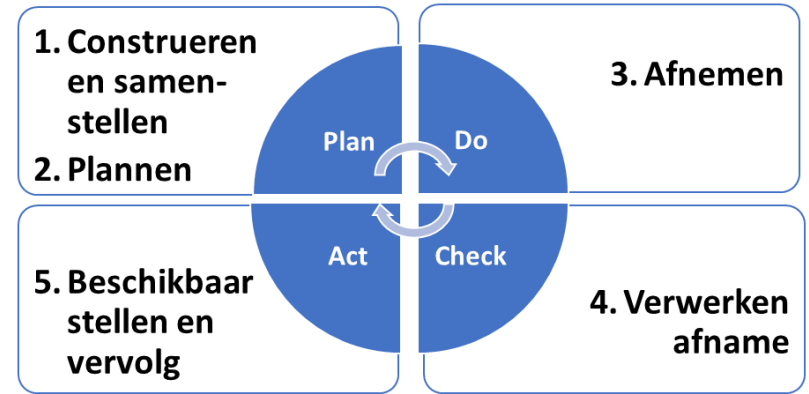
Workshops met GEU en VDOD

1. Herkenning van het model

- Past op de processen
- Verschillende niveaus, snelheid
- Afhankelijk van context
- Stappen terug en stappen er uit
- Metadata speelt belangrijke rol

2. Benoemde functionaliteiten worden onderschreven; naamgeving blijft aandachtspunt

- Toetsen: (Leer)middel waarbij de uitkomst wordt vergeleken met een referentie of norm
- Beschikbaar stellen: Resultaten en Toetsen
- Uitvoeringsresultaat: Afnamerespons, Proces verbaal, Portfolio

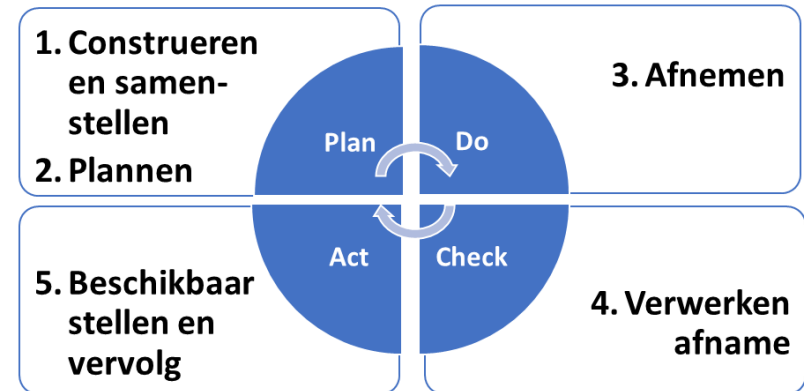


Workshops met GEU en VDOD

3. Veel waardevolle aanvullingen

- Wiskundige content (simulaties) in stap 1
- Leerroute planning systeem in stap 2
- Zelfscore in stap 3
- OSO-code in stap 4
- Gebruik afnametool in stap 5

4. Verschillende knelpunten benoemd...



Online-consultatie ho en mbo

- Aantal reacties valt nog wat tegen

mbo

- Nieuwsbrief saMBO-ICT
- Individuele gesprekken met MBO-instellingen

ho

- N.t.b.

Knelpunten

Construeren / plannen

- Beperkte standaardisatie op 'ingewikkelde' contenttypen. Knelpunt kan zijn dat software dwingt tot beperkt cognitieve operaties, terwijl leerdoelen anders eisen (dwingt de software niet te veel af wat er wel en niet getoetst kan worden?)

‘teaching to the standard’

Planning

- Koppeling LAS<->educatieve omgeving: koppeling van resultaten is geborgd met UWLR, overzetten II-gegevens (groep, klas, naam, etc) is vaak maatwerk.

Knelpunten

Verwerken afname

- Er is nog onvoldoende standaardisatie van (de inhoud van) metadata
- De effectiviteit van een standaard hangt nauw samen met de mate waarin alle partijen hetzelfde tijdsfad voor invoering (kunnen) hanteren.

Beschikbaar stellen en vervolg

- Knelpunt: betekenis en context van het resultaat. je verstuurt een resultaat, elke LAS bepaalt zelf wat ermee gebeurt. Een educatieve omgeving levert bijvoorbeeld '75%', maar een LAS vertaalt dat naar '7.5'.

Vervolgstappen

1. Verwerken verzamelde reacties
2. Benadrukken rol van 'context' in het model
3. Opstellen notitie / rapport namens werkgroep aan de Standaardisatieraad, met:
 - resultaten (IST-situatie)
 - benoemde knelpunten
 - aanbevelingen voor vervolg

Planning

3 t/m 12 april - Verwerken input reviewronde

13 april – Mailing WG stap 1 (uitgewerkte modellen, inclusief leeswijzer) – 12.00u.

13 april – Afstemming AR

12 t/m 21 april - Opstellen Adviesrapport

18 april – Deadline review WG stap 1 – 17.00u.

21 april – Mailing WG stap 2 (concept adviesrapport) – 12.00u.

21 t/m 1 mei – Review Adviesrapport door WG en AR

1 mei – Deadline review WG stap 2 – 17.00u.

1 mei – WG Toetsen

3 mei – Versturen Adviesrapport

11 mei - Standaardisatieraad