
Voor	Architectuurraad
Van	Bureau Edustandaard
Datum	22-9-2016
Betreft	Architectuurscan: bevindingen m.b.t. het model van Registratie Instellingen & Opleidingen (RIO)

Toelichting op het gebruik van dit formulier

Op basis van de antwoorden op de vragen van dit aanmeldformulier stelt bureau Edustandaard vast of en hoe een ingebracht onderwerp relateert aan de ROSA.

BES vult dit formulier samen met de indiener in. De antwoorden op de architectuuraspecten worden steeds in de volgende vier (bij ieder aspect terugkerende) onderdelen gegeven:

1. **Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie):** het gaat hier om het feitelijk beantwoorden van de vraag op basis van de documentatie, en het identificeren van de locaties in de documentatie waar de antwoorden staan. Vanuit dit document zal naar die locaties verwezen worden. Het betreft dus feitelijke constatering met betrekking tot het ingebrachte, nog geen interpretaties.
2. **Hoe past het bovenstaande op ROSA?:** hier wordt beschreven welke inhoud uit ROSA, bij het onderhavige aspect, relevant is. Het gaat hier ook nog vooral om feitelijke constatering, maar dan vanuit ROSA gezien.
3. **Relatie met ROSA: level of conformance:** op basis van de antwoorden bij de twee voorgaande onderdelen wordt hier een conclusie getrokken met betrekking tot de mate waarin het ingebrachte in lijn is met ROSA. Voor het uitdrukken hiervan gebruiken we de TOGAF indeling, zie de [bijlage](#) voor een uitgebreide toelichting:
 - a. irrelevant = er is geen relatie tussen het ingebrachte en ROSA
 - b. consistent = er is overlap tussen het ingebrachte en ROSA, en binnen die overlap is het ingebrachte conform ROSA gerealiseerd, de overlap is echter niet volledig. Dat wil zeggen: sommige specificaties van ROSA zijn niet overgenomen, en het ingebrachte heeft onderdelen die niet door ROSA worden gedekt.
 - c. compliant = het ingebrachte valt volledig binnen ROSA (subset) en is conform ROSA gerealiseerd
 - d. conformant = ROSA dekt alleen een deel van het ingebrachte, maar dat deel is wel conform ROSA gerealiseerd
 - e. fully conformant = ROSA dekt het geheel van het ingebrachte, en niets van het ingebrachte valt buiten ROSA
 - f. non-conformant = er is overlap tussen het ingebrachte en ROSA, en binnen die overlap is er iets van het ingebrachte *niet* conform ROSA gerealiseerd
4. **Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies):** hier wordt het (concept) advies van BES geformuleerd, op basis het geconstateerde Relatie met ROSA: level of conformance, zowel m.b.t. het project verantwoordelijk voor het ingebrachte, als m.b.t. (door)ontwikkeling van ROSA zelf.

Onderdelen 1, 3 en 4 worden later overgenomen in het (gecomprimeerde) adviesdocument voor de AR: 'Architectuurscan/advies'. Onderdeel 2 wordt niet overgenomen, want is alleen in dit document nodig om van bevindingen (1) tot conclusies t.a.v. conformance (3) en het advies (4) te komen.

Het advies voor de AR zal door BES vooraf aan inbrengen in de Architectuurraad aan de indiener aangeboden worden voor een respons en vervolgens aan de Architectuurraad worden voorgelegd als advies.

Doelgroepen van deze vragenlijst:

- **Bureau Edustandaard** beoordeelt op basis van deze vragenlijst of en in welke mate het ingebrachte conform ROSA is. BES adviseert hierin de Architectuurraad. Het advies aan de AR is inhoudelijk gebaseerd op de inhoud van dit formulier, maar sterk samengevat, in de vorm van het document 'Architectuurscan/advies'.
- De **Architectuurraad** bewaakt en beoordeelt de samenhang met ROSA en brengt hierover advies uit aan de Standaardisatieraad. Dit doet de AR m.b.v. de 'Architectuurscan/advies'.

- Leden van de **Architectuurraad** kunnen dit document 'Architectuurscan bevindingen' raadplegen als zij willen weten hoe een advies in 'Architectuurscan/advies' tot stand is gekomen. 'Architectuurscan/advies' zou echter in principe voldoende moeten zijn om een beslissing op te baseren.
- De **Standaardisatieraad** zal op basis van de 'Architectuurscan/advies' besluiten om het advies van de AR al dan niet over te nemen.

Inhoudsopgave

1 RELEVANTIE

1.1 Is het te agenderen onderwerp in scope van ROSA?

2 WERKINGSGEBIED EN DOELGROEPEN

2.1 Wat zijn de doelgroepen?

2.2 Welke partijen zijn er nog meer betrokken, en hoe?

2.3 Hoe staat het met de acceptatie in het veld?

2.4 Zijn er verbanden/afhankelijkheden met andere onderwerpen, standaarden, afspraken?

2.5 Wanneer zijn de huidige en voorgaande versies uitgebracht?

2.6 Wat is het werkingsgebied?

2.6.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

2.6.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

2.6.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

2.6.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

3 TOEPASSINGSGEBIED

3.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

3.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

3.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

3.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

4 PRINCIPES EN ONTWERPKADERS: BOVENSECTORALE SAMENWERKING

4.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

4.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

4.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

4.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

5 PRINCIPES EN ONTWERPKADERS: INFORMATIEBEVEILIGING & PRIVACY

5.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

5.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

5.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

5.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

6 PRINCIPES EN ONTWERPKADERS: IAA

6.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

6.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

6.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

6.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

7 PRINCIPES EN ONTWERPKADERS: GEGEVENSUITWISSELING IN DE KETEN

7.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

7.1.1 Begrippen die te relateren zijn aan het KOI v1.1

7.1.2 Begrippen vergelijkbaar met begrippen uit andere bronnen binnen het onderwijsveld

7.1.3 Begrippen gerelateerd aan begrippen buiten het onderwijsveld

7.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

7.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

7.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

8 KETENPROCESSEN

8.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

8.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

8.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

8.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

9 ZEGGENSCHAPPEN EN GEGEVENS SOORTEN

9.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

9.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

9.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

9.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

10 BOUWSTENEN EN VOORZIENINGEN

10.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

10.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

10.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

10.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

11 ARCHITECTURELE RANDVOORWAARDEN

11.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

11.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

11.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

11.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

12 BEHEER EN (DOOR)ONTWIKKELING

12.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

12.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

12.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

12.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

13 IMPLEMENTATIE

13.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

13.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

13.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

13.4 Wt betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

14 BIJLAGE: ARCHITECTURE COMPLIANCE (TOGAF)

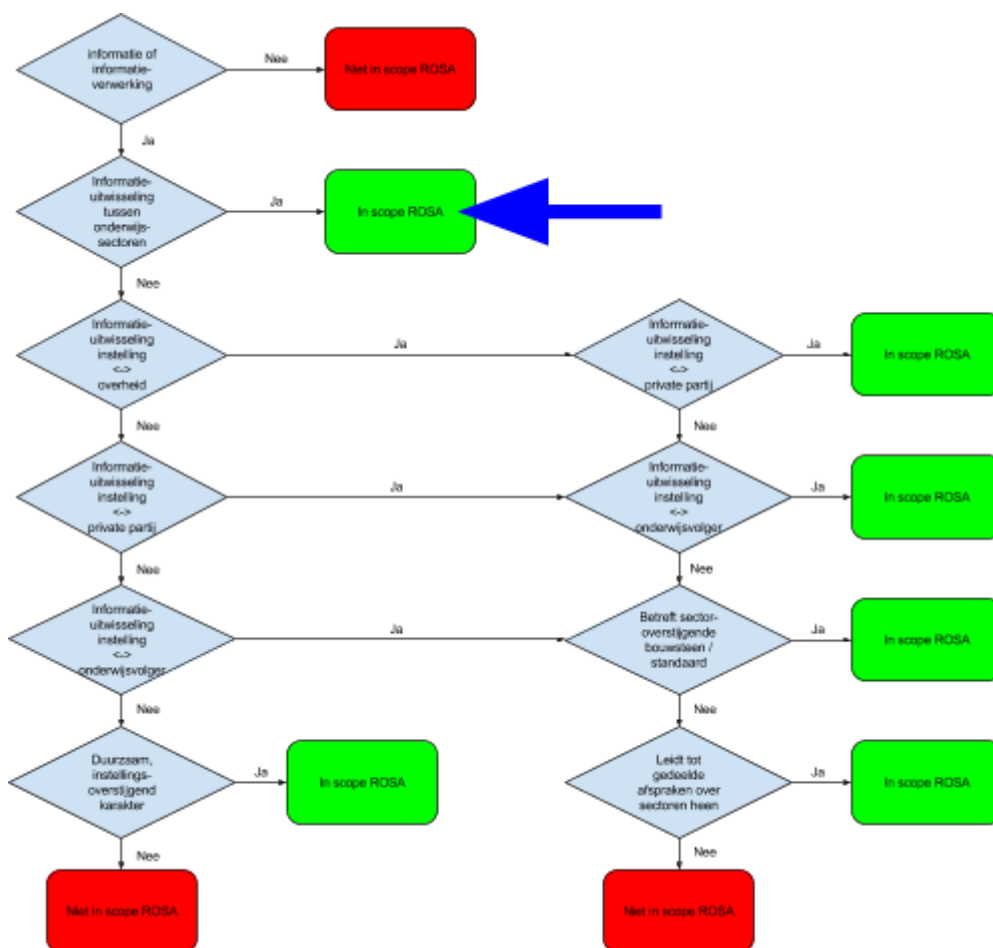
Brondocumentatie

<u>titel en/of URL</u>	<u>auteur(s)</u>	<u>versienummer</u>	<u>referentie</u>
Aanmeldformulier voor OA-model versie september 2016 (2-8-2016) 10-06-56-573	Projectgroep OA, programma Doorontwikkelen BRON	2 augustus 2016	AANM
Sectormodel OA MBO - 20160816	Analysegroep OA	16 augustus 2016, status concept	MBOMOD

1 RELEVANTIE

1.1 Is het te agenderen onderwerp in scope van ROSA?

antwoord (ja / nee)	verwijzing (cf. route in beslisboom)
Ja, RIO ondersteunt informatieuitwisseling tussen instellingen en de overheid. Het thema "Gegevensuitwisseling in de keten" is het meest relevant voor het RIO-model. Aan dit onderwerp is daarom in deze scan het meest uitgebreid invulling gegeven. Zie Hoofdstuk 7.	



2 WERKINGSGBIED EN DOELGROEPEN

2.1 Wat zijn de doelgroepen?

antwoord	verwijzing
Alle partijen die identificatie van instellingen en opleidingen nodig hebben voor hun proces.	

2.2 Welke partijen zijn er nog meer betrokken, en hoe?

antwoord	verwijzing
Ontwikkeling: Analysewerkgroep OA bestaande uit analisten en experts van DUO, Kennisnet, Inspectie van het Onderwijs.	Verslagen van de analysegroep
Ontwikkeling: De projectgroep OA bestaande uit OCW, Onderwijsinspectie, DUO, PO-Raad, VO-raad, MBO Raad, VSNU, Vereniging van Hogescholen, SBB, saMBO-ICT, Studielink, Kennisnet. Zij gaan over de besluitvorming en advisering aan het Regieplatform Doorontwikkelen BRON.	Verslagen van de projectgroep OA
Ontwikkeling: Implementatiewerkgroep OA MBO	Verslagen van de werkgroep Implementatie OA-MBO
Validatie: MBO instellingen	Verslagen van validatie bij MBO-instellingen
Verkenningen: HO en VO	Verslagen van eerste uitkomsten verkenningen in HO en VO
Geïnformeerd: Architectuurraad Edustandaard	Presentatie
Geïnformeerd: KAT-overleg van Edu-K	2 presentaties
Geïnformeerd: Gebruikersoverleggen PO en VO	Presentaties op 15-03-2016
Geïnformeerd: HO Ketenoverleg	Op 15-09-2015

2.3 Hoe staat het met de acceptatie in het veld?

antwoord	verwijzing
Zie de antwoorden bij het onderdeel "Zijn deze begrippen/is dit model breed geaccepteerd door de doelgroep?" in het aanmeldformulier.	AANM

2.4 Zijn er verbanden/afhankelijkheden met andere onderwerpen, standaarden, afspraken?

antwoord	verwijzing
----------	------------

<p>Het informatiemodel komt voort uit ervaren beperkingen bij het toepassen van informatie uit het huidige BRIN in andere dan bekostiging-gerelateerde ketenprocessen.</p> <p>Zie het onderdeel "Bouwstenen en voorzieningen" voor een nadere toelichting.</p>	
<p>Er lijkt een mogelijk inhoudelijk verband te zijn tussen RIO en sectorspecifieke standaard, zoals Hodex in het ho.</p> <p>Zie het onderdeel 'Toepassingsgebied' voor nadere toelichting.</p>	

2.5 Wanneer zijn de huidige en voorgaande versies uitgebracht?

antwoord	verwijzing
Zie het aanmeldformulier.	AANM p.5

2.6 Wat is het werkingsgebied?

2.6.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)


antwoord	verwijzing
<p>Onderwijsdomein</p> <p>De begrippen gelden voor instellingen in alle onderwijssectoren, voor het Ministerie van OCW (in het bijzonder DUO en de Inspectie) en ook voor private partijen zoals uitgeverijen, hoewel de processen die nu in beeld zijn vooral uitwisseling tussen instellingen en overheid betreffen.</p>	<p>Gebruik wordt voorzien door "[a]lle partijen die identificatie van instellingen en opleidingen nodig hebben voor hun proces" (Aanmeldformulier, p.3)</p>

2.6.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

antwoord	verwijzing
<p>Het werkingsgebied Onderwijsdomein is het meest veelomvattende werkingsgebied binnen ROSA. Hierin vallen alle sectoren in het onderwijsveld, overheidsinstellingen en publieke organisaties alsmede private partijen.</p>	<p>http://www.wikixl.nl/wiki/rosa/index.php/Werkingsgebieden</p>

2.6.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

antwoord	verwijzing
--------------------------	----------------------------

 <p>Fully conformant: het werkingsgebied van RIO komt overeen met het meest veelomvattende werkingsgebied 'Onderwijsdomein' dat ROSA kent. RIO richt zich niet op werkingsgebieden buiten het onderwijsdomein.</p>	
---	--

2.6.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

antwoord	verwijzing
<p>Advies aan project:</p> <p>PRODUCT¹: In combinatie met het beoogde toepassingsgebied bestaat er mogelijke overlap met bestaande afspraken. Zie hiervoor het onderdeel "Toepassingsgebied"</p> <p>CONTEXT: -</p>	
<p>Advies aan ROSA:</p> <p>Ook het HO zal binnen afzienbare tijd betrokken worden bij RIO. Vanuit de constatering dat het HO steeds internationaler wordt komt het in zicht dat ook ROSA wellicht over de grenzen moet gaan kijken, zeker binnen Europa. Dit zou een verruiming van het werkingsgebied kunnen inhouden.</p>	

3 TOEPASSINGSGEBIED

3.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

Wat zijn de toepassingsgebieden (functionele domeinen) van het ingediende?

antwoord	verwijzing
<p>Het gaat om begrippen die toegepast kunnen worden in alle domeinen waar identificatie van instellingen en opleidingen een rol speelt</p> <p>Bijvoorbeeld voor uitwisseling van dossiers onderling tussen scholen, voor onderzoek en toezicht door Inspectie, bekostiging en licentieverstrekking door DUO, leveringen van leermiddelen door distributeurs, sturing op vroegtijdige schoolverlaters door gemeenten, uitstroomgegevens van leerlingen in het kader van bijv. doelmatigheid, horizontale transparantie etc.</p>	<p>Aanmeldformulier voor OA-model versie september 2016 (2-8-2016) 10-06-56-573</p>

¹Zie voor een toelichting op de PRODUCT- en CONTEXT-groeperingen de tekst in de Inleiding.

3.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

antwoord	verwijzing
<p>De door Edustandaard beheerde afspraken maken onderdeel uit van ROSA. Bij Edustandaard is in ieder geval één andere standaard geregistreerd met een soortgelijk toepassingsgebied als RIO, namelijk Hodex. Dit is een standaard gericht op het ho.</p> <p>Het RIO-informatiemodel heeft niet de bedoeling om vakken te beschrijven. RIO beschrijft onder andere opleidingen die vanuit instellingen worden aangeboden. Het gaat hier dus om de aanbod kant van instellingsspecifieke opleidingen. Daarin komen (uiteindelijk) vakken voor, maar tot dat niveau van detail gaat het RIO-informatiemodel niet. Er is dus geen overlap met bv het OBK.</p> <p>CREBO is de code van een kwalificatiedossier van SBB. Er wordt vanuit het RIO-model (bv Opleidingseenheid) verwezen naar verschillende opleidingsstelsels, waarvan CREBO er slechts een is. Hierbij worden CREBO-codes gehanteerd. Hierin is dus voorzien.</p>	

3.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

antwoord	verwijzing
<p>Niet bepaald: vereist een inhoudelijke analyse en mapping met bestaande standaarden als HODEX, UWLR enz.</p> <p>In principe dient elke standaard waar identificatie van instellingen aan de orde is, bekeken te worden. Hetzelfde geldt in feite voor voorzieningen die gebruik maken van een bepaalde indeling van instellingen.</p>	

3.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

antwoord	verwijzing
----------	------------

<p>Advies aan de project</p> <p>PRODUCT: Maak expliciet of er sprake is van mogelijke overlap of 'concurrentie' met andere afspraken.</p> <p>CONTEXT: Omdat het beoogde werkingsgebied van het RIO-informatiemodel het hele onderwijsdomein is, is ook de (functionele) overlap met sectorspecifieke standaarden (zoals Hodex voor het ho) van belang, zeker als er informatiekundige verschillen tussen deze afspraken zouden bestaan.</p> <p>Het is nog onduidelijk bij welke partij de verantwoordelijkheid ligt voor het bepalen van de mate van overlap met en de impact van RIO op bijvoorbeeld HODEX-gebaseerde uitwisselingen.</p>	
<p>Advies aan ROSA</p> <p>Neem in ROSA voor alle afspraken die bij Edustandaard in beheer zijn op wat het toepassingsgebied en de door de standaard bestreken semantiek (in termen van KOI) is, zodat mogelijke overlap tussen afspraken eenvoudiger kan worden geconstateerd.</p>	

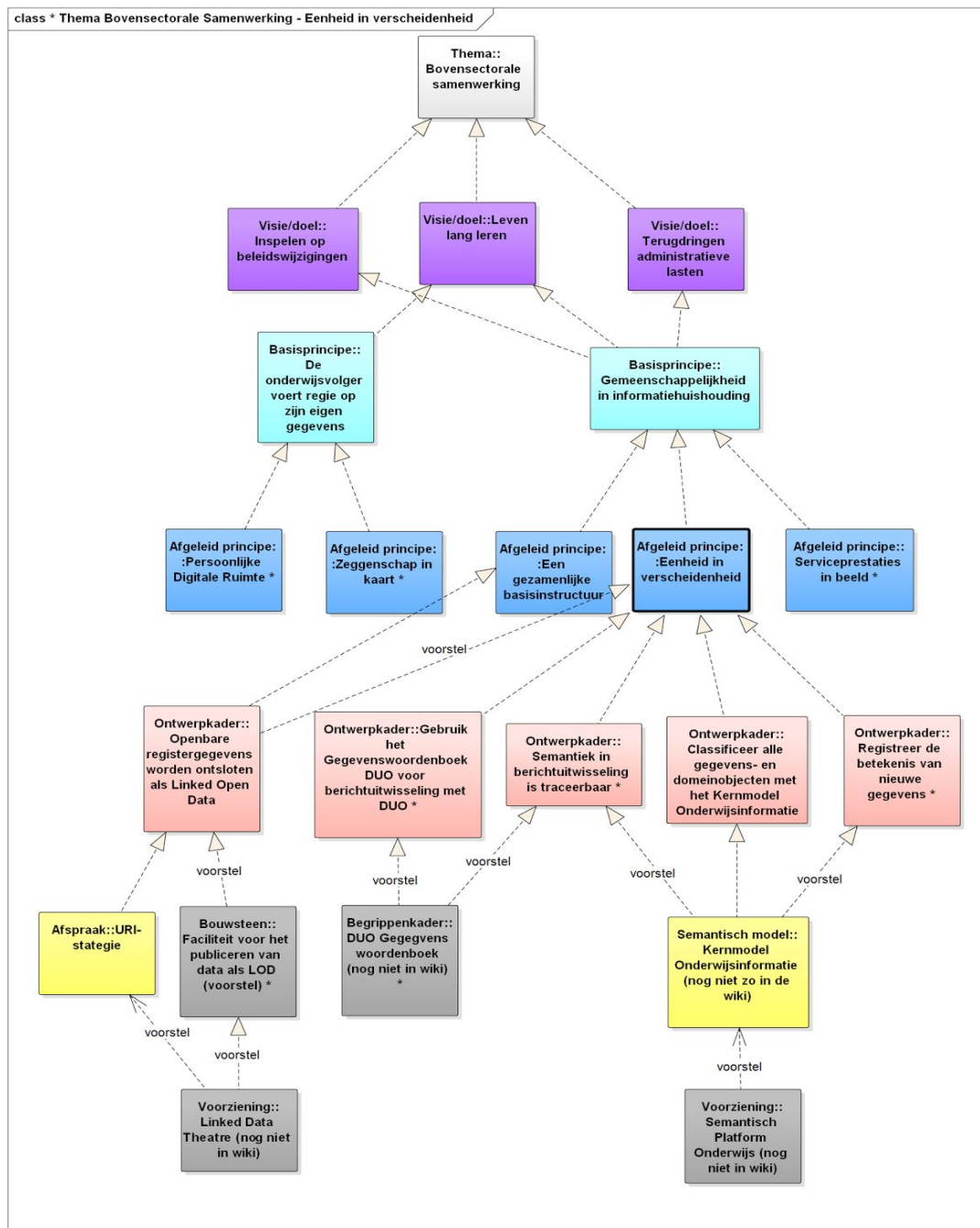
4 PRINCIPES EN ONTWERPKADERS: BOVENSECTORALE SAMENWERKING

4.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

antwoord	verwijzing
<p>Er wordt niet expliciet gerefereerd aan principes en ontwerpkaders voor Bovensectorale samenwerking uit ROSA.</p> <p>Inspelen op beleidswijzigingen gebeurt nu bijvoorbeeld m.b.t. Samenwerkingsscholen: RIO wordt hierin expliciet meegenomen. Hierbij worden personen die vanuit OCW met wetgeving bezig zijn gekoppeld aan leden van de RIO-projectgroep die met het begriopenkader bezig zijn.</p>	

4.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

Onderstaande figuur geeft de samenhang weer tussen doelen, principes en ontwerpkaders binnen het thema "Bovensectorale samenwerking".




Afbeelding 4.1: Conceptvisualisatie van het thema Bovensectorale samenwerking

antwoord	verwijzing
<p>Vanuit ROSA gezien zijn in dit thema voor RIO met name relevant:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Visie/doel: inspelen op beleidswijzigingen. - Visie/doel: terugdringen administratieve lasten. - Visie/doel: leven lang leren. - Afgeleid principe: Een gezamenlijke basisinfrastructuur/ontwerpkader: 	

<p>openbare registergegevens worden ontsloten als LOD (behandeld in hst. 7)</p> <ul style="list-style-type: none">- Afgeleid principe: Een gezamenlijke basisinfrastructuur/ontwerpkader: gebruik Edukoppeling voor vertrouwelijke gegevensuitwisseling.- Basisprincipe: de onderwijsvolger voert regie over zijn eigen gegevens/afgeleid principe: zeggenschap in kaart (behandeld in hst. 9).- Basisprincipe: de onderwijsvolger voert regie over zijn eigen gegevens/afgeleid principe: persoonlijke digitale ruimte (hieronder behandeld)- Afgeleid principe: Eenheid in verscheidenheid (behandeld in hst. 7) <p>Aan deze afgeleide principes wordt door het Informatiemodel OA mede invulling gegeven.</p>	
---	--

4.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

antwoord	verwijzing
 <p>Compliant. Uit gesprekken met direct betrokkenen blijkt dat het basisprincipe 'Eenmalige registratie, meervoudig gebruik' binnen dit thema een basaal uitgangspunt is van het programma Doorontwikkelen BRON², en daarmee van het RIO-project.</p> <p>Het ROSA-doel 'Inspelen op beleidswijzigingen', en de wijze waarop het RIO-Informatiemodel daaraan bij zou kunnen dragen, wordt in de aangeleverde documentatie niet expliciet benoemd. Toch lijkt dit, gegeven de aard van het uiteindelijke register en het verband met processen met een wettelijke grondslag, binnen het thema Bovensectorale samenwerking het belangrijkste aspect.</p>	<p>http://www.wikixl.nl/wiki/rosa/index.php/Bovensectorale_samenwerking</p> <p>http://www.wikixl.nl/wiki/rosa/index.php/Inspelen_op_beleidswijzigingen</p>

4.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

antwoord	verwijzing
----------	------------

² Zie ook KSA Doorontwikkelen BRON.

<p>Advies aan de project:</p> <p>PRODUCT: Om in te kunnen spelen op beleidswijzigingen is voor een informatiemodel flexibiliteit een belangrijk criterium. Geef aan of en in welk opzicht het model blokkerend is voor voldoende flexibiliteit, Bijvoorbeeld voor wat betreft de definitie en structuur van het formele opleidingsaanbod of de structuur van instellingen en samenwerkingsverbanden.</p> <p>CONTEXT: -</p>	
<p>Advies aan de ROSA: Neem flexibiliteit op als criterium voor de toetsing van het product 'Informatiemodel'.</p>	

5 PRINCIPES EN ONTWERPKADERS: INFORMATIEBEVEILIGING & PRIVACY

5.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

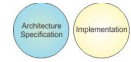
Zijn de onderwerpen informatiebeveiliging en/of privacy aan de orde bij het ingediende, en zo ja, op welke manier?

antwoord	verwijzing
<p>Voor de informatie die aan de hand van het RIO-Informatiemodel zal worden vastgelegd is het uitgangspunt dat dit 'open' data is of zou kunnen zijn. Dit betekent dat er geen persoonsgegevens in het model worden vastgelegd. Het impliceert ook dat principes en ontwerpkaders op het gebied van vertrouwelijkheid en privacybescherming niet op het model van toepassing zijn.</p> <p>Er is een discussie gaande in een werkgroep die vanuit de Inspectie is gestart omdat die ook namen van contactpersonen wil hebben. Als het model hiermee uitgebreid wordt dan krijg je wel met vertrouwelijkheid en privacybescherming te maken.</p> <p>De RIO-projectgroep is overigens van mening dat dit eigenlijk niet in het model thuishoort, maar de discussie loopt. De verwachting is dat hooguit afdelingen een communicatiecontext krijgen.</p> <p>Vanuit de instellingen is het wenselijk dat contactgegevens losgekoppeld worden van individuen.</p>	

5.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

antwoord	verwijzing
De onderwerpen “integriteit” en “beschikbaarheid” zijn wel van belang, maar spelen vooral bij de <i>invulling</i> van het model en dienen daarom bij het ontwerp en de realisatie van het uiteindelijke register geadresseerd te worden.	
Waar in IBP-gerelateerde processen sprake is van identificatie van onderwijsinstellingen, biedt het model OA en met name het uiteindelijke register een mogelijke bron.	

5.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

antwoord	verwijzing
 <p>Irrelevant. het huidige model omvat geen persoonsgegevens, waardoor de aspecten Vertrouwelijkheid en Privacybescherming niet aan de orde zijn. Integriteit en beschikbaarheid spelen geen rol op het niveau van het model, maar worden belangrijk wanneer overgegaan wordt tot realisatie van een voorziening en ‘vulling’ van de gegevenssets.</p>	

5.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

antwoord	verwijzing
Advies aan de projectgroep: PRODUCT: Als de scope van het model wel verbreed wordt tot persoonsgegevens dan zal IBP wel relevant worden, en dat zal impact hebben op publicatie als (linked) open data. CONTEXT: -	
Advies aan ROSA: -	

6 PRINCIPES EN ONTWERPKADERS: IAA

6.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

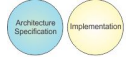
Zijn de onderwerpen identificatie, autorisatie en/of authenticatie aan de orde, en zo , op welke manier?

antwoord	verwijzing
RIO kan een basis vormen voor identificatie van onderwijsinstellingen. Het thema IAA houdt zich vooralsnog bezig met identificatie van personen c.q. onderwijsvolgers.	

6.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

antwoord	verwijzing
-	

6.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

antwoord	verwijzing
 <p>Irrelevant. De scope van het thema IAA (onderwijsvolgers) en RIO (instellingen en onderwijsaanbod) kent geen overlap.</p>	

6.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

antwoord	verwijzing
PRODUCT: - CONTEXT: -	
Advies aan ROSA: Overweeg en neem een bewust besluit of IAA zich niet ook zou moeten richten op identificatie van onderwijsinstellingen. Daarvan kun je immers ook zeggen dat ze geïdentificeerd en geauthenticeerd moeten worden. NB Oorspronkelijk had IAA ook deze scope. Er was sprake van een uitgangspunten kader dat zowel voor personen als instellingen gold.	

7 PRINCIPES EN ONTWERPKADERS: GEGEVENSUITWISSELING IN DE KETEN

7.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

Deze vraag valt uiteen in de volgende vragen:

- Welke gegevens(soorten) zijn aan de orde?
- Hoe is het verband met bredere semantiek, binnen en buiten het onderwijs? (staat er al in: vraag 3)
- Hoe/in welke vorm worden gegevens beschikbaar gesteld aan de gebruikers ervan?
- Hoe/in welke vorm wordt de semantiek van die gegevens beschikbaar gesteld aan de gebruikers ervan?

antwoord	verwijzing
Het ingebrachte betreft een informatiemodel waarvan de eerste implementaties nog moeten gaan plaatsvinden. Die implementaties zullen	Aanmeldformulier voor OA-model versie september 2016 (2-8-2016) 10-06-56-573 , p. 1

<p>waarschijnlijk ook nog leiden tot wijzigingen in het model.</p> <p><i>“Niettemin achten OCW en de Projectgroep RIO het van belang dat de ontwikkeling en het beheer van het model in nauwe samenhang geschiedt met de brede onderwijssemantiek (waaronder het Kernmodel Onderwijsinformatie, KOI), zich daaraan conformeert dan wel leidt tot voorstellen voor aanvullingen/aanpassingen in die onderwijssemantiek. De registratie moet dit proces borgen.”</i></p> <p>Inhoudelijke scope van het model is: scholen c.q. onderwijsinstellingen in relatie tot wat ze aanbieden en waar ze dat aanbieden. Het WIE (onderwijsaanbieder), WAT/HOE (aangeboden opleiding), WAAR (onderwijslocatie) gekoppeld aan het formele WAT (formele opleidingsaanbod) en het daarbij horende HOE (opleidingsprogrammakader).</p> <p>Onderwijssemantiek en het KOI vallen het meest onder het ROSA-thema “Gegevensuitwisseling in de keten”. Om deze reden is dit thema een van de belangrijkste voor deze architectuurscan.</p>	
--	--

7.1.1 Begrippen die te relateren zijn aan het KOI v1.1

Hoe is het verband met semantiek, binnen het onderwijs, specifiek met het KOI?

begrip uit de begrippenset	relatie	KOI-begrip
Bevoegd gezag	heeft een relatie met	Organisatorische eenheid
Onderwijsaanbieder	lijkt op	Onderwijsinstelling
Resultaatverantwoordelijke eenheid	heeft een relatie met	Organisatorische eenheid
Aangeboden opleiding	lijkt op	Onderwijsaanbod
Onderwijslocatie	lijkt op	Onderwijslocatie
Opleidingseenheid	lijkt op	Onderwijsaanbod
Opleidingsprogrammakader	lijkt op	Onderwijsvorm

7.1.2 Begrippen vergelijkbaar met begrippen uit andere bronnen binnen het onderwijsveld

Hoe is het verband met bredere semantiek, binnen het onderwijs?

begrip uit de begrippenset	relatie	begrip uit andere onderwijsveldbron
Aangeboden opleiding	heeft een relatie met	SBB-set, Croho, Crebo, ILT etc.
Bevoegd gezag	lijkt op	ocw-taxonomie:bevoegd gezag

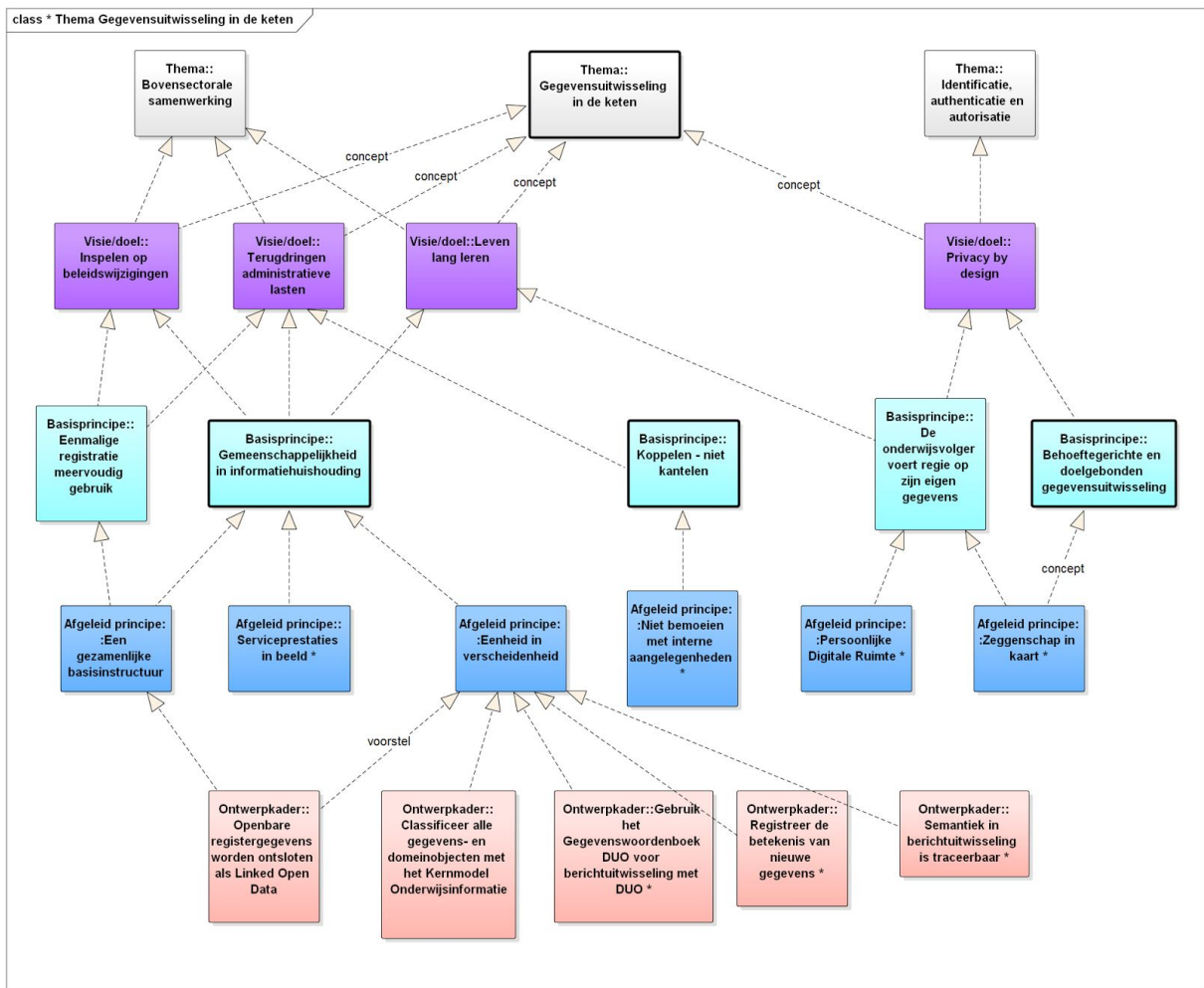
7.1.3 Begrippen gerelateerd aan begrippen buiten het onderwijsveld

Hoe is het verband met bredere semantiek, buiten het onderwijs?

begrip uit de begrippenset	relatie	begrip buiten het onderwijsveld
Onderwijslocatie	heeft een relatie met	bag:Verblijfsobject
Onderwijslocatie	heeft een relatie met	nhr:Vestiging
Bevoegd gezag	lijkt op	nhr:Rechtspersoon

7.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

Onderstaande figuur geeft de samenhang weer tussen doelen, principes en ontwerpkaders binnen het thema "Gegevensuitwisseling in de keten". De vetgerande principes worden nu op de wiki genoemd als de kern van dit thema. De figuur geeft de daaraan gerelateerde principes weer, zodat het thema voor de lezers van deze architectuurscan wat concreter wordt. In dit document wordt er hieronder naar verwezen ter onderbouwing van de gelegde relaties van het ingebrachte met ROSA.



Afbeelding 7.1: Conceptvisualisatie van het thema Bovensectorale samenwerking


antwoord	verwijzing
Vanuit ROSA gezien zijn voor RIO met name relevant: Basisprincipe: Gemeenschappelijkheid in informatievoorziening Afgeleid principe: Eenheid in verscheidenheid	http://www.wikixl.nl/wiki/rosa/index.php/Gemeenschappelijkheid_in_informatiehuishouding http://www.wikixl.nl/wiki/rosa/index.php/Eenheid_in_verscheidenheid

<p>Binnen "Eenheid in verscheidenheid":</p> <p><i>Ontwerpkader: Classificeer alle gegevens- en domeinobjecten met het Kernmodel Onderwijsinformatie.</i></p> <p>Zoals hierboven blijkt zijn een aantal gegevenstypen gemapt naar het KOI, en naar andere bronnen binnen conform het ontwerpkader.</p> <p>Dit ontwerpkader is een van de centrale voor het relateren van het RIO als onderwerp aan ROSA.</p>	<p>http://www.wikixl.nl/wiki/rosa/index.php/Classificeer_all_e_gegevens- en domeinobjecten met het Kernmodel Onderwijsinformatie</p>
<p>De indruk bestaat dat een aantal RIO-begrippen wel tot het KOI herleid zijn (hierboven genoemd bij 4.1), maar een aantal ook niet. Een aantal gegevenstypen genoemd in het MBO-sector model zijn niet genoemd in het aangeleverde aanmeldformulier (en de daaruit overgenomen tabellen in 7.1) als herleid naar andere semantiek binnen en buiten het onderwijs:</p> <ul style="list-style-type: none">- Administratiekantoor - nog geen relatie met KOI- Financiering - nog geen relatie met KOI- Onderwijslicentie - is bij KOI v1.1 genoemd als OA-begrip "Onderwijs/examen licentie", met een kandidaat specialisatie van KOI: Erkenning, deze relatie moet dus nog toegevoegd worden- Opleiding - is bij KOI v1.1 verwijderd uit het KOI want beschouwd als overbodig, want specialisaties van dit begrip kunnen rechtstreeks (als specialisatie) gerelateerd worden aan KOI: Leereenheid. Moet nog gebeuren- Opleidingsgroep - nog geen relatie met KOI- Opleidings onderdeel - nog geen relatie met KOI- Organisatorische eenheid - is een KOI-begrip, de RIO-versie zou hier een specialisatie van moeten zijn. Is dit het geval?- Verblijfsobject - nog geen relatie met KOI <p>Het is nog onduidelijk waarom dit rijtje niet is opgenomen in de tabellen. En betekent dit dat ze nog niet herleid zijn naar het KOI of andere semantische bronnen? Een indicatie van dit laatste is hierboven opgenomen. Nog te checken met de analysegroep..</p>	<p>Sectormodel OA MBO - 20160816</p> <p>Aanmeldformulier voor OA-model versie september 2016 (2-8-2016)</p>
<p>Omgekeerd zijn in april 2015 vanuit KOI v1.1 begrippen genoemd die naar het OA/RIO verplaatst dienden te worden. Dit is een goed moment om te kijken of dat gebeurd is:</p> <ul style="list-style-type: none">- Bekostigingsverstiging - niet als zodanig opgenomen in het model. Wel vermeld als synoniem van "objecten van toezicht" op p. 7 van het MBO-sectormodel. Het is nog onduidelijk hoe "bekostigingsvestiging"	<p>Documentatie van het traject dat in maart-april 2015 leidde tot KOI v1.1</p> <p>Sectormodel OA MBO - 20160816</p>

<p>gerelateerd is aan het model dat nu beschikbaar is.</p> <ul style="list-style-type: none">- Bevoegd gezag - is nu onderdeel van RIO- Erkend onderwijs - niet (als zodanig) opgenomen in het model. Mogelijk onder een andere naam , na te vragen.- Instellingsspecifieke opleidingseenheid - Opleidingseenheid is nu onderdeel van RIO, p. 27. De aanduiding "Instellingsspecifiek" komt echter niet meer voor. Nog checken of hetzelfde bedoeld wordt.- Object van bekostiging - niet (als zodanig) opgenomen in het model. Mogelijk onder een andere naam , na te vragen.- Resultaat verantwoordelijke eenheid - is nu onderdeel van RIO- Wettelijk onderscheiden opleidingseenheid - niet (als zodanig) opgenomen in het model. Mogelijk onder een andere naam , na te vragen.	
<p>Ontwerpkader: zie boven.</p> <p>Een volgende check is of alle ten tijde van KOI v1.1 voorgestelde relaties (tussen OA/RIO en KOI-begrippen) ook zijn doorgelopen. Dit voert nu te ver.</p>	<p>Analyse diagrammen van KOI v1.1 "bestaande begrippen", "nieuwe begrippen", "verplaatste begrippen" (naar o.a. OA/RIO), september 2015</p>
<p>Binnen "Eenheid in verscheidenheid":</p> <p><i>Ontwerpkader: Gebruik het Gegevenswoordenboek DUO voor berichtuitwisseling met DUO</i></p> <p>Het document "Sectormodel OA MBO - 20160816" verwijst naar/gebruikt op vele plekken definities van het GWB.</p>	<p>http://www.wikixl.nl/wiki/rosa/index.php/Gebruik_het_Gegevenswoordenboek_DUO_voor_berichtuitwisseling_met_DUO</p>
<p>Binnen "Eenheid in verscheidenheid":</p> <p><i>Ontwerpkader: Registreer de betekenis van nieuwe gegevens.</i></p> <p>Zoals hierboven blijkt zijn een aantal gegevenstypen gemapt naar andere bronnen (dan het KOI) binnen en buiten het onderwijs.</p>	<p>http://www.wikixl.nl/wiki/rosa/index.php/Registreer_de_betekenis_van_nieuwe_gegevens</p>
<p>Vanuit ROSA gezien zijn voor RIO met name relevant:</p> <p>Basisprincipe: Gemeenschappelijkheid in informatievoorziening</p> <p>Afgeleid principe: Een gezamenlijke basisinfrastructuur</p>	

<p>Binnen "Een gezamenlijke basisinfrastructuur"</p> <p><i>Ontwerpkader: Openbare registergegevens worden ontsloten als Linked Open Data</i></p> <p>Er loopt nu een POC "OA publiceren als LOD" dat conform dit ontwerpkader is. Daarin zal gebruik worden gemaakt van het Linked Data Theatre platform, dat ontwikkeld is door het Kadaster. Deze wordt uitgevoerd vanuit DUO en heeft als scope gegevens die van DUO (afkomstig) zijn.</p>	
<p><i>Ontwerpkader: Openbare registergegevens worden ontsloten als Linked Open Data.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Het Linked Data Theatre is nog niet als voorziening in ROSA vermeld - Er is nog geen bouwsteen in ROSA vermeld voor dit type voorziening. - Er zijn recentelijk inzichten bereikt en afspraken gemaakt tussen Kennisnet en DUO over de URI-strategie. Deze hebben nog niet hun weg gevonden naar de pagina's over LOD en URI-strategie in de wiki. De details hiervan zijn tijdens dit AS-traject niet bekend. 	<p>http://www.wikixl.nl/wiki/rosa/index.php/Openbare_registergegevens_worden_ontsloten_als_Linked_Open_Data</p>

7.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

antwoord	verwijzing
 <p>Consistent. Daar waar RIO en KOI tot elkaar te herleiden zijn, is die herleiding eenduidig. De indruk bestaat echter dat nog niet alle RIO-begrippen tot het KOI herleid zijn. Omgekeerd zijn in april 2015 vanuit KOI v1.1 begrippen genoemd die naar het RIO-informatiemodel verplaatst dienen te worden. Dit is ook niet volledig gebeurd. Of alle ten tijde van KOI v1.1 voorgestelde relaties (tussen RIO en KOI) ook zijn doorgekomen is niet bepaald.</p> <p>Het model bevat gegevenstypen waarvan de inhoud (de gegevens zelf) eigendom zijn van enerzijds DUO en anderzijds onderwijsinstellingen. Er loopt nu een POC "RIO publiceren als LOD". De lopende POC bestrijkt alleen de gegevens van DUO, en hun ontsluiting</p> <p>In de POC-groep is ter sprake geweest dat onderwijsinstellingen geheel eigen doelstellingen kunnen hebben voor het beschikbaar stellen van hun (deel van hun RIO) data als LOD, dit op basis van door hen vastgestelde informatiebehoeften van de partijen waar zij mee te maken hebben, in hun context. DUO is daar slechts een van. Voorbeelden: andere onderwijsinstellingen, inspectie, leveranciers, uitgevers enz. Deze</p>	<p>POC: Uitspraak van Jacob Hop in de POC-groep, Aventus.</p>

doelstellingen worden niet in de huidige POC bestreken, maar zullen onderdeel zijn van een volgende, bredere PoC, dat zich zal richten op het verbinden van de juridische en onderwijs werkelijkheid.

7.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

antwoord	verwijzing
<p>Advies aan project:</p> <p>PRODUCT:</p> <ul style="list-style-type: none">- Aanmeldformulier: deze is qua vermelding van aan het KOI e.a. semantische bronnen gerelateerde begrippen niet volledig. D.w.z. het sectormodel bevat meer begrippen. Advies: de twee met elkaar in lijn brengen.- in april 2015 is vanuit KOI v1.1 geadviseerd om bepaalde begrippen in het (toen nog) OA op te nemen. Dat is niet in alle gevallen gebeurd. Advies: nader te onderzoeken/bespreken.- de volgende check is of alle ten tijde van KOI v1.1 voorgestelde relaties (tussen RIO-informatiemodel en KOI-begrippen) ook zijn doorgelopen..- er zijn een aantal al bekende en nieuwe begrippen gevonden die nog niet aan het KOI of andere semantische bronnen zijn gerelateerd . Advies: nader te onderzoeken en komen tot relatering.- het moet nog bepaald worden of en hoe bezwaarlijk het is dat sommige specificaties van het KOI niet door het project zijn overgenomen. <p>CONTEXT:</p> <ul style="list-style-type: none">- Om een volledige PoC uit te voeren naar de publicatie van RIO als LOD zal er ook een PoC vanuit het perspectief van de onderwijsinstellingen uitgevoerd moeten worden. Dit zal ook nodig zijn om de verschillende (semantische) werelden van DUO enerzijds en het onderwijs anderzijds samen te krijgen, wat de oorspronkelijke bedoeling van RIO was, en is.	
<p>Advies aan ROSA:</p> <p>Bepaal of en hoe het KOI uitgebreid dan wel aangepast moet worden met de onderdelen die het nog niet bevat en/of niet (meer) kloppen.</p> <ul style="list-style-type: none">- Linked Data Theatre als voorziening in ROSA opnemen- Een bouwsteen in ROSA vermelden voor dit type voorziening: Faciliteit voor het publiceren van data als Linked Open Data.- De pagina's over LOD en URI-strategie actualiseren.- Het onderwerp van de bruikbaarheid van gegevens die als LOD zijn gepubliceerd voor de afnemers ervan wordt nu nog niet bestreken in	

<p>het Ontwerpkader: "Openbare registergegevens worden ontsloten als Linked Open Data". Het advies is om in het ontwerp kader, of in een gerelateerde pagina die over LOD gaat de afwegingen betreffende semantiek, bruikbaarheid en mate van afgestemd zijn op vooraf bepaalde informatiebehoeften te beschrijven.</p> <ul style="list-style-type: none">- Verbeter de toegankelijkheid van, en draagvlak voor de reeds bestaande onderwijssemantiek in ROSA en het KOI zodat partijen daar eenvoudig en eerder in het projectverloop inzicht in kunnen krijgen, en snel de relevantie daarvan voor hun projecten kunnen inschatten.- Verbind het MBO-GWB met het KOI, zodra de eerste daarvoor klaar is.	
---	--

8 KETENPROCESSEN

8.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

Op welk(e) (keten)proces(sen) heeft het ingediende betrekking?

antwoord	verwijzing
----------	------------

<p>De ambitie is dat RIO uiteindelijk werkt voor alle ketenprocessen in het onderwijs. De volgende processen zijn reeds getoetst:</p> <p><u>Toezicht:</u> Definiëren van objecten van toezicht en objecten van onderzoek in termen van wie/waar/wat</p> <p><u>Erkenning/Bekostiging:</u> De processen vinden reeds plaats en blijven bestaan, de registratie van het resultaat zal worden aangepast op het nieuwe informatiemodel OA</p> <ul style="list-style-type: none">- Onderwijslicenties- Examenlicenties- Bekostigingslicenties- Bekostigingseenheden relateren aan onderwijsinstelling, onderwijslocatie(s) en opleidingen <p><u>Processen rondom informatievoorziening en -producten:</u> rekening houden met de mogelijkheden van meer en verbeterde gegevens bij beleidsinformatie.</p> <p><u>BPV-keten:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Bereikbaarheidsgegevens van stagecoördinatoren bij instellingen (t.b.v. leerbedrijven)- Arbeidsmarktonderzoek/ doelmatigheid- Afsluiten van SLA's voor gegevenslevering. <p><u>Horizontale verantwoording:</u> MBO Transparant</p> <p><u>Processen bij gemeenten:</u> Handhaving leerplicht</p> <p>De processen Handhaving veiligheid (brandveiligheid, etc.) bij gemeenten en Verstrekken leermiddelen (digitale en fysieke levering) bij uitgeverijen zijn verkend.</p>	
---	--

8.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

antwoord	verwijzing
Alle bovengenoemde processen zijn nog niet beschreven in ROSA.	
ROSA bevat niet alle ketenprocessen (waarop RIO wil aansluiten).	

8.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

antwoord	verwijzing
----------	------------

 <p>Fully conformant. De ambitie is dat RIO werkt voor alle ketenprocessen in het onderwijs.</p>	
--	--

8.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

antwoord	verwijzing
<p>Advies aan de projectgroep:</p> <p>PRODUCT:</p> <ul style="list-style-type: none">- <p>CONTEXT:</p> <ul style="list-style-type: none">- RIO stelt dat zij een rol wil spelen in alle processen waarbij gegevens over instellingen en opleidingen worden uitgewisseld. Welke dat zijn is niet vastgelegd in de documentatie van het informatiemodel. Hierdoor is ook niet beschreven hoe RIO haar rol wil spelen in die processen. Het advies is om die processen op te nemen in de documentatie en in ieder geval voor die processen waar die rol (impliciet) wel al duidelijk is die ook te beschrijven,- Betrek private partijen tijdig bij de ontwikkeling en invoering van RIO. Zij zullen het uiteindelijk moeten gaan gebruiken.	
<p>Advies aan ROSA:</p> <p>Overweeg om ketenprocessen die invulling geven aan de ketenfuncties, Bekostigen, Erkennen, Toezicht enz. toe te voegen aan ROSA. Als dat gebeurt dan kan daarin inzichtelijk gemaakt worden hoe RIO met die processen samenhangt.</p>	

9 ZEGGENSCHAPPEN EN GEGEVENS SOORTEN

9.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

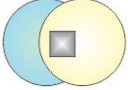
Zijn er beperkingen/regels aan wie gegevens mag inwinnen/opslaan/wijzigen/beschikbaar stellen/inzien/vernietigen?

antwoord	verwijzing
<p>In een sessie met de RIO-implementatiegroep bleek dat het lastig was om de zeggenschappen zoals ROSA die beschrijft te verbinden aan het RIO-informatiemodel. De nu in de wiki beschikbare beschrijvingen/definities van de zeggenschappen werden daarbij niet als eenduidig ervaren. Een andere vraag die rees is: wie bepaalt de (invulling van) zeggenschappen?</p>	<p>Bron: gesprek met Elise over zeggenschappen op 8-7-16.</p> <p>Verder is er in de nu beschikbare documentatie geen relevante informatie over dit onderwerp beschikbaar. De huidige status is ook niet bekend.</p>

9.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

antwoord	verwijzing
<p>Vanuit ROSA gezien is voor zeggenschappen vanuit het thema “Bovensectorale samenwerking” voor RIO met name relevant:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afgeleid principe: Zeggenschap in kaart. In de RIO-implementatiegroep is in juli een poging gedaan om aan de RIO-informatie objecten zeggenschappen toe te kennen, zoals die voor ROSA gelden. <p>Door de hierboven genoemde multi-interpretabiliteit van de (beschrijvingen van) zeggenschappen kwam het zover dat de RIO-implementatiegroep aan de verschillende ROSA-zeggenschappen zelf betekenis heeft gegeven en er zelfs een heeft toegevoegd.</p> <p>Vernietigen vs archiveren Er was bijvoorbeeld veel discussie over de zeggenschap “Vernietigen”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - betekent vernietigen dat iets gearchiveerd wordt, of dat het na vernietigen niet meer bestaat? M.a.w. wat wordt precies bedoeld met “vernietigen”? - kijkend naar de term “bewaartermijnen” kwamen de vragen op: zijn die dan bekend? Hoe komen we die te weten? In hoeverre zijn die bindend? Moeten die termijnen overeen worden gekomen? Het is dan niet duidelijk wat de invulling van de zeggenschap precies is: is die invulling dat je specifieke bewaartermijnen afspreekt? Of dat je afspreekt wie mag vernietigen (na die termijn)? Of beide? <p>Vanuit ROSA gesteld: “vernietigen” betekent bij deze zeggenschap ook echt vernietigen.</p> <p>Zeggenschap over zeggenschappen Een tweede discussie ging over een hoger niveau: wie bepaalt de zeggenschappen? M.a.w. wie heeft zeggenschap over de zeggenschappen? Bijvoorbeeld: wie is het die bepaalt dat een bepaalde partij bepaalde gegevens mag vernietigen?</p>	<p><link naar wiki toevoegen></p> <p><resultaat hiervan is niet beschikbaar voor review></p> <p>ROSA wiki: Zeggenschappen en werkingsgebieden</p> <p>Vernietigen (Deze zeggenschap bepaalt welke partij de bevoegdheid heeft om gegevens te vernietigen. Vaak ligt aan de invulling van deze zeggenschap wettelijke bepalingen met betrekking tot bewaartermijnen ten grondslag.)</p>

9.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

antwoord	verwijzing
 <p>non-conformant. Er zijn door RIO-implementatiegroep wel zeggenschappen</p>	

toegekend, maar die lijken af te wijken van de ROSA-zeggenschappen. Nadere informatie ontbreekt.

9.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

antwoord	verwijzing
<p>Advies aan de projectgroep:</p> <p>PRODUCT:</p> <ul style="list-style-type: none">- Deel de inzichten en ervaringen van de RIO-implementatiegroep m.b.t. het werken met ROSA-zeggenschappen met Edustandaard, zodat de zeggenschappen toegelicht kunnen worden en ROSA eventueel verbeterd kan worden. <p>CONTEXT:</p> <p>-</p>	
<p>Advies aan ROSA:</p> <ul style="list-style-type: none">- Haal inzichten en ervaringen van de RIO-implementatiegroep op m.b.t. het werken met ROSA-zeggenschappen, en analyseer wat de impact op de zeggenschappenstructuur en toelichting daaromheen is.- Besteed aandacht aan 'gelaagd eigenaarschap' in de keten: de ene partij (bij RIO: DUO) stelt gegevens beschikbaar namens een andere (instelling). Wat betekent dit voor zeggenschap?- Bij 'vernietigen' wordt iets gezegd over bewaartermijnen, maar die worden niet in verband gebracht met de invulling van de zeggenschap. Advies: verduidelijk de relatie tussen vernietigen en bewaartermijnen.- Aanvullend: mogelijk is het een optie dat er vanuit ROSA-gegevenssoorten verwezen wordt naar bekende (wettelijke) bewaartermijnen³ voor gegevens die vallen onder die gegevenssoorten.- Bij de zeggenschappen wordt niets over "archiveren" gezegd. Advies: besteed in de wiki meer aandacht aan het onderwerp archiveren en de relatie met zeggenschappen, in het bijzonder met "vernietigen".⁴- Besteed bij zeggenschappen aandacht aan het onderscheid tussen 'accountable' en 'responsible'. Hier is vaak onduidelijkheid over.	

³ Verwijs bijvoorbeeld naar <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/onderwijs/leerlingdossiers>, onderwerp "Hoe lang mag..."

⁴ Verwijs daarbij bijvoorbeeld naar de meest recent uitwerking van bewaartermijnen en zeggenschappen voor het MBO op de site van TripleA.

- Overweeg vanuit ROSA ondersteuning te bieden bij het toepassen van zeggenschappen, om partijen te helpen het onderwerp in de vingers te krijgen, want het is een lastig onderwerp.	
--	--

10 BOUWSTENEN EN VOORZIENINGEN

10.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

antwoord	verwijzing
<p>Het informatiemodel komt voort uit ervaren beperkingen bij het toepassen van informatie uit het huidige BRIN in andere dan bekostiging-gerelateerde ketenprocessen</p> <p>Het project spreekt bewust over een 'registratie' en niet een 'register' als het gaat over de implementatie van het model. Er is namelijk nog geen uitspraak gedaan over de vorm die zo'n registratie zou moeten hebben: een centraal register of een verzameling decentrale (onderling verbonden) registratievoorzieningen behoren beide tot de mogelijkheden.</p>	

10.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

antwoord	verwijzing
BRIN is benoemd als bouwsteen in ROSA.	

10.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

antwoord	verwijzing
<p>Onbepaald: de relatie tussen BRIN en de nieuwe RIO-registratie is nog niet beschreven. De verwachte impact op bestaande processen is daarmee ook nog niet bepaald.</p> <p>Want er zijn nu al allerlei partijen (ook partijen die voorzieningen beheren, zoals Basispoort) die BRIN gebruiken als basis voor hun eigen processen of dienstverlening. Wanneer BRIN vervangen wordt door RIO is het de vraag wat die partijen moeten doen.</p> <p>Basispoort werd al genoemd, maar allerlei Leerling Administratie Systemen gebuiken ook BRIN als basis voor hun indellng, en ze moeten ook communiceren op basis van BRIN.</p>	

10.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

antwoord	verwijzing
<p>advies aan project:</p> <p>PRODUCT:</p> <p>-</p> <p>CONTEXT:</p> <p>Inventariseer aan welke partijen vanuit BRIN gegevenslevering plaatsvindt. Zodat in elk geval bekend is welke partijen BRIN gebruiken als basis voor hun eigen informatievoorziening of processen. Hiermee kan bepaald wanneer met welke partijen gesproken moet worden zodat zij tijdig kunnen inspelen op de komende verandering. Het bepalen van de precieze impact van de verandering is aan die partijen zelf, want kan niet van het RIO-project verwacht worden, dat zou te ver gaan. Hierbij dient er rekening mee te worden gehouden dat DUO-Z en DUO-G hier wel al over nagedacht hebben en hier ideeën over hebben.</p> <p>Er lijkt een subtiel onderscheid te zijn tussen uitfasering van het BRIN-systeem enerzijds, en handhaving van de BRIN-systematiek en data anderzijds, voor de desbetreffende processen.. Dit moet voor belanghebbenden goed beschreven zijn, en vraagt om een helder transitieplan.</p>	
<p>advies aan ROSA:</p> <p>-</p>	

11 ARCHITECTURELE RANDVOORWAARDEN

Zijn er zaken die buiten de span of control van het project liggen, maar wel verondersteld worden om op orde te zijn om het project te laten slagen? Bijvoorbeeld een technische infrastructuur.

11.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

antwoord	verwijzing
-	

11.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

antwoord	verwijzing
-	

11.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

antwoord	verwijzing
-	

11.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

antwoord	verwijzing
-	

12 BEHEER EN (DOOR)ONTWIKKELING

De te beantwoorden vragen, als het geen afspraak of standaard betreft (want vallen onder de reguliere ES-procedure):

1. Hoe is het beheer geregeld?
2. Hoe is de doorontwikkeling geregeld?
3. Wat is roadmap (planning) voor doorontwikkeling?
4. Wat is de globale inschatting van wat de kosten, benodigde tijdsinvestering en/of expertise voor de betrokken partijen zijn voor het beheer en de doorontwikkeling.

12.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

antwoord	verwijzing
-	

12.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

antwoord	verwijzing

12.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

antwoord	verwijzing

12.4 Wat betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

antwoord	verwijzing

13 IMPLEMENTATIE

De te beantwoorden vragen, indien niet al door een voorgaand onderdeel bestreken:

1. Wat is, in de context van het ingediende, een (de) implementatie?
2. Wat is de invoeringsstrategie om te komen tot deze implementatie(s)?
3. Wat is de status van de invoering?
4. Hoe is de governance rondom de implementatie(s) georganiseerd?

13.1 Bevindingen uit project (aangeleverde documentatie)

antwoord	verwijzing

13.2 Hoe past het bovenstaande op ROSA?

antwoord	verwijzing

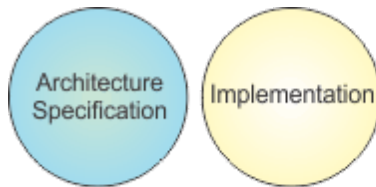
13.3 Relatie met ROSA: level of conformance (voor dit onderdeel)?

antwoord	verwijzing

13.4 Wt betekent dit voor project en/of ROSA? (voorgesteld advies)

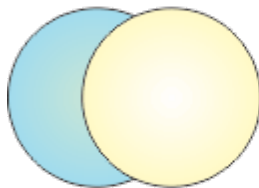
antwoord	verwijzing

14 BIJLAGE: ARCHITECTURE COMPLIANCE (TOGAF)



Irrelevant:

The implementation has no features in common with the architecture specification (so the question of conformance does not arise).



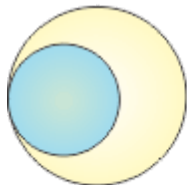
Consistent:

The implementation has some features in common with the architecture specification, and those common features are implemented in accordance with the specification. However, some features in the architecture specification are not implemented, and the implementation has other features that are not covered by the specification.



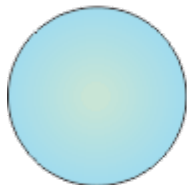
Compliant:

Some features in the architecture specification are not implemented, but all features implemented are covered by the specification, and in accordance with it.



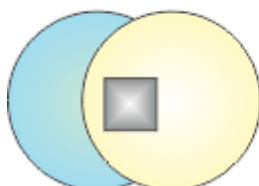
Conformant:

All the features in the architecture specification are implemented in accordance with the specification, but some more features are implemented that are not in accordance with it.



Fully Conformant:

There is full correspondence between architecture specification and implementation. All specified features are implemented in accordance with the specification, and there are no features implemented that are not covered by the specification.



Non-conformant:

Any of the above in which some features in the architecture specification are implemented not in accordance with the specification.

© The Open Group

Bron: http://pubs.opengroup.org/architecture/togaf9-doc/arch/Figures/48_conformance.png