

Niveau

Definitie: "Een niveau is een hoogte aanduiding binnen een bepaald kwalificatie raamwerk"

Van dit begrip geven we aan dat dit een werkdefinitie is, maar dat we er nog verder over moeten discussiëren. Jij doet alvast een nieuw voorstel en geeft zelf ook aan dat er nog een nadere discussie nodig is.

Conclusie: Wij gaan een vervolgdiscussie organiseren. Het resultaat daarvan nemen we niet meer mee in de komende OBK werkgroep. We houden het voorlopig bij de huidige werkdefinitie, en nemen in de vervolgdiscussie, expliciet jouw suggestie mee als mogelijk alternatief.

Onderwijsvorm

Definitie: "De manier waarop de kennisoverdracht is ingericht."

Discussie: We zijn het met je eens dat het woord "kennisoverdracht" te nauw is voor deze definitie. Jij stelt voor het te verbreden naar "kennis, vaardigheden en attitudes". Door jouw opmerking zijn we tot het inzicht gekomen dat de definitie eigenlijk nog breder moet worden, wil het goed aansluiten op de toelichting en de voorbeelden. We stellen voor om "de kennisoverdracht" te vervangen door "het Onderwijsaanbod". In domeinmodellen kunnen verschillende type Onderwijsvormen worden beschreven. Op domeinmodelniveau kan ook worden vastgelegd dat de verschillende Onderwijsvormen, al voordat ze worden aangeboden door een onderwijsinstelling, tot een Erkende lijst van Onderwijsvormen kan leiden.

Conclusie: De op 16-4 in te dienen definitie voor Onderwijsvorm is: "De manier waarop het Onderwijsaanbod is ingericht."

Onderwijsactiviteit

Definitie: "Een Onderwijsactiviteit is het overbrengen en evalueren van kennis, vaardigheden en attitudes met vooraf vastgelegde doelen."

Discussie: We gaan er vanuit dat je met "uitlijnen" bedoeld, dat in de definitie de relatie met in KOI gerelateerde begrippen tot uitdrukking moet komen. *Is die aanname correct?*

Eén van de criteria die we hanteren voor het leggen van relaties in KOI is: "het is niet verplicht dat alle getoonde relaties met andere KOI begrippen in de definitie worden benoemd, zolang de relatie ten minste in de definitie van één van de twee betrokken begrippen is benoemd."

Toets en Onderwijsactiviteit

Er ligt een relatie tussen Toets en Onderwijsactiviteit. In de definitie van Toets wordt Onderwijsactiviteit niet genoemd. In Onderwijsactiviteit wordt Toets niet genoemd, enkel "het evalueren van", wat een relatie met Toetsafname impliceert. Toetsafname is echter een specialisatie van Onderwijsactiviteit. Met Toets bedoelen we expliciet niet de activiteit, maar het middel. Hieruit kan je concluderen dat ofwel de relatie niet moet worden getrokken, ofwel dat de definitie van op zijn minst één van de twee begrippen moet worden aangepast.

Leermiddel, Toets en Onderwijsactiviteit

In de discussie die we over het begrip Toets hebben gevoerd en in de discussie over de definitie van Onderwijsactiviteit was er in eerste instantie ook sprake van Leermiddel, wat we zien als generalisatie van Toets. In die discussie was Toets niet rechtstreeks gerelateerd aan Onderwijsactiviteit, maar Leermiddel. Die relatie met Leermiddel zou dan in de definitie van Onderwijsactiviteit kunnen worden opgenomen of andersom (O "gebruikt" L of L "gebruikt bij" O).

KOI, een groeimodel

Het begrip Leermiddel viel echter buiten de afbakening die wij voor deze versie van KOI hebben gekozen. Daardoor hebben we ervoor gekozen om voorlopig een rechtstreekse relatie te leggen tussen Toets en Onderwijsactiviteit. Na het opnemen van het begrip Leermiddel zouden we zelfs tot de conclusie kunnen komen dat het begrip Toets niet in het KOI thuishoort, maar in het domeinmodel voor Toetsen & Examineren. Dit illustreert overigens precies de functie van het KOI: Het bieden van een praktisch overzicht van aan elkaar gerelateerde kapstok begrippen voor het vergroten van de samenhang tussen domeinmodellen. Met andere woorden een hulpmiddel voor het bereiken van een gemeenschappelijke informatiehuishouding. (Dit is één van de doelen die in de ROSA referentiearchitectuur wordt benoemd.) De discussie over alle begrippen in het KOI kan niet in één keer gevoerd worden. Daarom noemen we het een groeimodel.

(tussen)Conclusie: Je stipt dus, voor deze in te dienen versie van KOI, een terechte tekortkoming aan in de definitie(s) van Toets en/of Onderwijsactiviteit (of in de getoonde relatie tussen die twee begrippen).

Discussie: Je noemt ook dat het begrip Onderwijsvorm moet worden uitgelijnd met Onderwijsactiviteit. Deze twee begrippen hebben echter geen rechtstreekse relatie met elkaar. De relatie verloopt via Onderwijsaanbod.

De oude definitie van Onderwijsaanbod bevat al wel een verwijzing naar Onderwijsvorm. In de nog nieuw te formuleren definitie willen we dat zeker terug laten komen.

(tussen)Conclusie: Hier constateren we twee onvolkomenheden:

- 1) De definitie van Onderwijsaanbod moet nog worden bijgewerkt, waarbij we in ieder geval de relatie met Onderwijsvorm willen behouden.
- 2) In minstens één van de twee gerelateerde definities (Onderwijsactiviteit en Onderwijsaanbod) moet het andere gerelateerde begrip genoemd worden.

Voorstel:

Definitie: ""

Toelichting: ""

Voorbeelden: ""

Conclusie: Het gaat gelet op de beschikbare tijd voor nu te ver om deze definitie (en bijbehorende toelichting en voorbeelden) tot in detail uit te werken. Voorstel is om de huidige definitie en bijbehorende voorbeelden als werkdefinitie en werkvoorbeelden te beschouwen. We vragen aan de ES WG om hier (net als bij Niveau) "akkoord te gaan tenzij ...".

Toets

Definitie: "Een toets is een instrument voor het meten van iemands Kennis en Vaardigheden (praktische vaardigheden en houdingen) die op een of ander vakgebied zijn verworven."

Discussie: In deze definitie mis jijde relatie met Niveau en je stelt voor om "... op een vooraf gesteld niveau zijn verworven" toe te voegen. Uitgangspunt voor jou is daarbij dat vakgebied gelijk staat aan Inhoud. Je geeft aan dat je bij het toetsen eigenlijk een Doel toetst. Aangezien een Doel is gekoppeld aan Inhoud en Niveau, zou Niveau dus in de definitie van Toets moeten worden opgenomen.

We zijn echter niet "de activiteit Toetsen" aan het definiëren, maar het instrument dat daarbij gebruikt wordt. Dat instrument "is afgestemd op" een Leereenheid. In meer detail, dus in een domeinmodel, kunnen de relaties tussen aspecten van een Toets en aspecten van een Leermiddel nauwkeuriger worden beschreven.

De definitie die jullie op 1-4-2015 hebben ontvangen is gebaseerd op de definitie van Cito gegeven op <http://www.cito.nl/onderzoek%20en%20wetenschap/kenniscentrum/begrippenlijst>. Deze definitie is natuurlijk niet vanuit de KOI context opgesteld. Daarom is het verantwoord om met een aangepaste definitie te komen.

Op basis van eerder door jullie verschaft input doe ik hieronder een poging om te komen tot een nieuwe definitie die we kunnen indienen op 16-4-2015. Ik heb daarbij in ieder geval geprobeerd om alle gerelateerde begrippen (t.w. Onderwijsactiviteit en Leereenheid) op één of andere manier in die definitie terug te laten komen en heb de toelichting en de voorbeelden om de nuances en verscheidenheid weer te geven. De relatie met Resultaat heb ik bij nader inzien niet benoemd, omdat die m.i. loopt via Onderwijsactiviteit (zie ook [Resultaat](#))

Voorstel:

Definitie: "Een Toets is afgestemd op een Leereenheid, en kan, wanneer het wordt ingezet bij een Onderwijsactiviteit, gebruikt worden als instrument voor het meten van bepaalde verworvenheden."

Toelichting: *"Een leereenheid omvat de inhoud van een toets en een beoogd te meten doel (verwerven van kennis, vaardigheid en/of doel). De toets is bedoeld voor bepaalde onderwijsvolgers binnen een bepaald spectrum van niveaus. Het resultaat zegt iets over het gemeten niveau in relatie tot de behandelde inhoud en het beoogde doel."*

Voorbeelden: "'assessment', 'formatie toets', 'summatieve toets', '(schriftelijk) (staats) examen', 'adaptieve toets'"

Conclusie: Als jullie akkoord gaan met deze definitie, en de bijbehorende toelichting en voorbeelden, dan kunnen we deze op 16-4-2015 indienen, zo niet, dan moeten we net als met het begrip Niveau volstaan met een werkdefinitie.

"... kennis, vaardigheden en attitudes ..."

Discussie: De op 1-4-2015 voorgestelde definities voor Toets en Onderwijsactiviteit gebruiken de begrippen "... kennis, vaardigheden en attitudes ..." (in deze of iets aangepaste vorm). Jij geeft aan dat Onderwijsvorm deze begrippen ook zou moeten gebruiken.

Onderwijsvorm en Onderwijsactiviteit zijn gerelateerd aan Onderwijsaanbod. Toets en Onderwijsaanbod zijn gerelateerd aan Leereenheid. Bij mij bestaat het vermoeden dat de "... kennis, vaardigheden en attitudes ..." geadresseerd zouden moeten worden bij *instanties van Doel* en voor de volledigheid in de toelichting bij Doel. In de definities van Onderwijsvorm, Onderwijsactiviteit, en Toets kunnen we dan volstaan met het gebruiken van respectievelijk de begrippen Opleidingsaanbod en Leereenheid, omdat die rechtstreeks of met een tussenstap verbonden zijn met Doel.

Voorstel aanvulling bij toelichting van Doel:

Huidige toelichting: "Een leereenheid kan één of meerdere doelen hebben. Om deze waar te maken is inhoud nodig op een zeker niveau. Er zijn verschillende soorten doelen."

Aanvulling: "In de beschrijving van een doel moet duidelijk worden of het om het verwerven van kennis, een vaardigheid of een attitude gaat."

Conclusie: Als jullie akkoord gaan met deze aangepaste toelichting, dan kunnen we deze op 16-4-2015 indienen, zo niet, dan behouden we de huidige toelichting.

Onderwijsaanbod

Definitie: "De complete verzameling van opleidingen die wordt aangeboden in een of meer Onderwijsvormen door een Onderwijsinstelling."

Discussie: In jouw reactie zeg jij niets over de definitie van Onderwijsaanbod, maar n.a.v. andere discussies die jij aansnijdt en het feit dat we ook al hadden geconstateerd dat de huidige definitie van Onderwijsaanbod moet worden aangepast, doe ik hier een voorstel voor een nieuwe definitie.

Voorstel:

Definitie: "De Leereenheden waarvan is Erkend dat de Onderwijsinstelling die in één of meer bepaalde Onderwijsvormen op bepaalde (een) Onderwijslocatie(s) mag aanbieden."

Toelichting: "Onderwijsaanbod leidt tot Onderwijsactiviteiten"

Conclusie: Als jullie akkoord gaan met deze definitie, en de bijbehorende en toelichting, dan kunnen we deze op 16-4-2015 indienen, zo niet, dan moeten we net als met het begrip Niveau een "akkoord tenzij ..." vragen.

Resultaat

Voortschrijdend inzicht: Ik denk dat de relaties tussen Resultaat en Onderwijsaanbod, tussen Resultaat en Onderwijsvolger en tussen Resultaat en Toets overbodig zijn. Deze relaties zijn te herleiden via Onderwijsactiviteit en worden ook niet in de huidige definities van Resultaat, Onderwijsvolger Onderwijsaanbod en Toets benoemd. De relatie tussen Resultaat en Toets kan uiteraard wel in het domeinmodel van Toetsen & Examineren worden benoemd.

Conclusie: Alleen de relatie tussen Resultaat en Onderwijsactiviteit behouden.

Inhoud

Discussie: Je geeft aan dat de relatie tussen inhoud en niveau ontbreekt. In een eerdere versie waren er tussen inhoud en doel, en tussen doel en niveau ook relaties. Die zijn nu, net als de relatie tussen inhoud en niveau, in het KOI model achterwege gelaten. Dat betekent NIET dat die relaties er niet zijn. Ze komen alleen niet in het KOI voor. Waarschijnlijk zal je die relaties wel tonen in een uitgewerkt domeinmodel voor curriculum begrippen.

Jouw verwarring over diagram 3 en 4 zijn terecht. De relaties hadden een oranje kleur moeten hebben.

Conclusie: We passen de kleur van de relaties aan, waardoor duidelijk wordt dat deze relaties in een domeinmodel moeten worden benoemd.

Leerlijn

Definitie: "Een leerlijn is een beredeneerde opbouw van tussendoelen en inhoud, leidend naar een einddoel. Afhankelijk van de precieze functie, gebruikscontext en doelgroep variëren leerlijnen in de mate waarin implicaties voor verschillende leerplanelementen zijn uitgewerkt."

Discussie: Je geeft aan dat Leerlijn ook gerelateerd zou moeten worden aan Niveau en dat de vorige versie van het KOI, waarbij Leerlijn aan Leereenheid was gerelateerd een betere weergave was. Deze wijziging is, wellicht ten onrechte, doorgevoerd naar aanleiding van de nieuwe definitie, waar Niveau niet in wordt genoemd.

In de werkgroep is o.a. besproken om Leerlijn weer aan Leereenheid te relateren. Dan zou echter volgens de criteria van KOI de definitie ook moeten worden aangepast, wat onwenselijk is gelet op de zorgvuldigheid van de huidige opgestelde definitie van Leerlijn. Alternatief voorstel was om Leerlijn dan toch aan Leereenheid te relateren, maar dan vanuit een domeinmodel. Dit zou een domeinmodel voor curriculum kunnen zijn of zelfs specifiek voor Leerlijnen.

Conclusie: Gelet op de verschillende discussies lijkt het de beste oplossing om Leerlijn te relateren aan Leereenheid, maar dan wel te verplaatsen naar een nader uit te werken domeinmodel.