



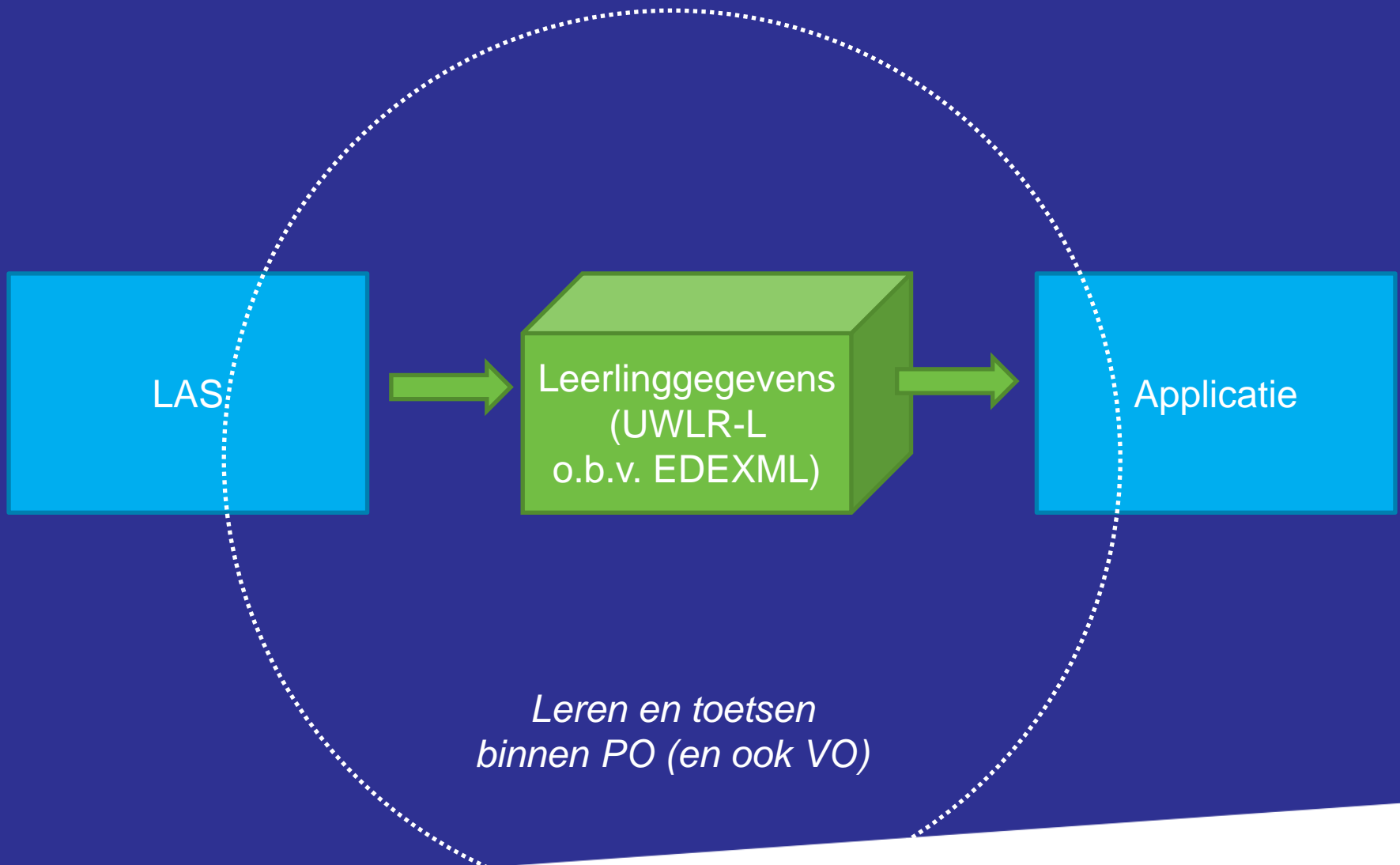
UWLR: Uitwisseling Leerlinggegevens en Resultaten

26 november 2014

Jos van der Arend

EDEXML

EDEXML use case



Uitgangspunten EDEXML 2.0

- Backwards compatible met EDEXML 1.03
 - Alleen optionele toevoegingen.
 - EDEXML 1.03 is valide in EDEXML 2.0.
- Uitfaseren EDEX2000. EDEX2000 kan 1-op-1 omgezet worden.
- Alle extra velden van het EDEX-dialect in UWLR 1 zijn opgenomen in EDEX 2.0. Er is dus 'mapping' mogelijk van alle gegevens uit UWLR 1 naar EDEXML 2.0.

Historie EDEXML 2.0 in 2014

Jan: Conceptafspraken 2.0 (v0.99)

Mrt: EDEXML wordt voor inbeheername ingediend bij Edustandaard

Mei: UWLR werkgroep bijeenkomst

Jun: Bijgestelde afspraak (v0.992) wordt wel goedgekeurd door Architectuurraad maar niet goedgekeurd door Standaardisatieraad

Sep: Oplossing van issues (Rovict, Cito en Edustandaard)

Okt: Verbetervoorstellen rondgestuurd aan werkgroep

Nov: Conceptafspraken 2.0 (v0.993) rondgestuurd aan werkgroep

Verbetervoorstellen najaar 2014

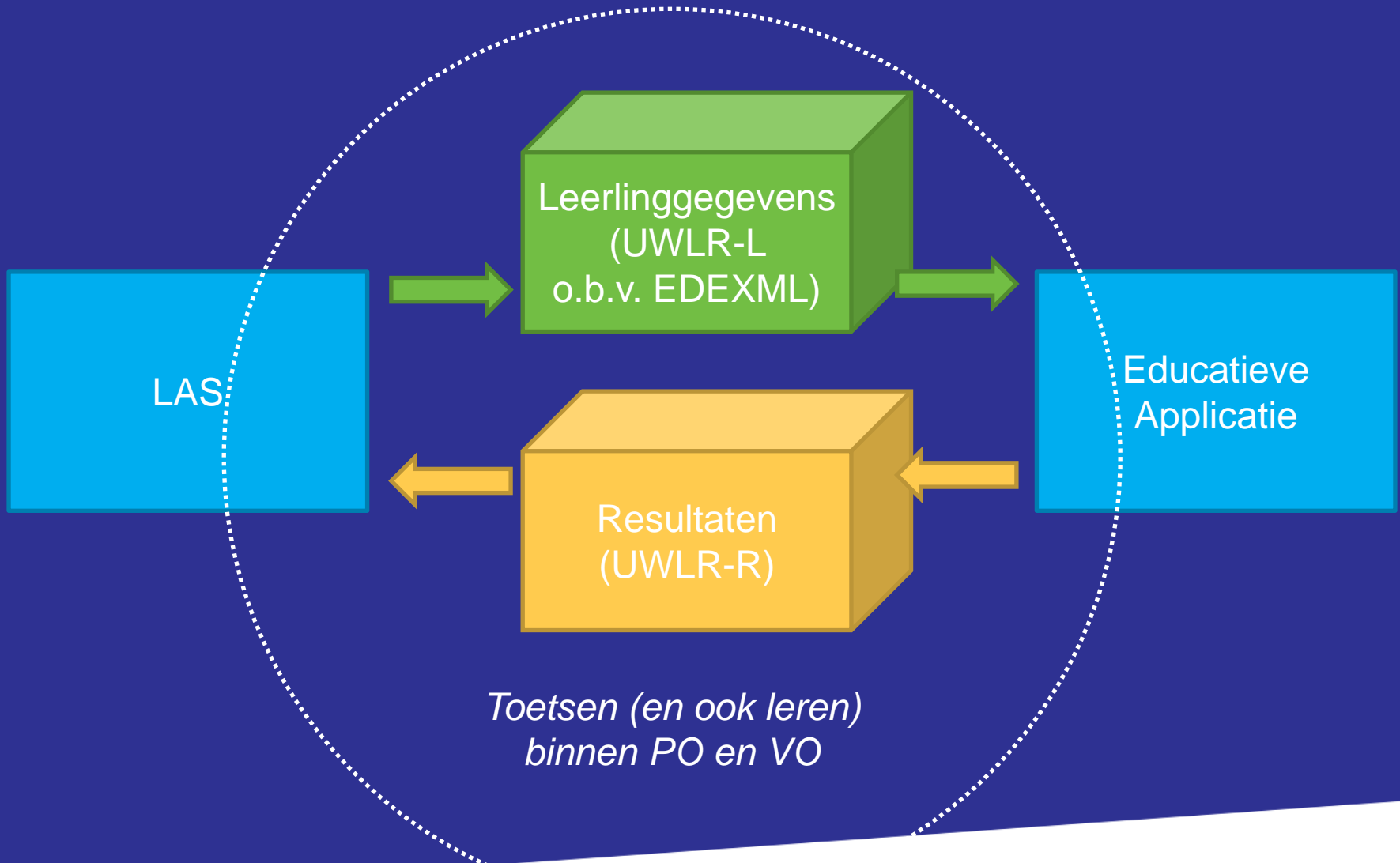
- Het gegevensveld “jaargroep” wordt **bij leerling verplicht**.
- Er blijft de verplichting om de “jaargroep” bij een stamgroep aan te geven en alleen indien de indicatie hiervoor niet beschikbaar of te bepalen is, conform EDEXML de aanduiding “C” te gebruiken.
In de handleiding komen richtlijnen hoe om te gaan met jaargroepen.
- In de handleiding zullen specifieke gegevensvelden worden genoemd waarvan het gebruik wordt **afgeraden**. Dit betreft de velden als “ethniciteit” en “leerlinggewicht (oud)”.
- In EDEXML wordt een **extra gegevensveld “Rolomschrijving”** toegevoegd bij de rol van een leerkracht. Applicaties hebben hierdoor de keuze bij het vullen van de gegevens te kiezen voor:
 - 1) het bestaande gegevensveld “Rol”, waarbij de toegestane waarde is gebonden aan de genoemde vocabulaire en
 - 2) het nieuwe veld “Rolomschrijving” waarbij de tekst vrij is.
- In de handleiding wordt een instructie toegevoegd hoe om te gaan met de rol(len) van een leerkracht in de groep. Hierbij wordt ten strengste **afgeraden deze rollen geautomatiseerd te laten leiden tot toegang** en/of autorisatie in de ontvangende applicatie.

Reacties (samenvatting)

- Het gebruik van rollen moet duidelijker
Basispoort kent 3 rollen: Leerling, Leerkracht en Ict-coördinator/beheerder
- Nieuwe veld “Vestigingslocatie” duidelijker
Wat als leerling op meerdere locaties les heeft?
- Velden die niemand meer gebruikt schrappen
Voorbeelden hiervan zijn de velden: etniciteit en leerlinggewicht(oud)
- Velden zoals land van herkomst en bsn schrappen voor uitgeverijen
- Terminologie jaargroep en leerjaar duidelijker
- Een betere identificatie van de leerling
- De aanduiding “VO leerjaar 2” is te algemeen; liever een indeling per opleidingstype (vmbo bl t/n vwo)
- Namespace ontbreekt

UWLR

UWLR use case



UWLR 2 (verbeterd)

Voorstellen zoals besproken in voorgaande UWLR bijeenkomsten:

- Het aanpassen aan het gebruik van EDEXML 2.0 als uitwisselformaat voor leerlinggegevens.

Gevolg: UWLR1-L is niet compatible met UWLR2-L

- Het getrappt ophalen van leerlinggegevens wordt definitief toegevoegd (dit was al enige tijd als voorstel bij de standaard gevoegd)
- Er komt de mogelijkheid om, naast het UWLR eigen en het OSO formaat, een extensie (uitbreiding) te gebruiken om leerresultaten volgens eigen of open formaat te versturen.

UWLR

- Conceptversie van de afspraak (November 2014) verstuurd met vergaderstukken
- Akkoord?
- Technische bestanden (XSD, WSDL, XML-voorbeelden) volgen later.

Op de roadmap van UWLR

- Profilering van EDEXML2 t.b.v. UWLR2?
- Duidelijkheid rondom rollen (en vestigingscode) binnen UWLR
- Integratie met resultaten iEck (identiteit in de keten)
- Edukoppeling?
- Aanpassingen voor mbo?

Wel of niet profielen in UWLR?

Te denk valt aan aparte profielen voor uitwisselingen naar:

- 1) Lesmethode (uitgever),
- 2) Toetsafnemer,
- 3) LVS of lespakket binnen de school.

Voordelen:

- Gegevens optimaal afgestemd op het doel (proces): niet te veel en niet te weinig en geen overbodige gegevens over de lijn.
- Iedereen (verzender en ontvanger) weet precies wat er verwacht wordt / kan worden verwacht.

Nadelen

- Implementatiewerk onduidelijk; nu veel 1-op-1 koppelingen maar is (bijna) alles in profielen te vangen?
- Meerdere profielen kan verwarrend zijn, zeker wanneer de gegevensstructuur veel ruimer is.

Rollen

- Huidige situatie
 - Rol bij medewerker (leerkracht) en bij groep van medewerker
 - Meerdere rollen mogelijk
 - 2 velden voor rol: Roltype (met vocabulaire) en Rolomschrijving
 - Alle velden m.b.t. rol zijn optioneel
 - Vocabulaire bestaat nu uit de waarden:
"Adjunctdirecteur", "Administratief medewerk(st)er", "Conciërge", "Directeur / Schoolleider",
"ICT-coördinator", "Interne begeleider", "Klassenassistent (SBO)",
"Leerkracht / Groepsleraar", "Lerarenondersteuner", "Locatieleider",
"Onderwijsassistent (BO)", "Ouder", "Remedial teacher", "Schoolmaatschappelijk werk(st)er",
"Stagiair(e)" en "Vakleerkracht (bijv. voor gymnastiek, muziek of handvaardigheid)"
- Vragen
 - Welke rollen zijn er in de EAs?
 - Welke rollen zijn er voor de EA in de gegevens nodig? En waarvoor?
 - Welke rollen zijn er in het LAS beschikbaar?

Bedankt voor uw aandacht!

Jos van der Arend – Adviseur Onderwijsstandaarden

e-mail: J.vanderArend@Kennisnet.nl

LinkedIn: <http://nl.linkedin.com/in/josvanderarend>

Kennisnet.nl

twitter: @kennisnet