

Concept Verslag ES werkgroep Edukoppeling transactiestandaard

Aanwezig: Ernst-Jan van Heusevelt (Rovict), Erwin Reinhoud (Kennisset), Gerald Groot Roessink (DUO), Robert Kars (DUO), Arjan van Krimpen (Kennisset/OSO), Geert Evers (Cito), Brian Dommissie (Kennisset, voorzitter), vacant (afvaardiging vanuit GEU)

Afwezig: Edwin Verwoerd (Iddink), Henk Dubbelman (Grafisch Lyceum Rotterdam), Herrie Abbink (Uplearning)

Datum en locatie

27 januari 2015, 12:30-15.00 uur, Seats2Meet, Amersfoort

Agenda

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
2. Doornemen verslag en actielijst
3. Aanpassen documentatie Edukoppeling
 - a. Bijlage: Concept Edukoppeling Transactiestandaard v1.2
4. Bespreken toepasbaarheid Edukoppeling op UWLR
5. Ketenstartarchitectuur Doorontwikkelen BRON
6. Roadmap
 - a. Ontwikkeling standaard
 - b. Implementatie standaard
7. Website Edustandaard
8. Rondvraag
9. Sluiting

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

Edwin Verwoerd, Henk Dubbelman, Herrie Abbink zijn verhinderd.

Gerald Groot Roessink geeft aan een toelichting te willen geven over de opname van DigiKoppeling 3.0 in de pas-toe-of-leg-uit lijst van College Standaardisatie voor intrasectoraal gebruik. Dit punt is terug te vinden onder agendapunt 3g.

2. Doornemen verslag en actielijst

Er wordt aangegeven dat in het verslag van het overleg van 1 oktober bij punt 6 "Aanpassen documentatie Edukoppeling" gestelde tekort aan deelnemers vanuit leveranciers reeds niet meer van toepassing is. Er zijn ondertussen verschillende leveranciers aangeschoven. Later in het overleg komt wel naar voren dat formele representatie vanuit de VDOD gewenst is om ook centraal standpunten en vragen te kunnen communiceren. *Actiepunt #25: Ernst-Jan van Heusevelt zal dit gaan terugkoppelen binnen de VDOD.*

Actiepunt 15 – Uitnodigen Studielink: Is gebeurd, heeft nog geen resultaat opgeleverd.

3. Aanpassen documentatie Edukoppeling

De conceptversie Edukoppeling 1.2 wordt toegelicht. Algemene indruk is dat deze documentatie een stuk meer verhelderend is dan de voorgaande documentatie. Uitgangspunt is dat we in de Edukoppeling documentatie alleen datgene opnemen, dat specifiek voor het onderwijs geldt of waar we afwijken van Digikoppeling. In principe zal er geen overlap zijn met de Digikoppeling-documentatie maar wordt daar naar verwezen indien van toepassing. Er worden nav de documentatie verschillende onderwerpen besproken.

a) Toepassingsgebied

Er is onduidelijkheid wanneer nu precies de Edukoppeling Transactiestandaard toegepast kan worden. Edukoppeling wordt binnen de onderwijssector toegepast bij systeem-naar-systeem koppelvlakken.

Actiepunten:

Er wordt voorgesteld een checklist op te stellen waarmee men de afweging kan maken of Edukoppeling van toepassing is of niet. (*actiepunt #20*).

b) Basisinfrastructuur

Er bestaat een samenhang tussen de verschillende aspecten binnen basisinfrastructuur. De relatie en afhankelijkheden lijken nu niet goed genoeg beschreven te zijn. Identificerende kenmerken kunnen niet goed geplaatst worden in context van Edukoppeling Transactiestandaard. Verder worden bepaalde aspecten in verschillende werkgroepen belegd, waarvan een aantal nog in vroege fase zitten.

Actiepunten:

De samenhang tussen de verschillende aspecten binnen de Basisinfrastructuur moet meer expliciet beschreven worden. Voorstel is om conform Digikoppeling dit in een architectuurdocument te beschrijven, *actiepunt #18*.

c) Identiteitskenmerken

De toepassing van identificerende kenmerken wordt toegelicht, waaronder ook het kenmerk voor onderwijs. Aangegeven wordt dat het BRIN niet als stabiel ervaren wordt en niet voldoende schaalbaar is. Er ontbreekt een mechanisme waarmee de actuele status van dergelijke gegevens gegarandeerd kan worden. Uitgangspunt van Edukoppeling/Digikoppeling is dat de PKI infrastructuur hier ondersteuning in biedt. Hiervoor geldt wel dat de processen hieromheen goed geregeld moeten zijn en nageleefd moeten worden door alle deelnemers.

Vorig jaar is binnen het SION IAA project een ontwerp voor onderwijsinstellingsidentiteiten opgesteld in samenwerking met de verschillende onderwijssectoren. Dit ontwerp is overgedragen aan DUO waar men nu bezig is om te kijken hoe hier ook operationeel vorm aan gegeven kan worden in het kader van Doorontwikkelen BRON, zodat er goed passende onderwijsinstellingsidentiteiten beschikbaar komen die ook bij de toepassing van Edukoppeling gebruikt kunnen worden. Planning hiervan is nog niet duidelijk, maar zeker niet voor 2016 operationeel (en dan alleen nog voor MBO, PO en VO volgen later). Voorlopig zal de bestaande praktijk dus nog niet veranderen.

Naast identiteitskenmerken van entiteiten die verantwoordelijkheid hebben over verstuurd gegevens, zijn er ook logistieke identiteitskenmerken. Beide hebben raakvlakken met het Identiteitskenmerk en ServiceRegister component van de Basisinfrastructuur.

Actiepunten:

Het meer in detail beschrijven van Identiteitskenmerken stond al op de *actielijst (#3)*. Dit zal nog uitgewerkt moeten worden waarbij wordt voorgesteld om een huidige en toekomstige werking toe te lichten. Dit maakt ook inzichtelijk hoe hier nu en in de toekomst mee omgegaan moet worden binnen de Edukoppeling Transactiestandaard.

d) TLS-offloading

Er is tegenstrijdige informatie vanuit Digikoppeling gekomen rond de vraag of TLS-offloading nu wel of niet mogelijk is. TLS-offloading biedt de mogelijkheid om gegevens uit het certificaat dat op transportniveau gebruikt wordt op te nemen in routeringsinformatie, zodat ook de achterliggende systemen over deze gegevens kunnen beschikken. In de context van Edukoppeling zou er dan eventueel voor gekozen kunnen worden om het bericht niet te ondertekenen met het certificaat van de cloudleverancier, maar kan de identiteit van de cloudleverancier via TLS-offloading doorgegeven worden.

Actiepunten:

Vanuit Digikoppeling lijken verschillende signalen te komen. Er wordt navraag gedaan wat nu wel of niet volgens Digikoppeling mogelijk is en wat vanuit Digikoppeling de voorkeur heeft. Daar sluiten we ons bij voorkeur bij aan voor Edukoppeling. (*actiepunt #22*).

e) Ondertekencertificaat

De documentatie lijkt nog niet eenduidig genoeg. Er is een verschil van interpretatie rond het ondertekencertificaat. In paragraaf 3.2 staat beschreven dat DUO certificaten levert aan onderwijsinstellingen die ook voor ondertekening gebruikt kunnen worden. Er werd dan ook aangenomen dat dit de certificaten voor ondertekening van Edukoppeling berichten betreft. Een andere interpretatie is dat het certificaat van de cloudleverancier (beheerder technische koppeling) gebruikt wordt voor de ondertekening en niet het DUO certificaat.

Er wordt opgemerkt dat het door DUO uitgegeven certificaat mogelijkheden biedt om proliferatie van de vele certificaten bij een instelling terug te dringen. Zo zou er mogelijk bij meerdere processen hetzelfde certificaat gebruikt kunnen worden bijv. ook voor OSO. Wat hierbij de mogelijkheden zou onderzocht kunnen worden, maar is niet primair een Edukoppeling aspect.

Grofweg gezegd zijn er twee aanpakken:

1. Elke school krijgt een certificaat waarmee die zich kan identificeren in uitwisselingen. Vraagstukken hierbij zijn: kunnen we 1 certificaat voor meerdere ketenprocessen hanteren (lastenverlichting), wie geeft dat certificaat uit (DUO?), wat moeten de leveranciers dan gaan regelen, wat moeten we richting de instellingen gaan doen.
2. De SAAS-leverancier krijgt een PKI-certificaat voor de uitwisseling met andere partijen (waaronder DUO) en zorgt ervoor dat de elektronische post in de eigen infrastructuur bij de juiste instellingen wordt afgeleverd. Om garanties te krijgen of de leverancier dat goed heeft ingeregeld was oorspronkelijk het Certificeringsschema ROSA bedacht. Vraagstukken hierbij zijn: vorige keer hebben we geconstateerd dat het schema in zijn huidige vorm hier nog niet aan voldoet, wordt deze vorm van garantiestelling wenselijk geacht door alle stakeholders.

Ander punt van aandacht hierbij is dat via het certificeringsschema geregeld wordt dat de leveranciers de verantwoordelijkheid hebben vast te stellen dat de achterliggende handelende partij daadwerkelijk gemachtigd is om namens de betreffende onderwijsinstelling het proces uit te voeren. Vanuit de leveranciers wordt aangegeven dat verantwoordelijkheid hiervoor niet bij de leveranciers belegd moet worden. Er moet van de sector ondersteuning komen om zaken centraal te regelen.

Ernst-Jan van Heusevelt geeft aan hij als leverancier de voorkeur heeft voor de uitgifte van PKI-certificaten per instelling. Hoewel zeker niet waterdicht, wordt in het uitwisselproces zo ook een stuk verantwoordelijkheid gelegd waar het thuishoort nl. bij de instelling. De vraag is of deze opvatting door de VDOD als geheel wordt onderschreven, want dat kan helpen bij het doorhakken van de knoop rondom dit punt.

Actiepunten:

Er wordt een actiepunt opgenomen om de tekst rond het ondertekencertificaat aan te passen. Documentatie moet aangescherpt worden. Paragraaf 3.2 moet aangevuld worden met context waar dit certificaat voor dient, of paragraaf moet verwijderd worden. Er moet opgenomen worden dat voor ondertekening het certificaat van de partij die de technische koppeling beheert (cloudleverancier) gebruikt wordt (*actiepunt #16*).

DUO geeft aan een voorstel rond IDM uit te willen werken waarin beschreven wordt hoe het vaststellen van een handelende partij geregeld kan worden, mogelijk met gebruik van een publieke voorziening zoals e-Herkenning. Dit zou in het certificeringsschema opgenomen kunnen worden voor wat betreft de zaken die rond Edukoppeling hierin belegd moeten worden (*actiepunt #21*).

Ernst-Jan zal het punt van de PKI-certificaten bij de VDOD adresseren en een formeel standpunt vanuit de VDOD hierover op papier (laten) zetten (*actiepunt #26*)

f) GB (Grote Berichten)

De grote berichtenstandaard wordt nu ondersteund maar is onderbelicht. Er is onduidelijkheid rond de werking van dit profiel. Dit profiel leunt voor een groot deel op de andere profielen van Digikoppeling en binnen het onderwijs dus op het Edukoppeling 2W-be-S profiel. Er wordt een actiepunt opgenomen om hoog over het Grote berichten profiel toe te lichten (*actie #24*). Verder is er ook onduidelijkheid wanneer dit toegepast moet worden. Vanuit Digikoppeling geldt dat partijen vrij zijn een keuze te maken of het Grote Berichten profiel gekozen wordt. Bij onduidelijkheid wordt een berichtgrootte van groter dan 20MB als richtlijn aangehouden.

g) DigiKoppeling 3.0 op Bureau Forum Standaardisatie 'pas toe of leg uit'-lijst

De ontwikkelingen rond Digikoppeling 3.0 worden toegelicht. Momenteel wordt de aanmelding van Digikoppeling 3.0 bij het Bureau Forum Standaardisatie voor plaatsing op de 'pas toe of leg uit'-lijst voorbereid. Nieuw in deze aanmelding zijn - de nieuwe standaard inclusief WS-RM en vertaaldienst - maar vooral ook het aangepaste toepassingsgebied. Voorheen was het toepassingsgebied (kort gezegd) intersectorale gegevensuitwisseling tussen overheden. Nu is het voorstel het toepassingsgebied voor de 'pas toe of leg uit'-verplichting uit te breiden naar alle gegevensuitwisseling, dus ook binnen sectoren.

Vanuit de onderwijssector is aangegeven dat er geen bezwaar is tegen deze uitbreiding. Dit kan op termijn mogelijk wel impact hebben op de onderwijssector en Edukoppeling indien er binnen de sector in de toekomst andere Digikoppeling profielen noodzakelijk zijn die nu niet opgenomen zijn in de Edukoppeling transactiestandaard. Deze zal dan hierop gewijzigd moeten worden en waarmee ook mogelijk de afweging van het toe te passen profiel anders wordt.

4. Toelichting UWLR behoeften

De UWLR standaard wordt toegelicht en de behoeften rond gegevensuitwisseling patronen die hierbij bestaan. Het betreft synchronisatie, foutcorrecties en ontvangstbevestigingen. Deze aspecten worden (voorlopig) buiten het functionele gebied van Edukoppeling gezien. Wel worden ontvangstbevestigingen door andere Digikoppeling profielen ondersteund, maar bij Edukoppeling is ondertussen afgesproken dat ontvangstbevestigingen niet op protocolniveau afgehandeld worden. Voor het transport van UWLR-berichten kan de Edukoppeling prima als transactiestandaard gebruikt worden.

5. Ketenstartarchitectuur Doorontwikkelen BRON

Gezien de tijd wordt dit punt doorgeschoven naar de volgende keer.

6. Roadmap Implementatie Edukoppeling Transactiestandaard

Apart sturen op de implementatie van de Edukoppeling transactiestandaard wordt als weinig zinvol beschouwd. Implementatie zal altijd in het kader van een functionele verandering moeten worden meegenomen, niet als doel op zich. Bij de uitwisselingen die in het kader van Doorontwikkelen BRON/Facet zijn voorzien wordt Edukoppeling Transactiestandaard verplicht en dat lijkt een goede aanjager. In het MBO is Edukoppeling al in gebruik bij het aanmeldproces.

7. Website Edustandaard en verdere implementatieondersteuning

Brian Dommissie geeft aan dat de werkgroep Edukoppeling een eigen plek heeft op de nieuwe website en dat daar altijd de meeste actuele stukken zijn te vinden. Verder vraagt hij de aanwezigen zich formeel aan te melden voor deze en eventueel nog andere werkgroepen via deze pagina:

<http://www.edustandaard.nl/participeren/aanmelden/>

Daarmee komt men ook op de distributielijst van nieuwsbrieven e.d.

8. Rondvraag

Er is onduidelijkheid wat de procedures rond beveiliging zijn. Waar halen we de zekerheid vandaan of TLS/SSL veilig is, wanneer is het niet veilig en wat doen we dan. Er moet een instantie zijn waar de sector terecht kan indien er beveiligingsproblemen zijn die Edukoppeling raken. NSCC zou daarbij leidend kunnen zijn of we zouden ook de systematiek van Surf volgen. Er wordt een actie opgenomen waar dit punt belegd wordt (actie #23).

9. Sluiting

Afgesproken wordt dat de volgende werkgroepbijeenkomst eind maart 2015 zal plaatsvinden. Hiervoor wordt een datumprikker verstuurd.

Actielijst

#	Omschrijving	Status	Einddatum	Actie-houder	Prio
0003	Voorstel nummer-systematiek t.b.v. logistieke punten en achterliggende handelende partij	n.t.b.	n.t.b.	BES	n.t.b.
0004	Voorstel voor identificerende kenmerken van berichten (upi)	In uitvoering	Begin januari 2015	BES	n.t.b.
0005	Tekstvoorstel niet verplichtstellen WS-RM	In uitvoering	November 2014 (input voor 0016)	Gerald/Robert	1
0009b	Situatiebeschrijving cloudleveranciers	In uitvoering	Begin januari 2015	Herrie	n.t.b.
0014	Aanmaken LinkedIn groep	In uitvoering	Begin januari 2015	BES	n.t.b.
0015	Uitnodigen Studielink	afgehandeld	15 september 2014	Brian	n.t.b.
0016	Documentatie Edukoppeling herzien met zaken die zijn behandeld onder punt 3	In uitvoering	Maart 2015	Erwin, Robert, Herrie, Arjan	1
0017	Standaard foutmeldingen (volgen Digikoppeling)	n.t.b.	n.t.b.	BES	n.t.b.
0018	Beschrijven samenhang Edukoppeling aspecten (Architectuur)	n.t.b.	n.t.b.	Erwin	1.
0019	Ondersteuning implementaties	n.t.b.	n.t.b.	n.t.b.	n.t.b.
0020	Checklist opstellen voor afweging toepassen Edukoppeling	n.t.b.	Maart 2015	Kennisnet/Erwin	2.
0021	Voorstel IDM	n.t.b.	n.t.b.	DUO/Robert?	1.
0022	Navraag Digikoppeling TLS offloading	n.t.b.	n.t.b.	BES/Erwin	1
0023	Onderzoek centraal centrum beveiligingsaspecten Edukoppeling	n.t.b.	n.t.b.	BES	n.t.b.
0024	Toelichting GB profiel	n.t.b.	Maart 2015	BES/Erwin	2.
0025	Formele vertegenwoordiging VDOD	In uitvoering	Maart 2015	Ernst-Jan van Heusevelt	1
0026	Formeel standpunt VDOD over PKI-certificaten	In uitvoering	Maart 2015	Ernst-Jan van Heusevelt	1

BES = Bureau Edustandaard

Besluiten

#	Omschrijving	datum
1	Toepassingsgebied van de WUS wordt verbreed naar meldingen. WS-RM gaan we daarmee dus niet opnemen in de standaard als comply or explain-standaard (voor ebMS was dit al besloten). Mocht in het onderwijs WS-RM (of ebMS) toch nodig zijn voor bepaalde uitwisselingen, dan is het advies om dat eerst met de Edukoppeling WG te bespreken.	01-10-2014
2	Foutafhandeling: kijken wat het TO Digikoppeling gaat overnemen van project Utrecht en daarop foutafhandeling Edukoppeling baseren .	01-10-2014
3	Certificeringsschema: als onderwerp wel in de werkgroep Edukoppeling aan de orde laten komen om input te kunnen leveren, maar niet om het inhoudelijk het schema in zijn geheel te behandelen en te onderhouden. NB er wordt een aparte werkgroep binnen Edustandaard hiervoor opgericht die ook breder kijkt naar andere IB-aspecten.	01-10-2014
4	Voorleggen aan Architectuurraad of REST een kandidaat is om in Edustandaard te worden opgenomen. Daarbij ook laten bepalen waar (in welke werkgroep) dit het best belegd kan worden.	01-10-2014