

Impressie van Expertsessie 24 juli 2015

1. Jaarlijkse planning nieuwe versies van de standaard

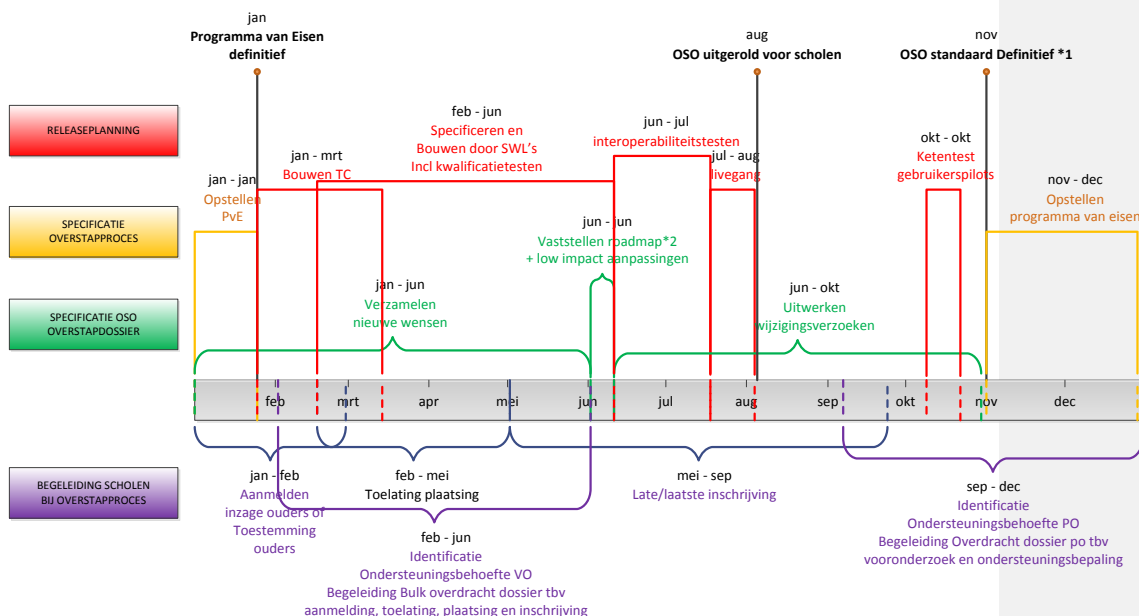
- a. We gaan uit van de planning met live-gang in de zomervakantie (hiermee vervalt feitelijk de 'herfst'planning zoals die is opgenomen in het [werkproces doorontwikkeling OSO standaard v1.0.](#))
- b. De standaard kan op 3 manieren worden aangepast
 - o Versie X.0 = Nieuwe versie van de standaard:
 - Heeft grote consequenties voor berichtenverkeer binnen OSO (aanpassing xsd)
 - Leveranciers (aangesloten bij OSO) dienen opnieuw gekwalificeerd
 - Er wordt voor OSO een centraal moment van live gang bepaald waarop alle leveranciers de betreffende versie moeten hebben geïmplementeerd (anders gaat uitwisseling fout)
 - Wordt voorgelegd aan de architectuurraad van edustandaard
 - Dient door de standaardisatieraad van edustandaard in beheer genomen te worden. (bv 6 cijferige brin dat meer op de technische issuelijst staat overigens)
 - o Versie X.X = subversie van de standaard:
 - Heeft minder grote consequenties voor het berichtenverkeer binnen OSO infra (kleine aanpassing xsd)
 - Leveranciers (aangesloten bij OSO) worden getest maar worden niet opnieuw gekwalificeerd
 - Er wordt voor OSO een centraal moment van live gang bepaald waarop alle leveranciers de betreffende versie moeten hebben geïmplementeerd (anders gaat uitwisseling fout)
 - Wordt als subversie voorgelegd aan de architectuurraad van edustandaard
 - o Versie X.X.X. = aanvullende versie van de standaard
 - Heeft geen consequenties voor het berichtenverkeer binnen OSO (geen aanpassing in de xsd)
 - Deze versie bestaat uit zeer low impact issues die op het laatste moment (uiterlijk 1^e week juni) nog kunnen worden meegenomen in de implementatie van diezelfde zomer. Gaat om issues die naar voren zijn gekomen tijdens de uitwisseling van februari ervoor).
 - Leveranciers (aangesloten bij OSO) worden getest indien zijn de versie hebben geïmplementeerd.
 - Afhankelijk van de aard van de aanpassingen wordt een periode of moment van implementatie afgesproken.
 - Wordt ter kennisgeving aan architectuurraad en standaardisatieraad aangeboden.
- c. Kwalificatietesten zijn dus optioneel, worden alleen uitgevoerd bij implementatie van een nieuwe versie van de standaard (zie boven)
- d. Alle versies worden gepubliceerd op de site van edustandaard (pagina OSO-gegevensset)
- e. Interoperabiliteitstesten en de ketentest (pilot met scholen) vormen altijd onderdeel van het implementatieproces (tenzij voor versie X.X.X wordt besloten daarvan af te zien).

Opmerking [MF1]: Hoe te noemen?

Tijdsplanning (zie figuur hieronder)

Jaarlijks wordt een X.0-X.X versie opgeleverd, in november wordt deze als concept bevroren zodat die kan worden meegenomen in de aanpassingen van het programma van Eisen (technische specificatie). Nav de uitwisseling in het voorjaar kunnen nog aanvullende low impact issues naar voren komen die we toch nog graag meenemen in de oplevering in de zomer. Dat kan door een aanvullende versie op te leveren (X.X.X) die in mei moet worden geformuleerd en uiterlijk 1^e week juni moet zijn opgeleverd (en gelijk technisch gespecificeerd).

PLANNING MET LIVEGANG IN DE ZOMER



*1 = OSO *standaard definitief* is feitelijk de bevroren conceptversie die OSO kan gebruiken voor aanpassen PvE, standaardisatieraad kan deze versie later in beheer nemen

*2 = gaat hier om *vaststellen van roadmap* voor versie X.0 of X.X, die in november verwerkt wordt in PvE + de *low impact aanpassingen* voor een tussenversie (X.X.X) die nog meegenomen wordt in implementatie in de zomer.

2. Issuelijst bij 1.1.1. doornemen en bepalen welke issues al kunnen worden uitgewerkt.

- a. De volgende issues worden in ieder geval verder uitgewerkt:
 - 13 en 67-wat voor dit punt zal worden nagevraagd is of alle SWL's het nummer van de samenwerkingsverbanden PO of VO al opnemen (omdat van belang is voor scholen). Het nummer is eventueel af te leiden van de postcode van het woonadres van de leerling (codelijst?) Per school vaststelling is niet handig want SO/VSO scholen vallen onder meerdere samenwerkingsverbanden. Op basis van inventarisatie kan het issue al dan niet meegenomen. Nummer voor kinderdagverblijven is niet relevant. Verder: alternatieven voor BRIN kan nu niet opgepakt (er loopt een project binnen SION dat bezig is alternatieve identificatie oplossingen voor BRIN te bedenken en af te spreken) Mogelijk dat 6 cijferige brin wel nog wordt opgepakt (meer vanuit techniek).
 - 40- Beleidsinformatie passend onderwijs. Joost werkt dit issue uit en de rest levert input.
 - 41-aanpassingen ivm verplichte eindtoets wordt nader uitgewerkt want schijnt nog toetsadvies bij te horen . Joost werkt een verkenning van het thema Verplichte Eindtoets uit en de rest levert input.
 - Issue 50 en 66 samen te voegen > instemming is nodig voor alle overdrachten vanaf PO en toestemming is nodig voor alle uitwisseling vanaf VO. Voor overdracht sommige gegevens ook toestemming nodig (maar welke nog helemaal duidelijk volgens mij). We moeten gaan uitwerken hoe toestemming van ouders kan worden toegevoegd aan de gegevensset. Nu wordt het veld akkoord bij het bundeltje velden van Inzage misbruikt om toestemming aan te geven. voorstel is om er een nieuwe bundeltje (rond toestemming) van te maken (vink bij toestemming, datum en ...)
 - 69- referentie niveaus taal rekenen bij eindtoets basisonderwijs kan al in worden meegegeven volgens nieuwe opzet toetscodelijst. Alleen moet nog duidelijk worden welke eindtoetsen uiteindelijk geaccepteerd worden en hoe per toets gerapporteerd wordt > kan dan opgenomen in codelijst (@Joost/Jos).
- b. De volgende issues bleven nog wat onduidelijk en moeten tijdens volgende bijeenkomst goed bespreken. Sommige issues werden op de langere baan (licht blauw) geschoven (terwijl eerder als mee te nemen in volgende versie werden gelabeld (groen); sommige issues nog niet besproken (of ...ik kan me niet meer herinneren wat we daarover hebben besloten):

- 6- het blijft discussie of dik en dun dossier moet worden opgepakt. In de zeer nabije toekomst moet er op meerdere momenten gegevens kunnen worden overgedragen maar de impact om hiervoor aparte profielen te definiëren lijkt te ingewikkeld en impact is groot. Optie blijft dat leveranciers in systemen aanpassingen kunnen doen zodat gebruikerszorg (overschrijven gegevens) bij meerdere keren overdragen van het gehele overstapdossier worden weggenomen. Juridische basis om onderscheid te maken in gegevens voor aanmelden en inschrijven blijft in twijfel getrokken worden door expertgroep (ook bij aanmelding al de meeste gegevens nodig). Conclusie expertgroep schuift issue weer op de lange baan.
 - @Vraag: Als we totaal dossier meerdere malen blijven versturen hoe zorgen we dan dat leveranciers in hun systeem regelen dat gegevens niet automatisch worden overschreven (een bekende grote zorg van scholen die meerdere malen is aangegeven).
 - @Marjan: voorstel om een keer een sessie met Job te organiseren om discussiepunten rond juridische zaken te bespreken.
- 12-de voorgestelde gebruikersscenario's sluiten volgens de expertgroep niet aan bij de realiteit, of zijn heel lastige te standaardiseren zeker voor de onderdelen gedrag, verzuimmelding. Door aanpassingen in het meegeven van de toetsgegevens wordt de vullingsgraad al sterk verbeterd. Dus voorstel is dit nog even te laten rusten (een jaar).
- 13-wat voor dit punt zal worden nagevraagd is of alle SWL's het nummer van de samenwerkingsverbanden PO of VO al opnemen (omdat van belang is voor scholen). Het nummer is eventueel af te leiden van de postcode van het woonadres van de leerling. Op basis van inventarisatie kan het issue al dan niet meegenomen. Nummer voor kinderdagverblijven is niet relevant. Verder: alternatieven voor BRIN kan nu niet opgepakt (er loopt een project binnen SION dat bezig is alternatieve identificatie oplossingen voor BRIN te bedenken en af te spreken) Mogelijk dat 6 cijferige brin wel nog wordt opgepakt (meer vanuit techniek).
- 21-Profielen voor overstappen naar speciaal onderwijs / invoering passend onderwijs. Dit is grootste uitdaging, gegevensoverdracht ikv Passend onderwijs faciliteren met OSO.
 - @vraag: wat kunnen we al wel wat nog niet + hoe te beargumenteren
- 22-hebben we niet besproken > strenger maken van profielen
- 31-is al uitgewerkt door Joost wordt meegenomen in de volgende versie.
- 33-vocabulaires in xml beschikbaar maken, meerdere keren besproken maar blijft vaag.
 - @Vraag: gaat dit nu helpen voor leveranciers of niet?
- 41-aanpassingen verplichte eindtoets
- 55-hoe om te gaan met uitbreidingen op de codelijst leerlingkenmerken is nog niet besproken
- 61- is nog niet besproken
- @vraag: De witte issues op de issuelijst, wat doen we daar mee, zitten er nog zaken bij die we toch moeten meenemen?

Kortom we hebben de issuelijst nog niet helemaal goed doorgenomen, een aantal zaken worden wel al uitgewerkt.

Volgende afspraak 22 augustus 10:00-12:00 uur bij Kennisnet in Zoetermeer

Doel:

- Bespreken uitgewerkte issues
- Besluit nemen over alle overige issues (mee te nemen of niet + argumentatie)
- Voorbereiding reviewbijeenkomst (die Marjan gaat plannen na deze bijeenkomst)