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# Agenda

|  |  |
| --- | --- |
| **#** | **Onderwerp** |
| 1 | Welkom/Opening |
| 2 | Overzicht activiteiten EduStandaard |
| 3 | Ingediende nieuwe afspraken |
| 4 | Ingediende wijzigingsvoorstellen |
| 5 | Vervolgafspraken |
|  | (lunch) broodjes, koffie, melk etc. na afloop beschikbaar |

#### Gebruikte afkortingen

**ORIS:** project Overdracht Research Information Standaarden

**SIG ES WG ID:** Special Interest Group EduStandaard Werkgroep Identifiers

**SIG ES WG MD:** Special Interest Group EduStandaard Werkgroep Metadata

**BES:** Bureau EduStandaard

**SR:** EduStandaard Standaardisatieraad

**AR:** EduStandaard Architectuurraad

# Welkom/Opening

*Jeroen Hamers*

's Ochtend was de SIG ES WG ID bijeenkomst. De mensen uit die groep zijn op één na ook bij deze bijeenkomst aanwezig. Deze werkgroep is echter aanzienlijk drukker bezocht. De meeste aanwezigen komen in verband met de nieuwe ingediende afspraken set uit ORIS. Om die reden worden de ingediende wijzigingsvoorstellen voor NL LOM en CPI niet behandeld. En zal daar indien nodig een aparte werkgroep bijeenkomst voor worden georganiseerd. Omdat niet alle werkgroepleden elkaar kennen volgt er een korte voorstelronde. Een aantal conclusies (met name die van de sub-groep in de SURF Research SIG, ter bespreking van de doorontwikkeling van afspraken gerelateerd aan het onderzoekdomein) uit de ochtendsessie worden, om tijd te besparen, toegelicht en kort besproken.

# Overzicht activiteiten EduStandaard

*Marjan Vernooy, Jeroen Hamers*

Eveneens om tijd te besparen (ervaringen uit de ochtend sessie wezen erop dat er ruim twee uur nodig zou zijn voor het behandelen van de ingediende nieuwe afspraken) wordt dit agendapunt slechts kort behandeld en wordt er verwezen naar de [presentatie en notulen](http://www.edustandaard.nl/werkgroepen/identifiers/20130516-tweede-bijeenkomst/) van de SIG ES WG ID en de [website van EduStandaard](http://www.edustandaard.nl).

# Ingediende nieuwe afspraken

*Maurice Vanderfeesten, Jeroen Hamers*

Ter inleiding wordt het proces besproken. Meer hierover is te vinden onder [de procedures op de EduStandaard website](http://www.edustandaard.nl/fileadmin/contentelementen/kennisnet/EduStandaard/Documenten/Procedure_in_beheer_name_nieuwe_afspraak___wijzigingsprocedure_v_1.0.pdf) en in de [presentatie van deze bijeenkomst](http://www.edustandaard.nl/werkgroepen/metadata/20130516-derde-bijeenkomst/). Jeroen en Maurice wisselen elkaar af bij het doorlopen van de checklist die wordt gebruikt om een advies aan de SR te kunnen geven over de kwaliteit van de ingediende standaarden. Per ingediende standaard wordt de hele checklist doorlopen. Per afspraak volgt een advies aan de SR over het al dan niet in beheer nemen van de ingediende afspraak. Al deze adviezen zijn voor de 5 afspraken uit ORIS in één advies document verzameld (zie "MEMO: Advies registratie ORIS afspraken o.b.v. ES kwaliteitscriteria"). Het overall advies is om alle afspraken in beheer te nemen. Per afspraak zijn nog wel wat aandachtpunten genoemd. Deze zijn hieronder per afspraak gegroepeerd.

## Voor alle afspraken geldt:

* PROBLEEMGERICHT – CONTEXT (MUST):  
  Advies om de aanbevelingen die nu in de afspraken staan in een apart document op te nemen.
* IMPLEMENTEERBAAR – BEGRIJPELIJK, EENDUIDIG, SCOPING (MUST):  
  Op de website van EduStandaard moet per afspraak ook een link worden opgenomen naar het overzichtsdocument "[EduStandaard overzicht WO en HBO kernafspraken](http://www.surf.nl/nl/publicaties/Documents/EduStandaard%20-%20WO%20en%20HBO%20Kernafspraken%20overzicht.docx)".
* BEHEERBAAR – BEHEERD (MUST):  
  Verzoek aan Bureau EduStandaard om het document nog één keer na te lopen en mogelijke editorials door te voeren (alleen terugmelding aan de werkgroep is daarbij nodig). Mochten er in zinnen andere bewoordingen nodig zijn t.b.v. de begrijpelijkheid dan graag eerst voorleggen aan de werkgroep.
* BEHEERBAAR – EFFICIENT EN EFFECTIEF (COULD):  
  Revisie van Afspraken kan sneller en wordt minder arbeidsintensiever wanneer redundante informatie van andere afspraken uit deze afspraak wordt weggelaten. Bijvoorbeeld door het gebruik van vocabulaires (en sub-sets). De werkgroep pleit er dus voor om afspraken (byValue) te ontkoppelen en er naar te verwijzen (byRef).

In een volgende versie zullen alle afspraken byValue moeten worden ontkoppeld en vervangen door byRef verwijzingen. Afgesproken is dat de werkgroep dit via de LinkedIn gaat doen. (Dit is een ingreep die nauwkeurig moet gebeuren maar geen inhoudelijke consequenties heeft voor de afspraak)

## OAI-PMH afspraken

**Advies:**

Voor deze afspraak volgt een positief advies met aandachtspunten en opmerkingen. Deze aandachtpunten en opmerkingen zijn:

* PROBLEEMGERICHT – CONTEXT (MUST):  
  Advies om te onderzoeken of harmonisatie met de OAI-PMH afspraak voor uitwisselen van leerobject metadata nodig is en consequenties heeft voor beide of één van beide afspraken. De scope van beide afspraken is nu duidelijk gescheiden, maar de techniek is nagenoeg hetzelfde, dus wellicht biedt harmonisatie voordelen voor beheer en toekomstige implementaties.
* PROBLEEMGERICHT – FLEXIBILITEIT (SHOULD):  
  Advies om een *best-practise document* te starten met ten minste een lijst met aandachtspunten over te maken beleidsafspraken tussen aanbieder en afnemer over *welke resources* mogen worden aangeboden en op welke wijze *sets* mogen worden gebruikt.

## DIDL afspraken

**Advies:**

Voor deze afspraak volgt een positief advies met aandachtspunten en opmerkingen. Deze aandachtpunten en opmerkingen zijn:

* PROBLEEMGERICHT – CONTEXT (MUST):  
  De scope van DIDL is vooral gericht op de huidige implementaties. Voor de toekomst is er wel behoefte aan ofwel een bredere scope, ofwel opsplitsing van de doelstellingen van de afspraak (1. voor het beschrijven van complexere metadata en 2. voor back-up functionaliteit).
* PROBLEEMGERICHT – ACCEPTATIE (SHOULD):  
  Er is voldoende draagvlak voor deze scope maar ook behoefte aan een oplossing met een bredere scope.
* IMPLEMENTEERBAAR – TECHNIEK (MUST):  
  Binnen Nederland marktconform, te weten: inperking MODS binnen DIDL.

## MODS afspraken

**Advies:**

Voor deze afspraak volgt een positief advies met aandachtspunten en opmerkingen. Deze aandachtpunten en opmerkingen zijn:

* PROBLEEMGERICHT – FLEXIBILITEIT (SHOULD):  
  Er staat nu niet duidelijk dat je MODS ook breder kan gebruiken (dus alle optionele zaken). De werkgroep adviseert om dit in de werkgroep te bespreken en als wijzigingsvoorstel voor de volgende versie in te dienen.
* IMPLEMENTEERBAAR –EENDUIDIG (COULD):  
  De standaard heeft al wel een XSD schema, maar er is vooral behoefte aan een Schematron validatie, om juist de afwijkingen van de basisspecificaties te kunnen controleren.
* IMPLEMENTEERBAAR – TECHNIEK (MUST):  
  Er is behoefte aan een overzicht van de afwijkingen van de basisspecificatie.
* BEHEERBAAR – WIJZIGINGEN (SHOULD):  
  Er ligt een flinke lijst met wijzigingsvoorstellen. De afspraak is al jaren stabiel, maar implementaties moeten steeds verder worden aangepast. Advies om die lijst voor een volgende versie op te pakken.

## Semantics afspraken

Vraag vanuit de werkgroep: Hoe wordt de samenhang met de ontwikkelingen met COAR na afloop van ORIS bewaakt? Afgesproken wordt dat Maurice Vanderfeesten met die partij blijft afstemmen en resultaten hiervan terugkoppelt met de werkgroep.

**Advies:**

Voor deze afspraak volgt een positief advies met aandachtspunten en opmerkingen. Deze aandachtpunten en opmerkingen zijn:

* IMPLEMENTEERBAAR – EENDUIDIG (COULD):  
  De standaard heeft al wel een xsd schema, maar er is vooral behoefte aan een Schematron validatie, om juist de afwijkingen van de basisspecificaties te kunnen controleren.
* IMPLEMENTEERBAAR – TECHNIEK (MUST):  
  Later de info:eu-repo omzetten naar RDF afspraak. Te bespreken voor een volgende versie.
* BEHEERBAAR – BEHEERD (MUST):  
  Het is nog niet duidelijk of we de info:eu-repo namespace kunnen en willen blijven behouden (niet erg, zolang we de semantiek maar niet veranderen). Dit hangt samen met de ontwikkelingen met COAR.
* BEHEERBAAR – EFFICIENT EN EFFECTIEF (COULD):  
  Revisie van Afspraken kan sneller en wordt minder arbeidsintensiever wanneer redundante informatie van andere afspraken uit deze afspraak wordt weggelaten. Bijvoorbeeld door het gebruik van vocabulaires (en sub-sets). De werkgroep pleit er dus voor om afspraken (byValue) te ontkoppelen en er naar te verwijzen (byRef).

*Voor alle semantiek in de andere afspraken geldt dan dus dat de begrippen in de Semantics afspraken moet worden opgenomen, zodat er vanuit de andere afspraken naar verwezen kan worden. Person types zouden bijvoorbeeld aangevuld kunnen worden. In tabel 9 mist hier mogelijk de authorVersion, terwijl die wel wordt genoemd in mpeg21 didl*

# Ingediende wijzigingsvoorstellen

*Jeroen Hamers*

Er zijn tijdens deze SIG ES WG MD bijeenkomst geen wijzigingsvoorstellen voor afspraken die reeds in beheer zijn besproken.

Bij de ingediende afspraken zitten wel aanbevelingen voor wijzigingsvoorstellen. Met de SIG ES WG MD is afgesproken dat deze aanbevelingen in een SURF Research SIG sub-groep voor te bespreken en bij de volgende SIG ES WG MD bijeenkomst in oktober als wijzigingsverzoeken in te dienen.

Het overzicht van de wijzigingsverzoeken voor NL LOM met de status hamerstuk zal in juni op de LinkedIn groep worden geplaats.

Vanuit het iECK project bij Kennisnet zal in de komende maanden een lijst met wijzigingsverzoeken worden ingediend.

# Vervolgafspraken

*Jeroen Hamers*

1. Volgende bijeenkomst: **oktober**.

Op de agenda staan dan in ieder geval de aanbevelingen van de ORIS afspraken. In ieder geval om de stand van zaken te bespreken, en bij voorkeur (maar afhankelijk van de voortgang) om het advies aan de SR ten aanzien van de wijzigingsverzoeken naar aanleiding van de aanbevelingen te bespreken.

1. Voor de afspraken specifiek voor het onderzoek domein zal in LinkedIn een [aparte sub-groep](http://www.linkedin.com/groups?gid=5017568) worden aangemaakt.

Werkgroep leden wordt verzocht zich aan te melden voor de [LinkedIn groep](http://www.linkedin.com/groups/SIG-ES-WG-Metadata-4647019).

1. Verzoek aan Bureau EduStandaard om het document nog één keer na te lopen en mogelijke editorials door te voeren (alleen terugmelding aan de werkgroep is daarbij nodig). Mochten er in zinnen andere bewoordingen nodig zijn t.b.v. de begrijpelijkheid dan graag eerst voorleggen aan de werkgroep.
2. Vragen over het proces en feedback op het verslag en het advies voor ES moeten worden opgestuurd aan [info@edustandaard.nl](mailto:info@edustandaard.nl).
3. Advies aan de SR en het verslag van de bijeenkomst worden binnen een week ter review opgestuurd (dit is iets vertraagd, excuses daarvoor).

Verzoek is om liefst voor vrijdag 31 mei 2013 reacties op te sturen aan [info@edustandaard.nl](mailto:info@edustandaard.nl) zodat deze in het definitieve verslag en zo nodig ook in het advies aan de SR verwerkt kunnen worden .

**Frisdrank, koffie, thee etc. waren na afloop beschikbaar**