

Verslag en actiepunten n.a.v. Reviewbijeenkomst 13 december 2013

Aanwezig: Leon Camp, Erich van den Heuvel, Geert Evers, Ger Mathijssen, Martijn Redegeld, Gilles Schuilenburg, Bernard Toet, Joost van Dijck, Arjan van Krimpen, Jos van der Arend, Elise Lustenhouwer, Marjan Frijns
Afwezig: Henk Zegwaard, Jo Bongers, Wilma Wagemakers, Wilbert van Laar, Nico Jonker, Berend Cornel, Lianne Baltussen.

De huidige afspraak (presentatie)

De huidige versie is 7 november in beheer genomen door Edustandaard. De afspraak bestaat uit een basis OSO gegevensset en de drie overstap OSO profielen (POPO, POVO, VOVO). In de profielen is aangegeven welke gegevens voor elke overstap al dan niet verplicht, optioneel of conditioneel verplicht zijn.

Naar aanleiding van een onlangs uitgevoerde pilot waarin bij de overdracht van PO naar PO de toetsresultaten niet werden overgedragen (wordt overigens opgelost door de betreffende leverancier) blijkt onduidelijk hoe softwareleveranciers (SWL) moeten omgaan met verplichte en optionele velden.

Verplichte velden moeten deel uitmaken van het overstapdossier en worden overgedragen. Dat betekent dat alle softwareleveranciers deze velden ook hebben ingebouwd in hun systeem en dat de inhoud vanuit alle systemen kunnen worden overgedragen. Op deze velden wordt het dossier gevalideerd.

Optionele velden zijn velden die niet voor alle leerlingen kunnen worden gevuld. Idealiter is het zo dat je deze velden wil kunnen vullen als het wel relevant is voor de begeleiding van die specifieke leerling.

In de praktijk maken leveranciers ook afwegingen over het al dan niet inbouwen van sommige optionele velden in de applicatie (o.bv. behoefte van klanten en de mogelijkheden van hun systeem)

Aanleiding doorontwikkeling (presentatie)

- 1. Uitwisseling met regionale platformen in OSO (Fase 2b)***
- 2. Doelmatigheid van de gegevensset***
- 3. Meenemen van nieuwste ontwikkelingen***
- 4. Vullingsgraad verhogen***

ad 1) Uitwisseling met regionale platformen in OSO (Fase 2b)

Belangrijkste aanpassingen: doelschool aangeven bij bronschool en profiel "Overdracht binnen brin"

Nieuw: de bronschool moet voor overdracht van het Overstapdossier de doelschool (brinnummer) aangeven waarvoor het dossier is bedoeld (waar die leerling naar toe gaat). Dat hoeft pas op moment dat het dossier wordt verstuurd. Deze voorwaarde is toegevoegd vanuit beveiligingsoogpunt, nl. om te voorkomen dat een dossier door de verkeerde school kan worden opgehaald (ook al kan het dossier door die school niet worden geopend).

Vanuit de scholen wordt dit als een groot risico gezien omdat vaak pas laat duidelijk is waar leerling uiteindelijk naar toe gaat. Daarbij speelt mee dat de behoefte bij scholen groot is om dossiers ook in bulk te kunnen versturen/opvragen omdat erg veel werk is zeker voor de opvragende school. OSO vereist echter (om juridische redenen) dat de school per leerling vaststelt wat nodig is voor begeleiding en na inzage door ouders niets meer wijzigt en klaarzet voor de school waar deze leerling naar toe gaat (juridisch bepaald).

- Aandachtspunt SWL: Het moet wel mogelijk blijven om het dossier op te bouwen, uit te draaien e.d. zonder dat dat al door de school hoeft te worden ingevuld. Scholen weten pas laat waar die leerling uiteindelijk naar toe gaat.

Nieuw: uitbreiding met een nieuw profiel "Overdracht binnen brin". Dit is toegevoegd om de overdracht van een dossier tussen 2 systemen binnen dezelfde school mogelijk te maken (bv van LAS naar RI maar ook van LAS naar bijvoorbeeld van een systeem waarin handelingsplannen worden gemaakt). Het BinnenBrin profiel is heel kaal opgezet, er zitten geen verplichtingen in. Rede: Binnen de school mag alles wat beschikbaar is worden overgedragen tussen systemen waardoor je geen beperkingen wil opleggen.

- Morele verplichting is hier alles wat beschikbaar is (en wat nodig is voor het specifieke doel van de overdracht) zou ook overgedragen moeten worden. Het ontvangende systeem selecteert de benodigde gegevens uit het ontvangen dossier.

ad 2) Doelmatigheid van de gegevensset

Naar aanleiding van gesprekken met scholen, schoolorganisatie, regionale samenwerkingsverbanden, leveranciers van regionale platformen en LASen zijn er issues bij enkele gegevensvelden in de issuelijst opgevoerd.

ad 3) Meenemen van nieuwste ontwikkelingen

Op handen zijnde aanpassingen aan de uitwisseling met BRON t.b.v. DUO nu meegenomen in de gegevensset.

ad 4) Vullingsgraad verhogen

Streven is om de vullingsgraad van Overstapdossiers te verhogen. Vullingsgraad wordt bepaald door:

- De SWL: mate waarin velden kunnen worden gevuld e overgedragen (wat is ingebouwd in het systeem)
- De scholen: In hoeverre worden de dossiers gevuld en wat is de kwaliteit van de inhoud.

Hoe kan de standaard daarin bijdragen?

- conditionele verplichtingen inbouwen
- adviezen meegeven in de afspraak (morele verplichting die niet technisch is af te dwingen)
- aansluiten bij de gegevensstructuur van generieke andere registers/bronnen (DUO, Cito, ...) zodat die gegevens zonder tussentijdse modificatie binnen OSO kunnen worden doorgestuurd.
- de standaard zelf: landelijke standaard geeft de scholen de mogelijkheid om daarnaar te verwijzen.

Daarnaast kunnen we toewerken naar bredere certificering van leveranciers in de zin van ze voldoen aan de technische eisen en aan de morele afspraken t.a.v. de afspraak.

➤ Mogelijke acties:

- Voor de uitwisseling van de Eindtoets die eraan komt, uitzoeken hoe optimaal kan worden aangesloten bij de gegevensstructuur van de leverende partij (direct doorsturen zonder tussenbewerking)
- Analyse naar wat door SWL is ingebouwd en wat door scholen wordt gevuld

Voorstel versie 1.1

Alle groengekleurde issues van de issuelijst zijn opgenomen in het voorstel "Afspraak OSO Gegevensset 1.1 versie voor reviewgroep op 20131213". De issues en vertaling ervan in de afspraak zijn met de aanwezigen doorgelopen.

➤ Aanpassingen:

- Nr 20: PNG als extra bestandsformaat toevoegen
- In de tabel 'wijzigingen per gegevensveld':
 - Geboorteplaats leerling en nationaliteit is alleen over te dragen in profiel BinnenBrin en is verboden in de overdracht tussen scholen.
 - Bij POPO-overstap alle toetsresultaten van alle jaren meenemen in het overstapdossier.
 - Aandachtspunt voor opvragen vanuit VO school: onderwijsnummer is niet altijd bekend bij VO school
- Nieuwe waarden codelijst voor hulpdomeinen bij extra hulp in groep 7 en 8 is geen landelijke tabel maar overgenomen van Digidoor. Ten aanzien van de structuur en de inhoud kan deze tabel verbeterd worden maar de reviewgroep accepteert de tabel als goede aanzet.

➤ Actie: in kleiner comité codelijst hulpdomeinen verder aanvullen.

➤ Actie allen: kleine tekstuele aanpassing kunnen aan Jos van der Arend worden doorgegeven (liefst voor 20 dec)

Besluit: na doorvoeren van de bovengenoemde aanpassingen wordt de nieuwe afspraak OSO gegevensset versie 1.1 geaccepteerd door de reviewgroep en kan zij op de site van Edustandaard worden gepubliceerd als versie waarop komend jaar OSO wordt aangepast.

Voorstel roadmap vervolg

De oranje-gekleurde issues zijn doorlopen en allemaal relevant bevonden voor een volgende versie van de afspraak. Een aantal issues worden al meegenomen in versie 1.1:

- Issue 1: Informatie model moet leidend worden
- Issue 38 en 39: omdat dit in de uitwisseling met Duo vanaf augustus zal worden gevraagd. TLV en UPW worden toegevoegd aan de gegevensset. Leveranciers kunnen dit al dit jaar meenemen.
- In de gegevensset: Geboorteplaats en nationaliteit worden toegevoegd; Extra hulp /speciale begeleiding wordt uitgebreid met extra waarden in vocabulaire en veld voor toelichting.

Aan de overige issues (doorgestreepte en witte issues) zijn we niet toegekomen

Besluit: Roadmap wordt tijdens de 2^e reviewbijeenkomst afgerond.

Werkproces en werkgroep

Voor borging van de jaarlijkse doorontwikkeling moet een werkproces opgesteld.

Afspraak: we streven ernaar dat de inhoudelijke afspraak (de standaard) leidend is voor de technische doorontwikkeling. Dat betekent dat idealiter de globale stappen zijn:

- a. inventariseren gewenste aanpassingen
- b. inhoudelijke afspraken maken (=standaard aangepast)
- c. technische vertaling voor SWL (opstellen van specificaties)
- d. bouwen SWL
- e. in productie nemen van de aanpassingen (big bang)

Hierbij moeten we rekening houden met:

- het overstap proces binnen de scholen (t/m april)
- de releaseplanningen van SWL
- actie luwe periode(s) voor in productie nemen van de aanpassingen (zomervakantie)

➤ Aandachtspunt expertgroep voor voorstel werkproces:

Zijn er oplossingen te vinden voor de extreem korte periode (mei-aug) tussen a en e ? Eigenlijk wil je ook de issues die voortkomen uit de overdracht meenemen in de verbetering voor het jaar erna. Als je ze niet kan inbouwen in de zomer zou het mogelijk pas 2 jaar later opgelost kunnen zijn. Suggesties:

- De overstappen PO-PO en VO-VO hebben een andere dynamiek dan PO-VO, mogelijk kan in de planning van werkproces verschillen per profiel ?
- Kijken naar backward compatibiliteit van aanpassingen zodat mogelijk toch gefaseerd ontwikkelen (technisch)

➤ Aandachtspunt voor allen tav samenstelling werkgroep OSO

De samenstelling van de reviewgroep vandaag is te beperkt om de doorontwikkeling van de afspraak goed te borgen. We missen: een aantal leveranciers en regionale initiatieven en streven naar een ruimere vertegenwoordiging vanuit de scholen en samenwerkingsverbanden en mogelijk nog andere belanghebbende partijen.

- Actie expertgroep > aangeven welke partijen we vertegenwoordigd zouden willen zien in de werkgroep OSO
- Actie aanwezigen > uitnodigen mensen vanuit die gewenste vertegenwoordiging om deel te nemen

Overige punten

1. Verwarring onder scholen over gegevensuitwisseling rond aanmelden en inschrijven.

Het is onduidelijk welke gegevens bij aanmelding nu daadwerkelijk mogen worden overgedragen (ook onduidelijk vanuit ministerie), er zouden maar heel weinig gegevens mogen worden overgedragen terwijl scholen meer informatie nodig hebben (bijna alles wat nu in OKR is opgenomen).

Daarnaast maken scholen geen duidelijk onderscheid (voor OSO die de gegevensuitwisseling van dossiers regelt) tussen de processtappen van het gehele plaatsingsproces: 1. Aanmelden, 2. Plaatsen, 3. Inschrijven 4. Begeleiden.

Dit onderscheid wordt wel gemaakt in het project aanmelden PO en VO (SION). Er vindt nauwe afstemming met dit project plaats binnen Kennisnet en er wordt onderzocht welke rol OSO mogelijk kan spelen bij de gegevensuitwisseling van het aanmeldproces. Communicatie naar het veld zal aandachtspunt hierbij zijn.

- **Issue:** De mogelijkheid om deeldossiers te kunnen gaan maken en overdragen wordt noodzakelijk in de nabije toekomst en staat al op de issuelijst.

Besluiten

1. **Besluit:** na doorvoeren van de besproken aanpassingen wordt de nieuwe afspraak OSO gegevensset versie 1.1 geaccepteerd door de reviewgroep en kan zij op de site van Edustandaard worden gepubliceerd als versie waarop komend jaar OSO wordt aangepast.
2. **Besluit:** Roadmap wordt tijdens de 2^e reviewbijeenkomst afgerond.

Actiepunten

wat	wie	deadline
Aanpassen van de nieuwe versie 1.1 op door de reviewgroep genoemde punten + doorsturen aan de reviewgroep (en mensen op de mailinglijst)	Jos	20 dec
Publiceren van de nieuwe versie 1.1 (werkversie) op de site van Edustandaard zodat er mee kan worden gewerkt	Jos	20 dec
Aangeven gewenste vertegenwoordiging in de toekomstige werkgroep OSO standaard	Marjan	9 jan
Polsen of mensen in eigen omgeving om zitting te nemen in de werkgroep	Allen	febr
Plannen nieuwe bijeenkomst in februari voor: - bespreken werkproces en samenstelling werkgroep - afmaken Roadmap	Marjan	9 jan
Voorstel werkproces	Expertgroep	febr
2 ^e reviewbijeenkomst	Allen	febr

Bijlagen:

- Issuelijst (versie 20131213 na reviewgroep) bij Afspraak OSO gegevensset 1.0
- Presentatie reviewbijeenkomst 13 dec.
- Afspraak OSO Gegevensset 1.1 (versie 20131220)