

Ontvlechting DEP/Facet - Domeinmodel Toetsen

Utrecht, 1 december 2015

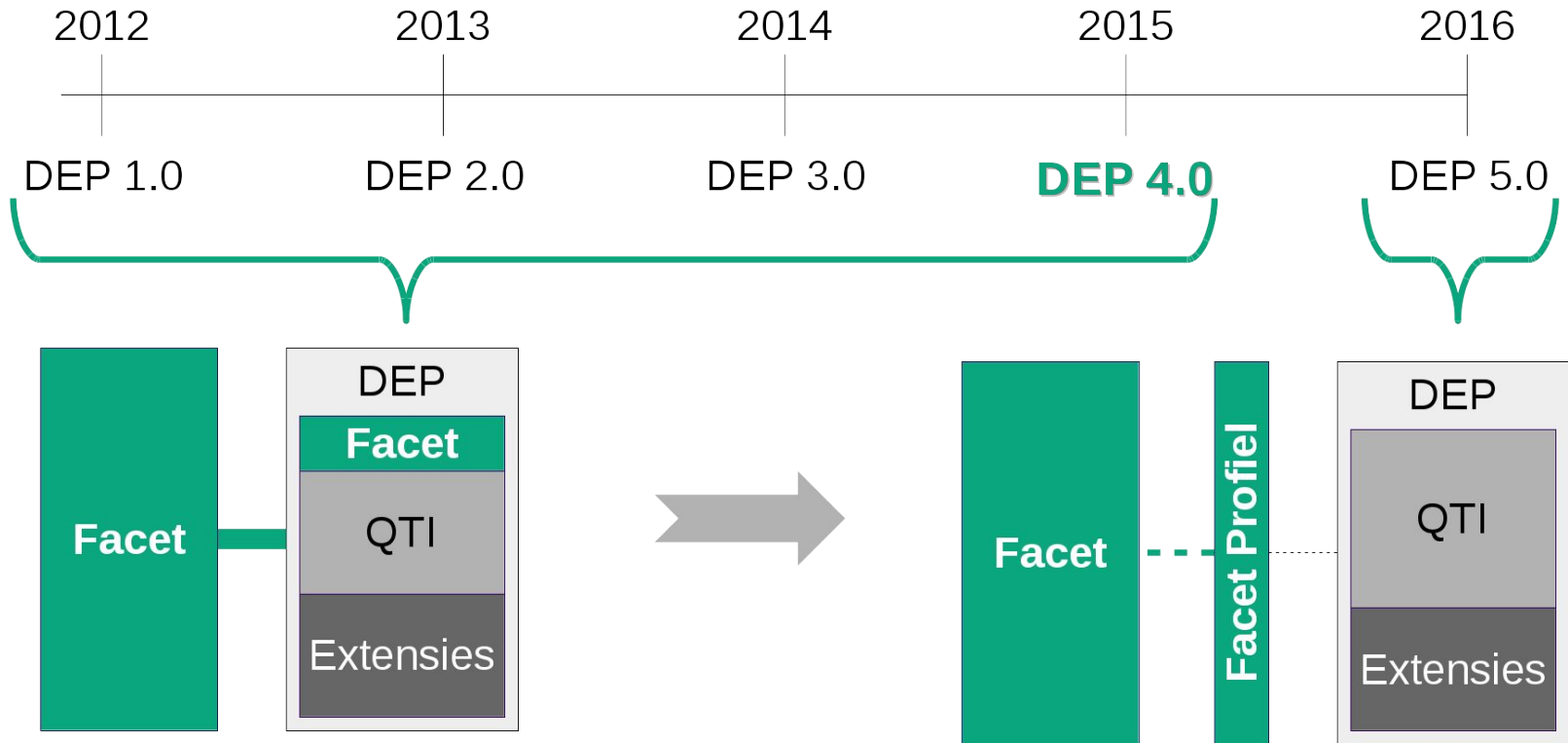
WG Edustandaard

Stand van zaken en ontwikkelingen nabije toekomst

Bart Ratgers, Jeroen Hamers



De DEP als onderdeel van Facet



Aanleiding, scope,

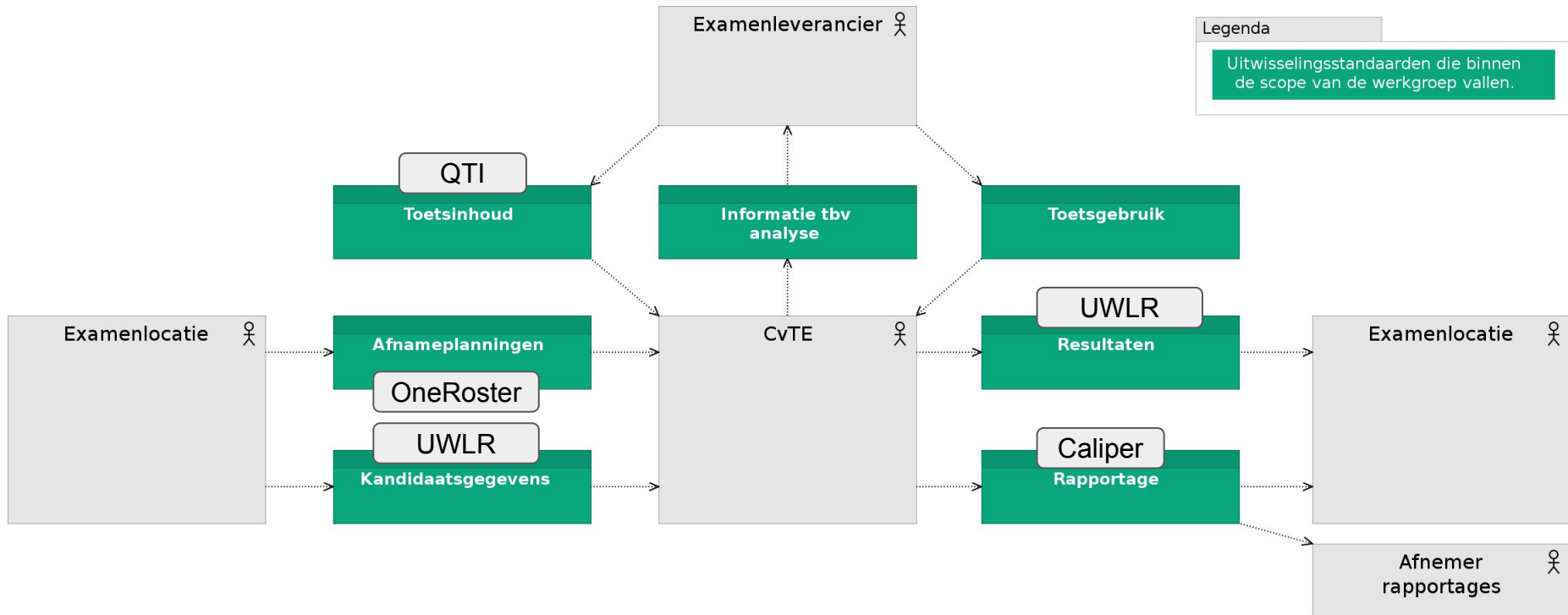
- Het gezamenlijk vastleggen van informatie inzake de **toetsinhoud** en het **toetsgebruik** leidde tot steeds meer complexiteit in de DEP zelf. Bijkomend nadeel was dat deze steeds onderhoudsgevoeliger werd.
- Door de standaardisatie van de DEP zal de invloed hierop vanuit CvTE steeds meer afnemen.
- Tevens werden er steeds meer Facet specifieke aspecten opgenomen in de DEP. Dit bemoeilijkt de adoptie van de DEP voor gebruik als standaard om **toetsinhoud** te beschrijven.

Door toetsgebruik en toetsinhoud te splitsen wordt de essentie van de DEP als QTI standaard voor het beschrijven van de **toetsinhoud** weer recht aangedaan.

Waarbij **toetsgebruik** beschreven wordt in een separaat Facet Manifest.



Scope (vanuit CvTE perspectief)



Je kunt het één niet meer los zien van het andere!

Projectaanpak Domeinmodel Toetsen

- Doel
- Eindresultaat
- Stappenplan
- Betrokkenen

Doel

- Optimaliseren interoperabiliteit
 - ❑ Semantiek vastleggen
 - ❑ Verbanden, overeenkomsten en verschillen inzichtelijk maken

Eindresultaat

1. Procesplaat Toetsen

in hoofdlijnen, met nadruk op koppelvlakken

2. DEP ontvlochten

① *in een toetsen-generiek deel (⇒ DEP)* ② *in een FACET-specifiek deel*

3. Domeinmodel Toetsen

*voor alle noodzakelijke onderdelen van de **toets-hoofdprocessen** en bijbehorende data-objectmodellen zo volledig mogelijk uitgewerkt*

Constructie

Planning

Afname

Toezicht

Resultaat-
verwerking

Rapportage

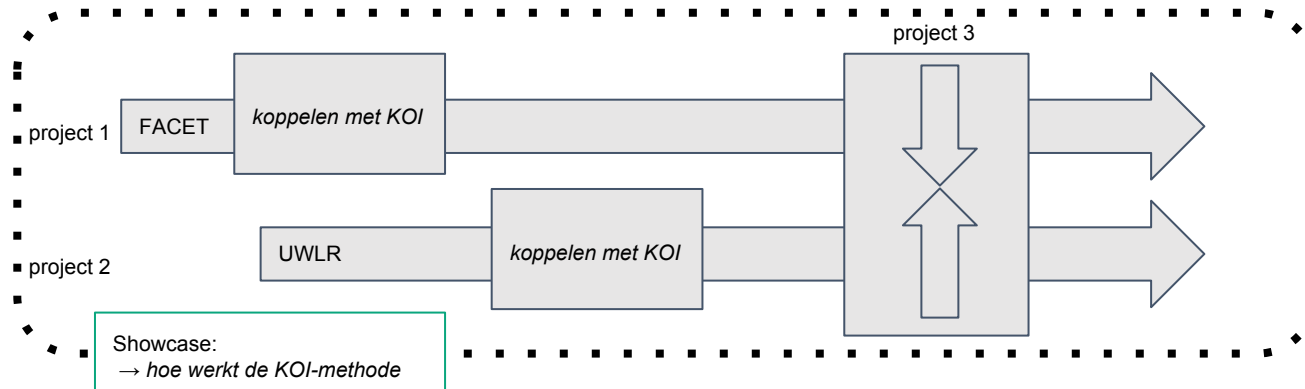
Afgeleid eindresultaat

4. Toets-kernbegrippen betekenisvol gerelateerd aan KOI

eventueel is dit aanleiding voor uitbreiding van KOI

5. Input showcase

① *waarvoor doe je het?* ② *wat moet je doen?* ③ *wat levert het op?*



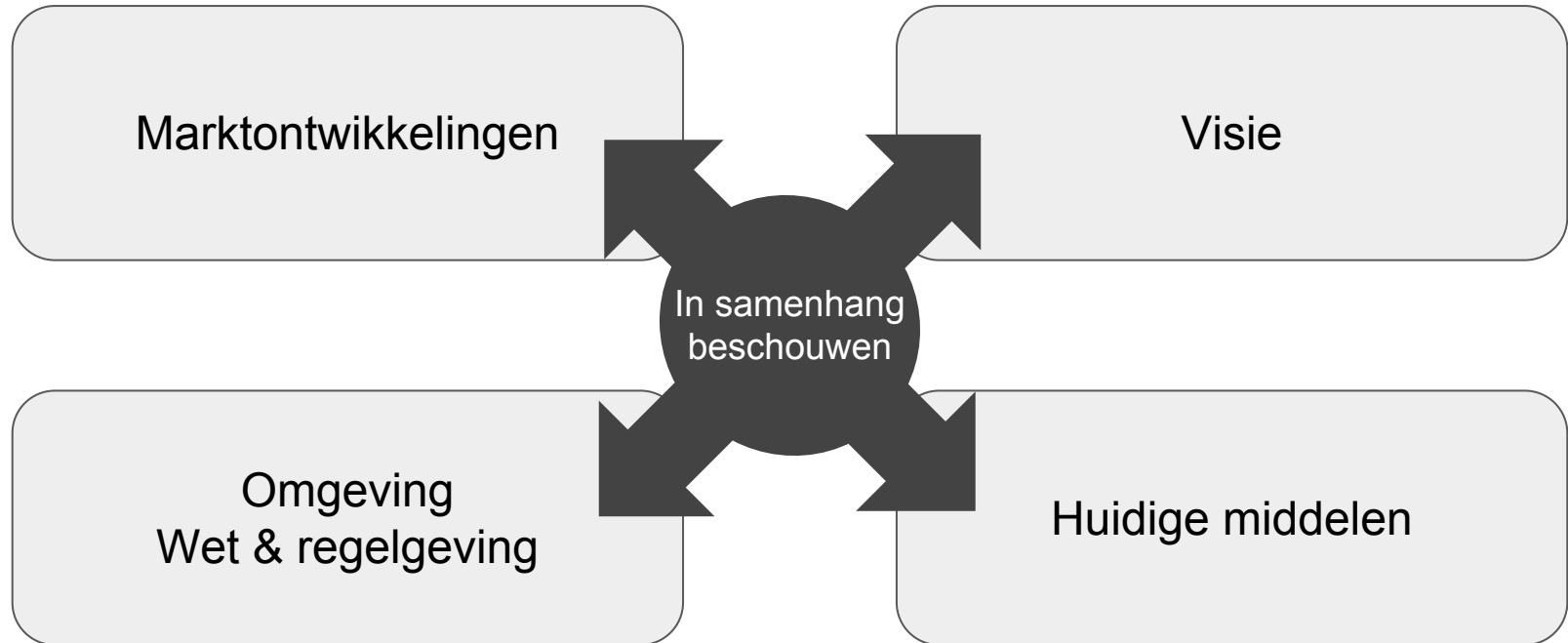
Stappenplan

1. Bepalen doel & scope *motivatiemodel, procesplaat hoofdprocessen*
2. Zoveel mogelijk bestaande begrippen verzamelen *en omzetten in skos*
3. Datamodellen vergelijken *inclusief attributen en waardelijsten (van DEP, Facet en UWLR)*
4. Relateren aan hoofdprocessen *constructie, planning, afname, toezicht, resultaatverwerking, rapportage*
5. Data- en procesmodellen uitwerken *waar nodig*
6. Kernbegrippen relateren aan KOI *voor zover nog niet gedaan*
7. Aanvullen ontbrekende definities en toelichtingen *naar behoefte*

Betrokkenen

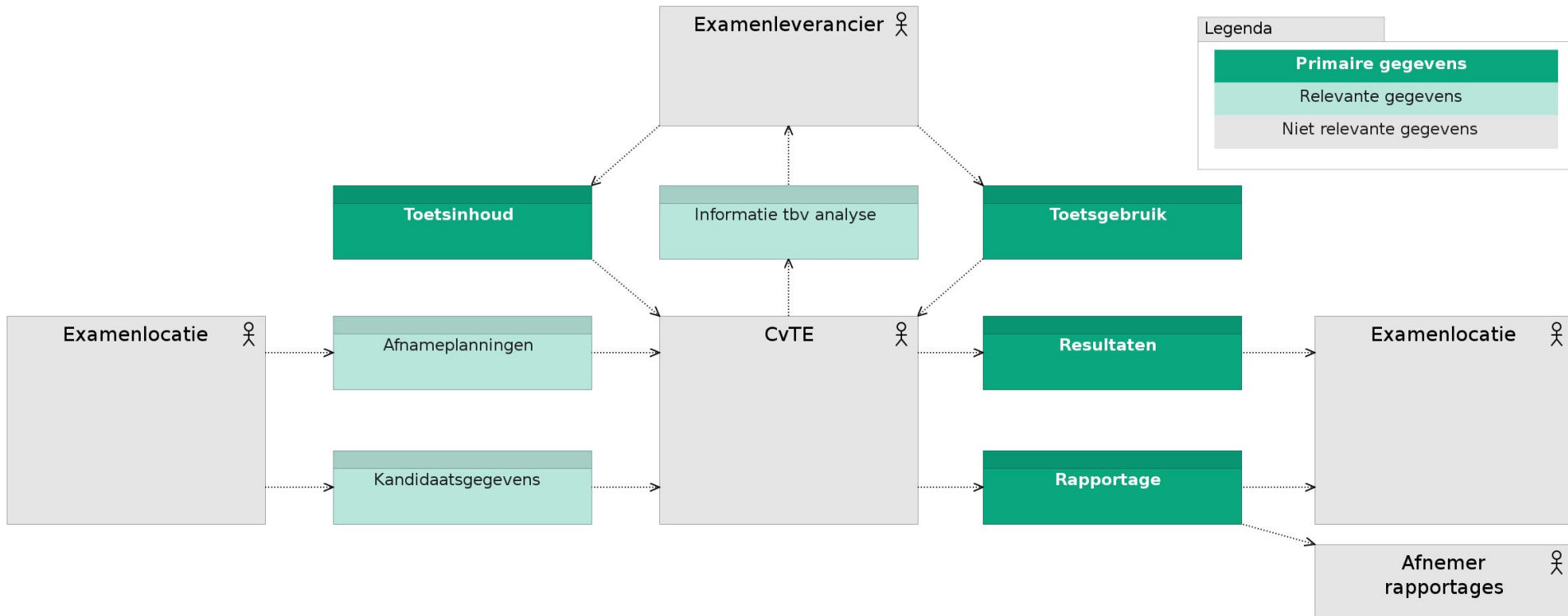
Rol	Actor
Initiator/opdrachtgever <i>bepaald kaders van het eindresultaat</i>	CvTE
Toetsen experts <i>doen voorbereidend werk</i>	Mark Molenaar, Bart Ratgers, Arjan Aarnink, Peter Dam, ...?
Ontwikkelwerkgroep <i>bespreekt het voorbereide werk en legt conclusies vast</i>	Mark Molenaar, Bart Ratgers, Arjan Aarnink, Peter Dam, Gerald Groot Roessink, Marcia van Oploo, Jeroen Hamers, ...?
Reviewgroep <i>reviewt het resultaat van de ontwikkelwerkgroep</i>	<i>voorstel:</i> ES WG UWLR + DEP/QTI
ES Werkgroep <i>stelt advies op aan Edustandaard standaardisatieraad</i>	<i>voorstel:</i> ES WG UWLR + DEP/QTI

Motivatiemodel



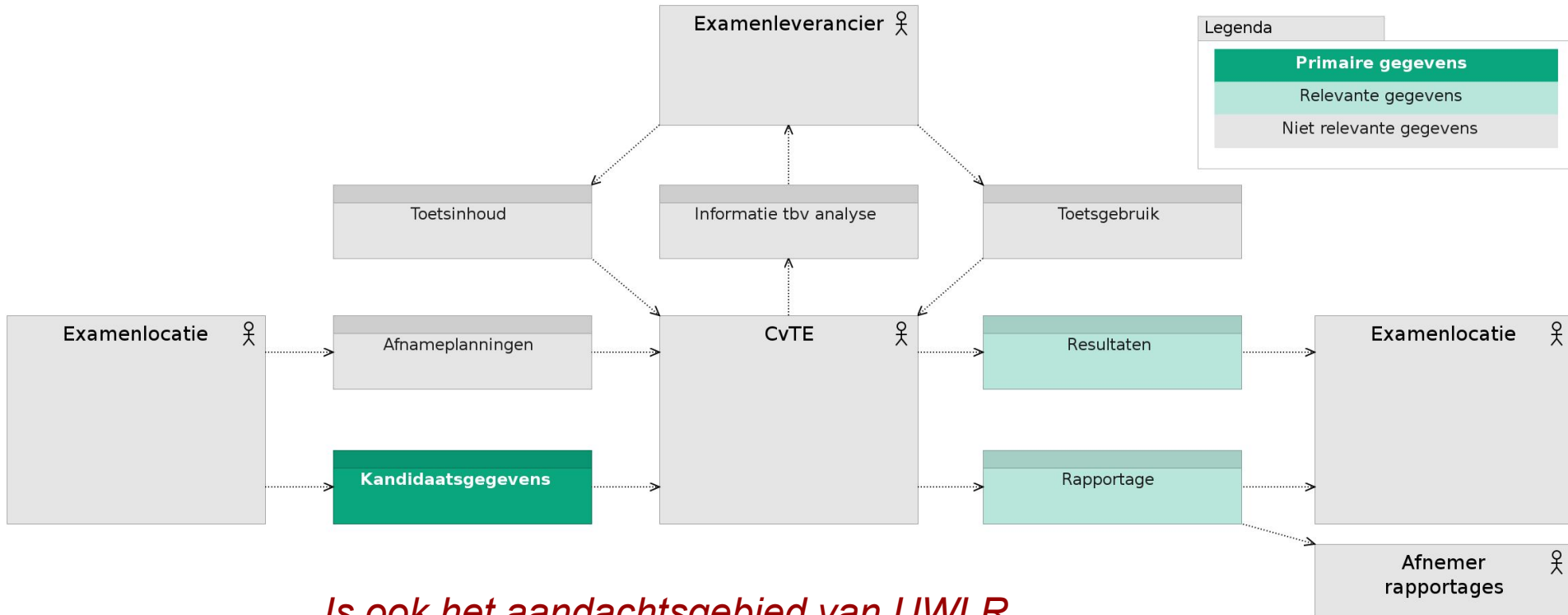
Hoofdproces: Construeren

Constructie



Hoofdproces: Plannen [Kandidaatsgegevens]

Planning

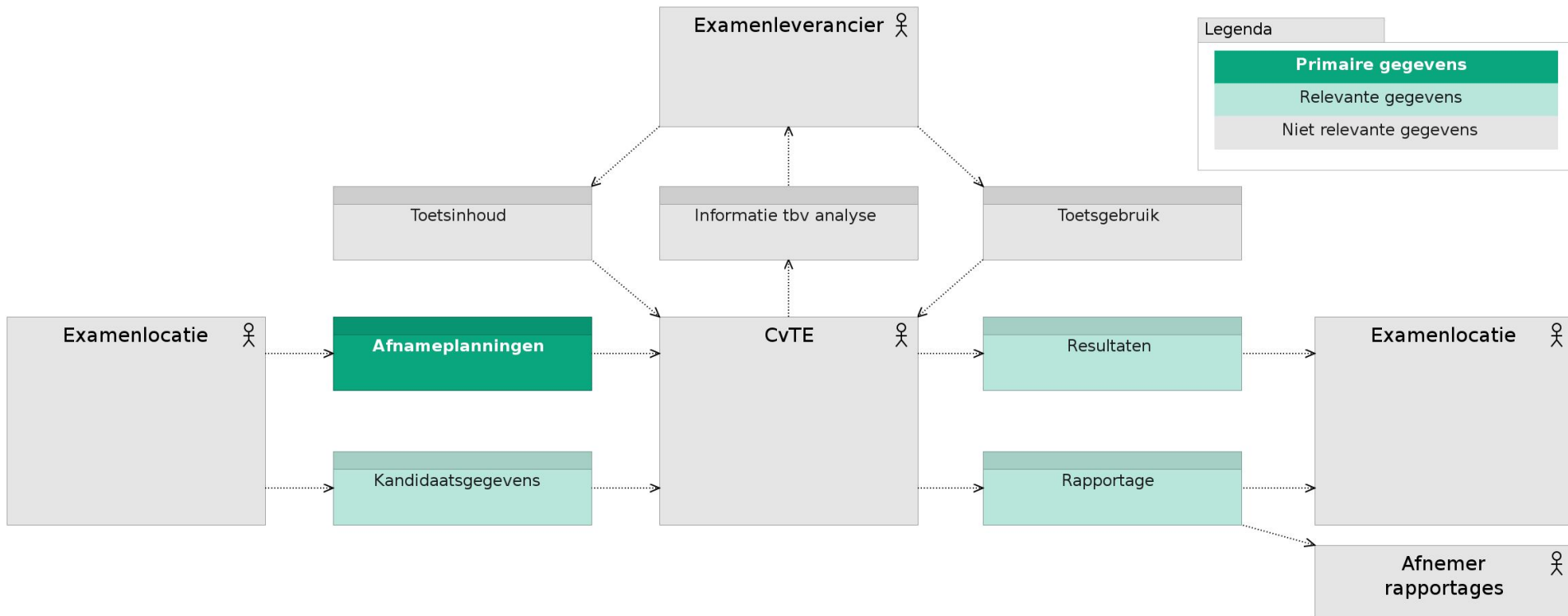


Is ook het aandachtsgebied van UWLR



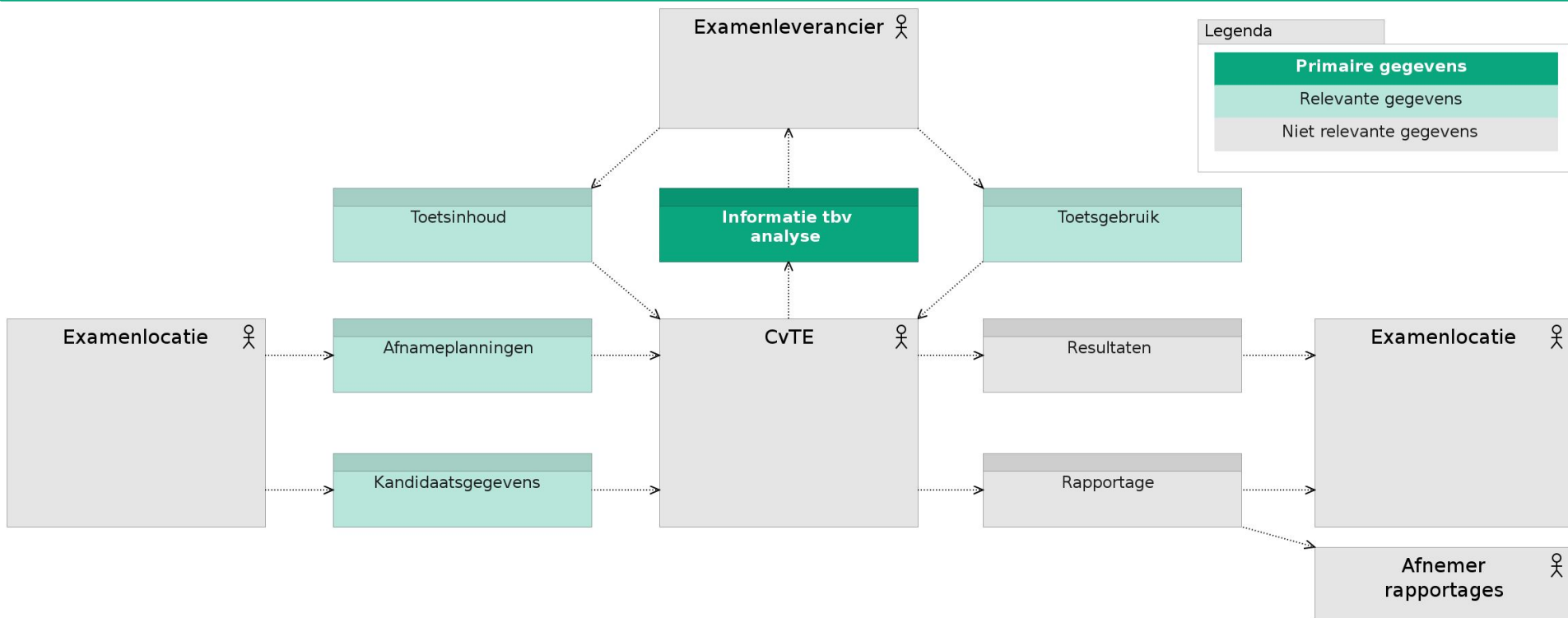
Hoofdproces: Plannen [Afnameplanningen]

Planning



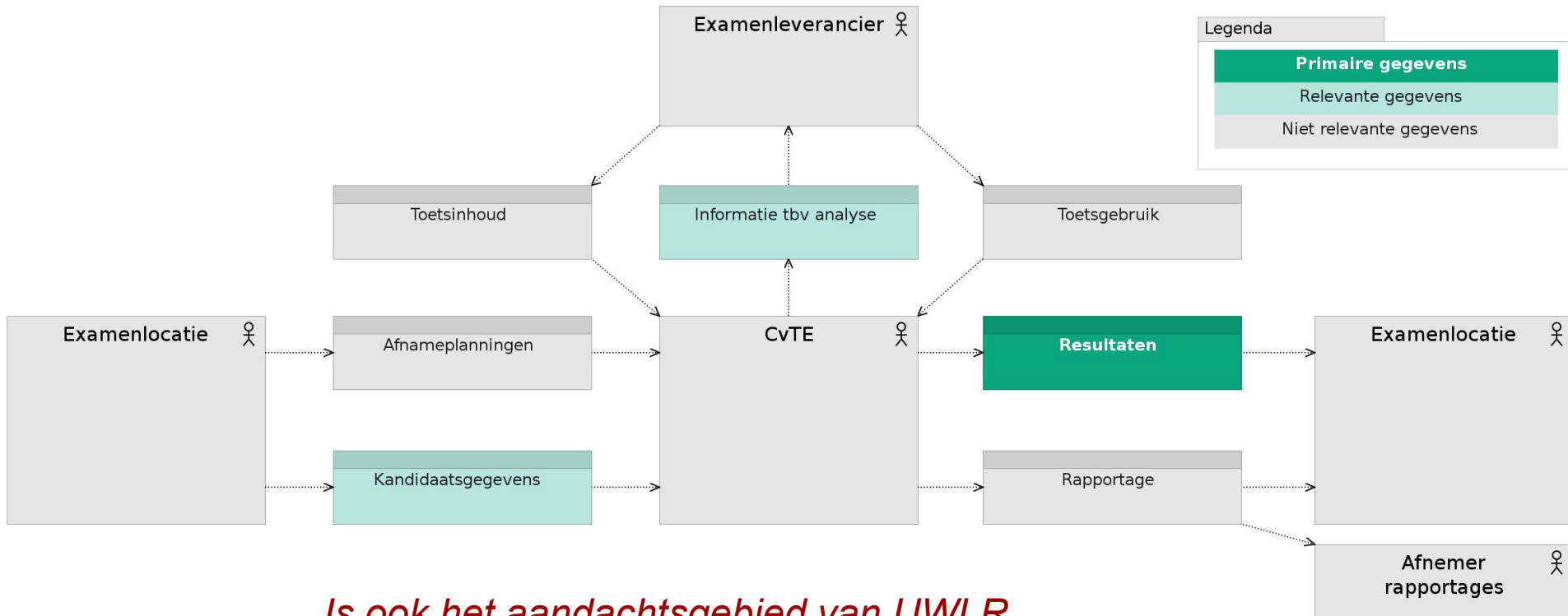
Hoofdproces: Verwerken resultaat

Resultaat-
verwerking



Hoofdproces: Rapporteren [Resultaten]

Rapportage

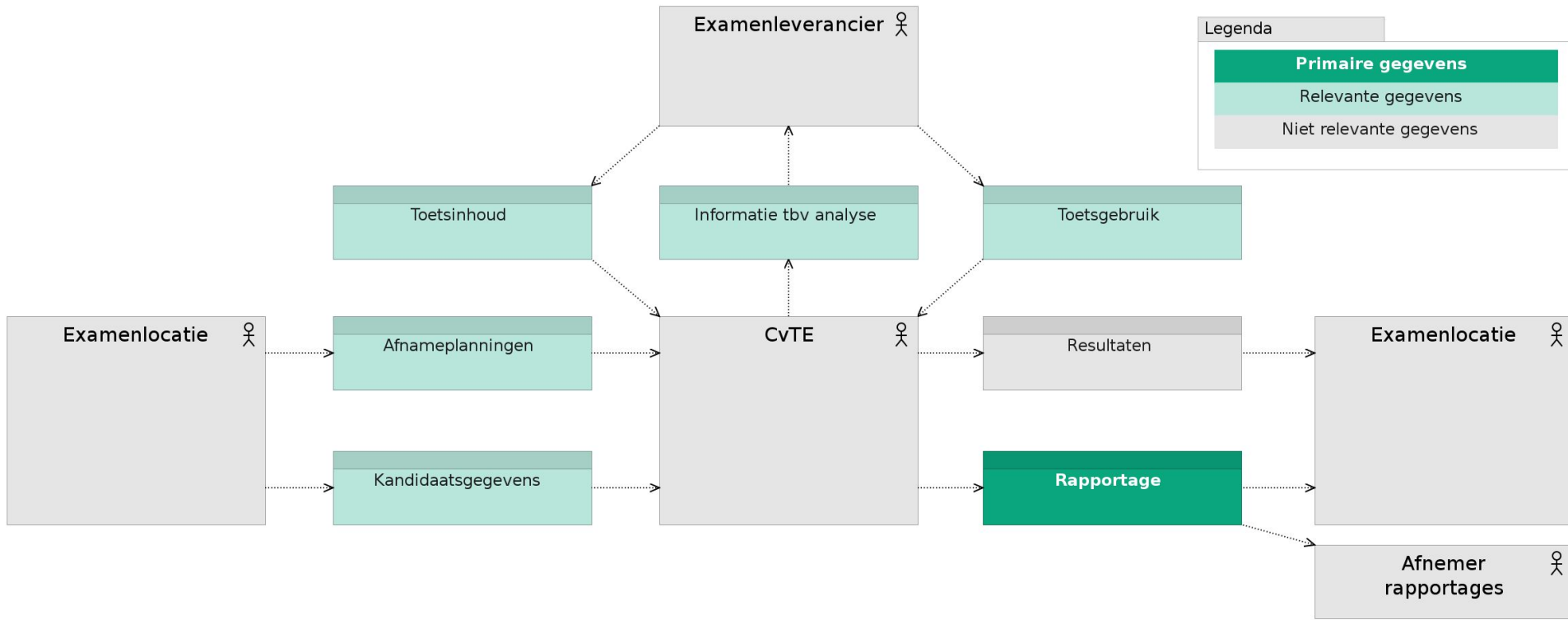


Is ook het aandachtsgebied van UWLR



Hoofdproces: Rapporteren [Rapportage]

Rapportage



Vragen?

info@edustandaard.nl

