

Verslag Standaardisatieraad | 02-07-2015 | SURF

Aanwezig:

José Frijns (voorzitter), Chris Baars (DANS-KNAW, vervangt Marnix van Berchum), Peter Boersema (distributeurs), Mark Molenaar (CITO), Paul Hillman (CvDUR), Bert-Jan Geveke (DUO), Jan Bartling (saMBO ICT), Marianne Mulder (Kennisnet), René Montenarie (GEU), Sir Bakx (SURFmarket), Martin de Goffau (vDOD), Bram Gaakeer (vervangt Marianne Bos, OCW), Hans de Vries (SLO), Henk Nijstad (Edustandaard/Architectuurraad), Tonny Plas (Kennisnet, secretaris SR), Ariane Goossens (SURFmarket, secretaris SR / notulist).

Gastsprekers: Brian Dommissie (Kennisnet), Bart Ratgers (CvTE).

Afwezig:

Marnix van Berchum (DANS-KNAW, vervangen door Chris Baars), Marianne Bos (OCW, vervangen door Bram Gaakeer), Rens van de Boogaard (Stichting Schoolinfo), Hans van der Wal (BKH), Nineke van Dalen (NUV), Pascal van de Biggelaar (ELO leveranciers), Jan Schouws (KB), Maurits Huigsloot (PO-Raad);.

1. Mededelingen

De voorzitter opent de vergadering met dank aan saMBO-ICT voor de mogelijkheid op deze lokatie bij elkaar te komen.

2. Vaststellen agenda en verslag vorige keer

Tekstueel:

Op pagina 2, punt 2 staat bij het genoemde actiepunt 2 jul in plaats van 2 juli.

Naar aanleiding van:

Op pagina 6, punt 7 rondvraag, eerste bullet: het privacy convenant voor PO en VO is er inmiddels.

3. Roadmap Kernmodel Onderwijs Informatie

Toelichting: Henk Nijstad

Doel: informeren

Het belang van het KOI bij de ontwikkeling van semantische standaarden en de roadmap voor de doorontwikkeling van het KOI worden in een presentatie toegelicht. Het KOI versie 1.1 is op 21 mei 2015 door de Standaardisatieraad vastgesteld.

Opmerkingen:

- Open onderwijs API Hoger Onderwijs staat op de reservelijst van de ontwikkelagenda door een veranderde focus. Deze API biedt definities van begrippen die van belang zijn binnen het HO.

- De gegevensset voor overdracht van VO naar MBO is ook op de ontwikkelagenda opgenomen. Aangegeven wordt dat dit geen onderdeel is van de OSO-gegevensset.
- In het najaar wordt begonnen met een update van Triple-A. Het verband met het KOI moet worden gelegd.
- Het is belangrijk dat de KOI tooling in Q3 2015 beschikbaar komt, zodat het KOI ontsloten kan worden naar de instellingen en ook daadwerkelijk gebruikt kan worden.
- Wordt het KOI ook gebruikt bij nieuwe wetgeving, in die zin dat het KOI gebruikt wordt bij het afstemmen van de wetgeving en de termen die daarin gebruikt worden?

Toelichting: Het traject van afstemming is in gang gezet. Er wordt gewerkt aan een nieuwe registerwet. Op het allerhoogste niveau is geprobeerd aan te haken bij de KOI-methodiek. Daaronder zit het niveau van de sectorwetgeving. Het doel is dat de wetgeving en de fysieke werkelijkheid steeds meer op elkaar gaan lijken. Dit zal een traject van jaren worden.

- Het KOI-model gaat over alle sectoren heen. Nu vooral gericht op VO, PO en MBO. Op de agenda staat afstemming met het gegevenswoordenboek van de HORA. Aandacht wordt gevraagd voor de uitwisseling van gegevens en de begrippen die gebruikt worden binnen het HO. Binnen de meerderheid van de HO-instellingen wordt OSIRIS gebruikt. Dit systeem kent een architectuur en definities van gebruikte begrippen. Dit kan goed gebruikt worden. Paul Hillman zorgt voor verbinding van de juiste personen met Henk Nijstad.

Aktiepunt 1:

Paul Hillman zorgt ervoor dat Henk Nijstad in contact wordt gebracht met personen die kennis hebben van OSIRIS en de daarbinnen gehanteerde begrippen.

4. Vaststellen nieuwe (versies van) standaarden

Doel: besluitvorming

4.1 QTI-DEP 4.0

Toelichting: Bart Ratgers, architect CvTE.

Opmerkingen:

- DEP 4.0 is door het CvTE ontwikkeld. Hier is alleen CITO bij betrokken geweest. Verder zijn er geen andere examenleveranciers betrokken. Ook bureau ICE (een onafhankelijke aanbieder van betrouwbare en kwalitatief goede toetsen en examens) is gekend. De relatie naar andere examenleveranciers moet worden gelegd.
- Zowel DEP 4.0 als DEP 5.0 kennen een nauwe verwevenheid met Facet. Ook versie 5.0 is al contractueel afgerond. Als commentaar hierop wordt gegeven dat DEP 4.0 en 5.0 niet gezien kunnen worden als een open standaard. Beide vormen eerder een opstap naar een standaard. Edustandaard neemt alleen standaarden in beheer waarvan alle partijen met een aantoonbaar belang wijzigingsvoorstellen kunnen indienen en waarvan de wijzigingsprocedure transparant en publiek toegankelijk is. Daarmee is DEP 6.0 een eerst mogelijke versie die als bredere standaard ingediend kan worden. DEP en Facet dienen dan losgekoppeld te zijn.

- De DEP 4.0 is beoordeeld door Bureau Edustandaard. De intentie is om van de DEP een open standaard te maken, die is losgekoppeld van Facet. Daarom is ook de samenwerking met Edustandaard gezocht en is er een uitgebreide slag in de documentatie gemaakt.
- Binnen SURF is een innovatieprogramma opgenomen voor digitaal toetsen. De behoefte aan een standaard voor digitaal toetsen binnen het HO is op dit moment minimaal aanwezig. SURF is al jaren bezig met de QTI, maar dat komt niet van de grond. De reden is onder andere dat de QTI als erg complex wordt ervaren. De verdere ontwikkeling van de DEP zal wel gevolgd worden, maar op dit moment wordt dit binnen het HO niet gezien als de meest logische oplossing.
- Binnen het MBO wordt in samenwerking met examenleveranciers gekeken naar een standaardafspeler. Ook DEP-Facet wordt hierin meegenomen als mogelijkheid.
- De huidige Edustandaard werkgroep wordt niet goed bezocht. Dit is een gevolg van het feit dat er weinig dynamiek is en er weinig gebruik van de QTI-afpraak gemaakt wordt. Het CvTE organiseert eind augustus samen met IMS Global een QTI-consultatie. De verdere ontwikkeling van de DEP, waarbij deze losgekoppeld wordt van Facet, en deze bijeenkomst zullen aanleiding vormen om de werkgroep nieuw leven in te blazen. Belangrijk is om ervoor te zorgen dat de werkgroep uitgebreid wordt met belanghebbende partijen, zodat er door alle partijen gewerkt kan worden aan een gedragen standaard. Oproep aan de leden van de Standaardisatieraad is om ook leveranciers te laten deelnemen aan de werkgroep. Ook de oproep om het HO te laten aansluiten.
- Er wordt aangegeven dat er behoefte is aan een begeleidende notitie waarin meer verduidelijking wordt gegeven in de context van de standaard, zoals ook al in eerdere bijeenkomsten is aangegeven.

Besluit:

De Dep 4.0 wordt in beheer genomen door Edustandaard voor de specifieke context van Facet. Het CvTE zal als indiener van deze standaard alles in het werk stellen om in volgende versies de DEP los te koppelen van Facet met als uiteindelijke doel een open standaard die breed toepasbaar is voor alle leveranciers van digitale toetsen over meerdere sectoren heen.

Aktiepunt 2:

Bart Ratgers, CvTE, zal er zorg voor dragen dat de context aan de documentatie van de DEP zal worden toegevoegd, alsook de ambities en op welke wijze een deel van de partijen in de toekomst betrokken zal worden. Dit zal de volgende vergadering middels een notitie aangeboden worden aan de Standaardisatieraad.

4.2 Edukoppeling 1.2

Toelichting: Brian Dommisse, Kennisnet.

Conclusie van de werkgroep:

Edukoppeling 1.2 is een goede oplossing voor een beveiligd berichtenverkeer en lost problemen op met betrekking tot een veilige uitwisseling van vertrouwelijke gegevens en biedt een kans voor de verbetering van de interoperabiliteit in de keten. Hierbij wordt de aantekening gemaakt dat er door de leveranciers nog een akkoord gegeven dient te worden op de laatste wijzigingen in de specificaties. Dit is ook met de VDOD in de

persoon van Martin de Goffau besproken. Wat er nu ligt is voor de werkgroep voldoende om mee aan de slag te gaan.

Opmerkingen:

- Martin de Goffau geeft aan dat er vanuit de leveranciers nog geen akkoord op deze versie gegeven kan worden. De aanpassingen naar aanleiding van de werkgroep op 17 juni zijn immers pas recent beschikbaar gekomen. Als het akkoord nodig is om voortgang te kunnen blijven maken, kan er wel een voorbehoud gemaakt worden. Mits er goed omgegaan wordt met de commentaren.
- Edukoppeling 1.2 is relevant voor de uitwisseling van leerresultaten. Dit staat ook aangegeven in de documentatie van UWLR 2.0. Op dit moment zijn er alleen twee beveiligingsaspecten opgenomen in UWLR 2.0. Vanuit de doorontwikkeling wordt gestreefd naar integratie met Edukoppeling.
- Edukoppeling kan gezien worden als een voorwaarde om te kunnen voldoen aan de beveiligingseisen die gesteld worden aan de uitwisseling van gegevens met een betrouwbaar karakter tussen twee systemen. Dat maakt een goede positionering van deze standaard naar de instellingen toe belangrijk.
- Edukoppeling is ook relevant voor de uitwisseling met Facet. Dit is opgenomen in de roadmap van Edukoppeling.
- De deelname van Studielink aan de Werkgroep Edukoppeling is nog niet geborgd. De documentatie is wel gedeeld. Voor het Hoger Onderwijs is aansluiting vanuit Studielink belangrijk. Bron-HO wisselt al uit met Studielink. Studielink wisselt daarmee al gegevens uit met de voorloper van Edukoppeling. Het gaat daarmee om een doorontwikkeling. De opstap naar Edukoppeling zal hierdoor voor Studielink klein zijn. Oproep aan de werkgroep Edukoppeling is om Studielink meer betrokken te maken bij de werkgroep. Aan de vertegenwoordiging van het HO in de Standaardisatieraad tevens het verzoek om Studielink ook hiervoor te benaderen. Ook is het goed om het Architectenberaad HO hierbij te betrekken.
- Edukoppeling is afgeleid van Digikoppeling. Van daaruit bezien kan verondersteld worden dat Edukoppeling voldoet aan de eisen die gesteld worden vanuit de ISO 27001/ 27002 norm.

Besluit:

De Standaardisatieraad gaat akkoord met Edukoppeling 1.2, met het voorbehoud van een terugkoppeling op een aantal besproken punten, waaronder het oordeel van de leveranciers. Dit wordt geagendeerd voor de volgende vergadering. Dan kan tevens een terugkoppeling gegeven worden van de eerste ervaringen met de testopstelling.

Aktiepunt 3:

Voor de volgende bijeenkomst van de Standaardisatieraad zal een notitie aangeboden worden door de werkgroep Edukoppeling, waarin een terugkoppeling wordt gegeven over de nog openstaande punten.

5. Toelichting brainstorm Edustandaard

Doel: bespreken

Toelichting: op 24 juni heeft er met een aantal leden van de Standaardisatieraad en enkele experts een brainstorm plaatsgevonden over de wijze waarop Edustandaard is georganiseerd en in staat is om de achterban bij het beheerproces van architectuur en standaarden te betrekken. De uitkomsten van deze brainstorm zijn weergegeven in een verslag. Doel van dit agendapunt is te bespreken of met de brainstorm de juiste punten zijn aangehaald. De volgende bijeenkomst zal langer stil worden gestaan bij dit onderwerp en de verdere uitwerking ervan.

Opmerkingen:

- De Standaardisatieraad moet niet teveel op de inhoud van een standaard ingaan. Belangrijk is om te beoordelen of het proces van totstandkoming van de standaard goed is doorlopen. Een belangrijke randvoorwaarde hiervoor is dat er een goede vertegenwoordiging aanwezig is in de werkgroepen en in de Architectuurraad.
- In dit kader is het belangrijk om de Standaardisatieraad te voorzien van de juiste relevante informatie. De documentatie dient verbeterd te worden, alsook de presentaties. Hiermee kan ook de communicatie naar de achterban verbeterd worden.
- Sir Bakx geeft aan dat hij vanuit zijn programma in het najaar aan de slag gaat om de achterban binnen het HO structureel te organiseren, zodat het standpunt vanuit het HO in de Standaardisatieraad beter vertegenwoordigd kan worden.
- Ook de rol van de Architectuurraad dient op de agenda te staan als spil tussen beheer en implementatie. De afvaardiging in de Architectuurraad speelt hierin een rol. In de Architectuurraad dient ook een toetsing plaats te vinden van de begeleidende informatie naar de Standaardisatieraad. Nu vinden in zowel de Standaardisatieraad als in de Architectuurraad dezelfde presentaties plaats. De Architectuurraad dient helder aan te geven dat voorstellen getoetst zijn aan de architectuur en de relatie met andere standaarden. Hiertoe is het noodzakelijk om de samenhang tussen standaarden beter in beeld te brengen.
- De afvaardiging van de diverse belanghebbende partijen in de werkgroepen en in de Architectuurraad van Edustandaard is belangrijk en staat al op de agenda. Daarnaast is het ook belangrijk om het proces te borgen naar de achterban.
- De profielen van leden van de Architectuurraad en de Standaardisatieraad dienen opnieuw bekeken te worden. Bij verhindering komen vaak mensen die zitting hebben in de Architectuurraad naar de Standaardisatieraad. Dan krijg je dezelfde discussies. Deelname aan de Standaardisatieraad gaat op persoonlijke titel. Het verzoek aan de leden van de Standaardisatieraad is om zoveel mogelijk aanwezig te zijn. In geval van verhindering dient er (horizontaal) gezorgd te worden voor een vervanging door iemand met een vergelijkbaar mandaat.

Aktiepunt 4:

De brainstorm over de koers van Edustandaard zal uitgebreid geagendeerd worden voor de volgende bijeenkomst van de Standaardisatieraad. Daarbij zal er ook ingegaan worden op vervolgstappen.

6. Bezetting werkgroepen Edustandaard

Doel: bespreken

Toelichting: In de bijlage is inzichtelijk gemaakt welke vertegenwoordiging deelneemt aan de werkgroepen.

Opmerkingen:

- Het overzicht laat veel witte vlekken zien.
- Wat de GEU betreft wordt er volledige afvaardiging georganiseerd, hoewel het niet mogelijk is om de werkgroepen volledig te bezetten vanuit één persoon. Eerst zal in de Architectuurraad besproken worden of deze detail afvaardiging noodzakelijk is of dat volstaan kan worden met een vertegenwoordiger in de Architectuurraad.
- Als Standaardisatieraad kun je gaan sturen op het proces wanneer de werkgroepen goed ingericht zijn. Dan kun je zorgen voor een goede terugkoppeling naar de achterban.
- Overzicht maken per deelnemende partij van de afvaardiging.
- Publiceren van de afvaardiging op de website van Edustandaard.
- Voor elk overleggen profielen opstellen. Dat is makkelijk om mensen te werven.

Aktiepunt 5:

Het overzicht van de bezetting van de werkgroepen zal aangepast worden door Tonny en geagendeerd worden voor de volgende vergadering.

7. ROSA katern informatiebeveiliging & privacy

Doel: informeren.

De presentatie over het ROSA katern informatiebeveiliging & privacy wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering, gezien de tijd en het aantal afwezigen. Op dit moment wordt volstaan met een aantal opmerkingen.

Opmerkingen:

- Graag een volgende keer aandacht voor de procesgang ten aanzien van de afstemming tussen het privacy covenant PO en VO en het ROSA katern. Wellicht goed om van te voren de verschillende groepen bij elkaar te laten komen.
- Op dit moment wordt bekeken of er zaken die in het privacy covenant PO en VO zijn uitgewerkt, als kader kunnen worden toegevoegd aan het ROSA katern. Het ROSA katern wordt gezien als sector overstijgend kader.
- Elke sector kent zijn eigen covenant of kader. Het zou goed zijn wanneer het ROSA katern deze met elkaar verbindt. Wellicht is het nuttig een meer

uitgebreide discussie te voeren over het samenbrengen van alle verschillende kaders en convenanten tot één kader.

- Het is goed om privacy & beveiliging en standaarden binnen Edustandaard te laten samenkomen.

Aktiepunt 6:

het thema informatiebeveiliging wordt geagendeerd voor de volgende bijeenkomst van de Standaardisatieraad. Aan de Architectuurraad wordt gevraagd dit thema voor te bereiden met als insteek om de verbinding te leggen tussen privacy & beveiliging en standaarden. Henk zal dit op zich nemen.

8. Rondvraag

José meldt dat de afmeldingen zullen terugkomen in het verslag. Dit met de mededeling dat het vertegenwoordigd zijn en het daadwerkelijk aanwezig zijn belangrijk is. Maurits Huigsloot zal een volgende keer deelnemen vanuit de PO-raad.

Er zijn verder geen vragen. De vergadering wordt gesloten.

Volgende vergadering Standaardisatieraad is op donderdag 5 november van 10.00-12.00 uur bij SURF in Utrecht.

Bericht van verhindering: René Montenarie.

Overzicht Actiepunten:

1. Paul Hillman zorgt ervoor dat Henk Nijstad in contact wordt gebracht met personen die kennis hebben van OSIRIS en de daarbinnen gehanteerde begrippen.
2. Bart Ratgers, CvTE, zal er zorg voor dragen dat de context aan de documentatie van de DEP zal worden toegevoegd, alsook de ambities en op welke wijze een deel van de partijen in de toekomst betrokken zal worden. Dit zal de volgende vergadering middels een notitie aangeboden worden aan de Standaardisatieraad.
3. Door de werkgroep wordt een terugkoppeling verzorgd over Edukoppeling 1.2 op een aantal besproken punten, waaronder het oordeel van de leveranciers. Dit wordt geagendeerd voor de volgende vergadering. Dan kan tevens een terugkoppeling gegeven worden van de eerste ervaringen met de testopstelling.
4. De brainstorm over de koers van Edustandaard zal uitgebreid geagendeerd worden voor de volgende bijeenkomst van de Standaardisatieraad. Daarbij zal er ook ingegaan worden op vervolgstappen.
5. Het overzicht van de werkgroepen zal aangepast worden door Tonny en geagendeerd worden voor de volgende vergadering.
6. het thema informatiebeveiliging wordt geagendeerd voor de volgende bijeenkomst van de Standaardisatieraad. Aan de Architectuurraad wordt gevraagd dit thema voor te bereiden met als insteek om de verbinding te leggen tussen privacy & beveiliging en standaarden. Henk zal dit op zich nemen.

Besluiten:

- De Dep 4.0 wordt in beheer genomen door Edustandaard voor de specifieke context van het Facet. Het CvTE zal als indiener van deze standaard alles in het werk stellen om in volgende versies de DEP los te koppelen van Facet met als uiteindelijke doel een open standaard te ontwikkelen die breed toepasbaar is voor alle leveranciers van digitale toetsen over meerdere sectoren heen.
- De Standaardisatieraad gaat akkoord met Edukoppeling 1.2, met het voorbehoud van een terugkoppeling op een aantal besproken punten, waaronder het oordeel van de leveranciers.