

Uitwisseling toetsmateriaal (NLQTI)

Betreft: Verslag NLQTI expert meeting

Datum: woensdag 16 oktober 2013

Tijdstip: 10.00 tot 12.00 uur

Locatie: Kennisnet, Zoetermeer

Aanwezig:

Arjan	Aarnink	Cito
Remko	Nolten	Paragin
Pieter	Bruring	Kennisnet / Wikiwijs
Erik	Siegel	Kennisnet / EduStandaard
Jeroen	Hamers	Kennisnet / EduStandaard
Jim	Bijlstra	Kennisnet / EduStandaard

Afwezig met kennisgeving:

Mark	Molenaar	Cito
Edwin	Verwoerd	ThiemeMeulenhoff
Paul	Swennenhuis	De Rode Planeet
Bieke	van der Korst	Ambrac Information Management
Pierre	Gorissen	Fontys / Surf
Wouter	Huijnink	Eigen bedrijf

1 Stand van zaken (NL)QTI

NLQTI (althans een deel ervan) is geïmplementeerd binnen WinToets en WikiWijs. Het blijkt, dat de implementatie-graad van NLQTI niet erg hoog is. Dat kan een kwestie van tijd zijn, maar er kunnen ook andere oorzaken onder liggen. Vastgesteld wordt, dat de rol van NLQTI als uitwisselstandaard nog niet goed uit de verf komt. Dat komt vooral, omdat de auteurs- en afspeelomgevingen de markt dicteren (wat er wel en niet van QTI wordt geïmplementeerd). Er lijkt dan ook geen behoefte te zijn om NLQTI verder uit te breiden (of uitgebreidere profielen te definiëren). Dat heeft geen zin: implementaties volgen wat de klanten vragen, niet wat NLQTI voorschrijft.

2 Rol en toekomst van NLQTI

Is NLQTI een tijdelijk product (om de Nederlandse markt te laten wennen)? Of is NLQTI belangrijk genoeg om te blijven onderhouden? Moeten we de huidige versie uitbreiden? Meerdere conformance levels maken? Beide? Er lijkt er een rol voor NLQTI als "entry level" definitie: een gedefinieerde minimum set waaraan QTI-auteursomgevingen en spelers kunnen voldoen, zodat je ook weet wat een implementatie kan en niet kan. Volledig NLQTI is daarvoor echter al te ingewikkeld en te veel. Er wordt gepleit voor enkele profielen binnen het huidige NLQTI die *beprekter* zijn. De

vergelijking wordt gemaakt met de energiewijzer op huishoudelijke apparaten. Het meest eenvoudig profiel zou bijvoorbeeld alleen de Multiple Choice vraag kunnen bevatten (want die wordt verreweg het meest gebruikt).

3 Mogelijke aanpassingen van NLQTI

Eenvoudiger sub-profielen kunnen dienen om "compliance levels" van auteurs- en afpeelomgevingen aan te geven, zodat je kunt zien of omgevingen bij elkaar passen. Eenvoudiger sub-profielen kunnen ook dienen als advies aan (nieuwe) bouwers van QTI-afspeel- en auteursomgevingen: waar te beginnen en wat zijn verstandige stappen om te nemen?

Kennisnet/Wikiwijs heeft momenteel contact met ELO-leveranciers over hoe de uitwisseling van QTI gebaseerd leer materiaal vanuit Wikiwijs naar de ELO's plaats kan/moet vinden. Daar zouden in het kader van deze discussie wel eens interessante punten uit kunnen komen.

Als ultiem uitwisselformaat zou in Nederland het DEP (Dutch Exam Profile) wel eens belangrijk kunnen worden. Dit is het door het CvE (samen met CITO) opgestelde QTI-profiel voor aanlevering van (eind)examenmateriaal. Het is bijna volledig QTI, maar definieert ook een aantal voor examens noodzakelijke extensies. Het is echter nog niet openbaar en de documentatie laat momenteel nog te wensen over.

Conclusies en advies over de roadmap voor 2014 aan de subwerkgroep NLQTI (die op 6 november 2013 weer bijeenkomt):

- Bevries de huidige NLQTI (ook omdat het momenteel in review is door IMS om officieel sub-profile van QTI te worden).
- Definieer geen complexere varianten.
- Definieer een aantal eenvoudiger sub-profielen van NLQTI. Als basis hiervoor nemen we de ervaringen van Wikiwijs met de uitwisseling van leer materiaal met ELO's.