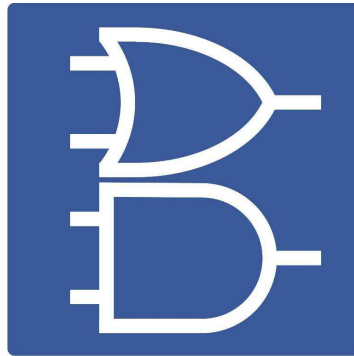


iECK projectplan “implementatie UWLR” (uitwisseling leerresultaten)



Opdrachtgever : Stuurgroep iECK
Opdrachtnemer : Programmamanager iECK, Willem-Jan v Elk
Projectmanager : H-P Köhler

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| 1 Documentgeschiedenis | 2 |
| 1.1 Revisies | 2 |
| 1.2 Review | 2 |
| 1.3 Doelgroep & Goedkeuring..... | 2 |
| 2 Uitgangspositie | 3 |
| 2.1 Aanleiding & achtergrond..... | 3 |
| 2.2 Beschrijving en status UWLR standaard | 4 |
| 2.3 Huidige implementatie status | 5 |
| 2.4 Doorontwikkeling UWLR 2.0..... | 5 |
| 3 Projectinhoud | 6 |
| 3.1 Doelstelling implementatie project UWLR | 6 |
| 3.2 Randvoorwaarden, uitgangspunten, aannames..... | 6 |
| 3.3 Afbakening..... | 6 |
| 3.4 Belanghebbenden..... | 6 |
| 3.5 Externe afhankelijkheden..... | 7 |
| 4 Aanpak | 8 |
| 4.1 Resultaten 2014-2015 t.b.v. schooljaar 2015-2016..... | 8 |
| 5 Planning..... | 10 |
| 6 Projectorganisatie | 10 |
| 7 Capaciteitsbegroting 2014-2015 | 10 |

1 Documentgeschiedenis

1.1 Revisies

Onderstaande tabel beschrijft de geschiedenis van dit document.

| Versie | Datum | Omschrijving |
|--------|-----------|---|
| 0.1 | 5-8-2014 | Eerste opzet |
| 0.2 | 25-8-2014 | Concept projectplan |
| 0.3 | 1-9-2014 | Plan v Aanpak iECK project UWLR , ter review |
| 0.4 | 5-9-2014 | Plan v Aanpak iECK project UWLR , ter goedkeuring |

1.2 Review

Dit document is ter review voorgelegd aan de onderstaande personen.

| Naam | Functie | Versie | Datum |
|----------------------|--|--------|-----------|
| Willem-Jan van Elk | Programmamanager iECK | 0.1 | 5-8-2014 |
| Willem-Jan van Elk | Programmamanager iECK | 0.2 | 25-8-2014 |
| Edwin Verwoerd | Architect Iddink Groep | 0.3 | 1-9-2014 |
| Martin de Goffau | iECK stuurgroep lid | 0.3 | 1-9-2014 |
| Brian Dommisse | Voorzitter werkgroep UWLR | 0.3 | 1-9-2014 |
| Lisette van Kemenade | Informatie architect Zwijsen | 0.3 | 1-9-2014 |
| Anneke Blok | Algemeen directeur Zwijsen | 0.3 | 1-9-2014 |
| Paul Gillijns | Directeur uitgever basisonderwijs Malmberg | 0.3 | 1-9-2014 |
| GEU Forum PO | ... | 0.4 | 10-9-2014 |

1.3 Doelgroep & Goedkeuring

De primaire doelgroep van dit document is;

- De onderwijssector, vertegenwoordigd door de po-, vo- en mbo-raad.
- De uitgevers, vertegenwoordigd door de GEU
- De LAS leveranciers¹, vertegenwoordigd door de vDOD

Dit document vereist de goedkeuring van de stuurgroep iECK en de opdrachtnemer, de programmamanager iECK.

Aandachtspunt is dat dit projectplan een breed gedragen plan is. Het is dus van belang dat het iECK programma de noodzakelijke afstemming organiseert met alle betrokken publieke en private partijen. Om die reden zijn er door het programma bilaterale verkennende gesprekken gevoerd met;

- Maurits Huigsloot, PO raad
- ##, VO raad
- Jan-Willem Besteman, Basispoort
- René Montenarie, GEU
- Jim Bijlstra, Projectmanager ECK2 (UWLR)
- Martin de Goffau, SOM & vDOD
- Lisette van Kemenade, Zwijsen
- Nynke de Boer, CvE
- Geert Evers, Cito

De bevindingen uit deze gesprekken zijn verwerkt in dit Plan van Aanpak.

¹ Met "LAS Leverancier" wordt een leverancier van leerlingadministratie- en leerlingvolg-**functionaliteit** bedoeld. Het betreft dus niet alleen de leveranciers van LAS- en LVS-**systemen**.

2 Uitgangspositie

2.1 Aanleiding & achtergrond

Het ECK 2 programma concludeerde in 2010 in zijn omgevingsanalyse dat er een aantal knelpunten in de leermiddelen keten zichtbaar werden die het daadwerkelijk gebruik van digitale leermiddelen hinder(d)en. Conclusie was en is nog steeds dat een goed functionerende keten voorwaardelijk is om daadwerkelijk een volgende stap te kunnen zetten richting de flexibilisering van het onderwijs. Eén van de benoemde knelpunten uit dit ECK 2 plan is de behoefte aan informatie over de leergegevens en leerresultaten van leerlingen. Er is daarom een standaardisatieproject opgestart waarin de huidige UWLR (Uitwisseling LeerResultaten) standaard is ontwikkeld, welke het mogelijk maakt dat er op een open en transparante manier leerresultaten uit te wisselen zijn tussen een uitgever en de administratieve/ leerling volg omgeving van een school.

In december 2012 is het ECK 2 programma afgerond. Daarna is de UWLR 1.0 standaard ontwikkeld en vervolgens aan EduStandaard aangeboden en op 18 april 2014 door de standaardisatieraad geregistreerd.

Sindsdien is de standaard in doorontwikkeling en zijn er verschillende leveranciers begonnen met de implementatie. De dagelijkse praktijk is inmiddels dat veel leveranciers het UWLR bericht gebruiken om leerling-gegevens met elkaar te delen, maar dat de uitwisseling van leerresultaten achterwege blijft. Het eigenlijke doel van de standaard wordt dus niet bereikt. De uitwisseling van leerling-gegevens in UWLR was immers alleen bedoeld om de gebruiker te kunnen identificeren. Het technisch implementatie overzicht van EduStandaard (2 juli 2014) laat zien dat veel uitgevers en LAS leveranciers het bericht waarmee de leerresultaten uitgewisseld worden wel willen implementeren, maar dat de feitelijk implementatie meestal nog niet verder is dan de testfase. (Het overzicht is op basis van de gevoerde gesprekken bijgewerkt en terug te vinden in paragraaf 2.3 van dit plan)

De tafel "Inzicht en Informatie" van het doorbraak project "onderwijs en ICT" heeft 19 mei 2014 geconcludeerd dat het wenselijk is om in keten verband afspraken te maken voor een snelle implementatie in het po en vo. Deze wensen zijn vastgelegd in een concept convenant. Er ontbrak namelijk op dat moment een duidelijk gefaseerde roadmap en een centrale regierol om bij het implementeren van de UWLR te ondersteunen en te ontzorgen. In het convenant formuleren uitgevers, aanbieders van leerling informatie systemen, de PO-Raad en VO-raad, Edustandaard en stichting Kennisnet uitgangspunten voor de toepassing en implementatie van de UWLR.²

De volgende afspraken zijn beschreven in het convenant

- A. Het gezamenlijk doel van Partijen is om de implementatie van het UWLR bericht ten behoeve van de uitwisseling van leerresultaten van de nodige snelheid en implementatiekracht te voorzien, waarbij Partijen zich committeren om hier een bijdrage aan te leveren.
- B. Voor de implementatie is pre-competitieve afstemming noodzakelijk tussen aanbieders van leermaterialen, aanbieders van leerlinginformatiesystemen en de raden. Om hier toe te komen, is een centrale regierol essentieel. Voor implementatie van standaards op het gebied van leermiddelen heeft het programma iECK een dergelijke regierol. In de stuurgroep van dit programma zijn Partijen allen op bestuurlijk niveau vertegenwoordigd.
- C. Partijen verzoeken het programma iECK de implementatie van de UWLR standaard op zich te nemen. Daarbij verzoeken zij het programma de implementatie en uitrol van UWLR te operationaliseren, door het ontwikkelen van een meerjarige roadmap voor de sectoren PO en VO, en een concreet implementatieplan voor de sector PO. In de roadmap zal onder meer aandacht worden gegeven aan de invoering van (c.q. migratie naar) UWLR versie 2.0 en harmonisatie met de ECK standaard Distributie en Toegang.
- D. Dat de regie op het beheer en de doorontwikkeling van de standaard bij de desbetreffende werkgroep van EduStandaard blijft (werkgroep Gebruik Leermateriaal – UWLR). De UWLR is een bruikbare standaard en een stap vooruit, maar het betreft een dynamische standaard die volop in ontwikkeling is. Het in samenhang interpreteren van beschikbare data, dat wil zeggen het combineren van alle gegevens om conclusies te trekken voor het onderwijsproces, is een complex didactisch proces waarbij het onderwijs leidend is en afstemming tussen de verschillende partijen een vereiste is.

Het iECK programma is in januari 2013 gestart met het faciliteren van het implementatie traject van de ECK standaard Distributie & Toegang. In dit programma zijn de sectorraden (voor po, vo en mbo) en de marktpartijen (uitgevers, distributeurs en softwareleveranciers) op bestuurlijk niveau vertegenwoordigd. Deze publiek private samenwerking vormt de logische plek om ook implementatie afspraken te maken voor andere ECK bouwblokken zoals de UWLR standaard. De iECK stuurgroep heeft op 18 juni 2014 besloten de vraag van het Doorbraakproject te beantwoorden en opdracht gegeven tot het schrijven van dit projectplan.

² Het concept convenant is op dit moment nog niet partijen ondertekend.

2.2 Beschrijving en status UWLR standaard

De ontwikkelde ECK 2 open standaard "Uitwisseling Leerresultaten" (UWLR 1.0) beschrijft de uitwisseling van leer- en toetsresultaten tussen een Leerling Administratie Systeem (LAS) en een Educatieve Applicatie (EA). De standaard bestaat uit een aantal beschrijvende documenten en ondersteunende bestanden (XML voorbeelden en schema's).

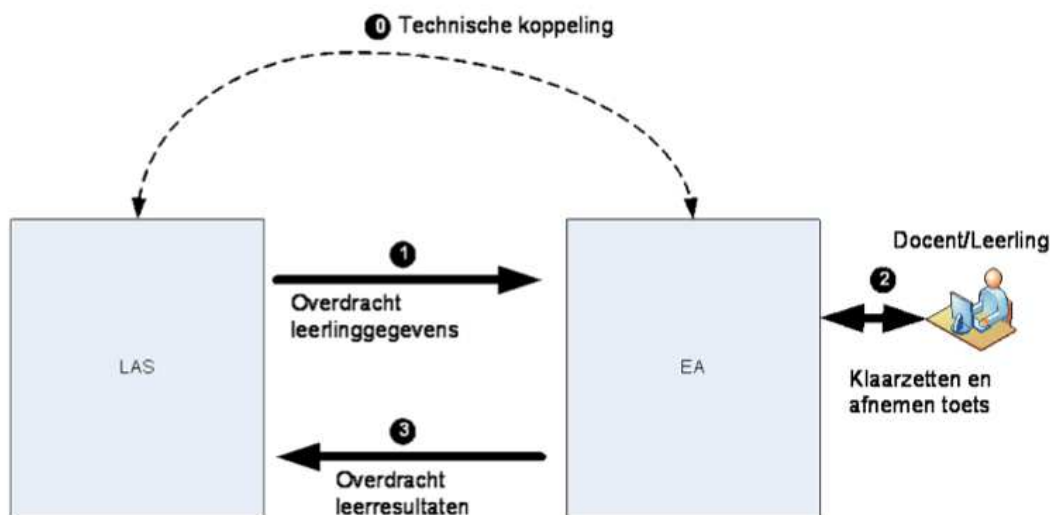
De basisafpraak UWLR 1.0 is het eindresultaat van een eerste standaardisatie stap. Het uitgangspunt is altijd geweest om tegemoet te komen aan de verschillen in de onderwijs sectoren en om een afspraak te beschrijven die op korte termijn door de leveranciers omgezet kon worden in een werkbare oplossing voor het uitwisselen van leerresultaten. Om deze reden is er voortgebouwd op edexml en een xml schema dat reeds door een van de uitgeverijen werd gebruikt.

Tijdens het standaardisatieproces is vastgesteld dat de internationale LIS standaard van IMS invulling geeft aan het uitwisselen van leerlinggegevens en leerresultaten, maar dat de standaard door veel leveranciers als te complex wordt ervaren. In het MBO is er wel op basis van de LIS standaard een toepassingsprofiel ontwikkeld om de interne uitwisseling van deelnemer gegevens te faciliteren, namelijk de iud standaard (interne uitwisseling deelnemergegevens). Dit toepassingsprofiel is zover bekend nog niet in de praktijk geïmplementeerd.

De UWLR 1.0 standaard heeft betrekking op:

- De uitwisseling van leerresultaten tussen educatieve applicaties en het leerlingadministratiesysteem. Het betreft hier de door leerlingen behaalde resultaten op summatieve toetsen. Deze bestaan doorgaans uit zogeheten genormeerde toetsen en uit methode-gebonden en door leraren zelf ontwikkelde toetsen, zoals (digitale) proefwerken.
- De uitwisseling van leerlinggegevens tussen het administratieve systeem en educatieve applicaties, ten behoeve van het identificeren van de gebruiker waarvan de leerresultaten worden uitgewisseld. Het betreft hier persoonsgegevens van een leerling. Deze set persoonsgegevens moet minimaal zijn, het liefst alleen een identifier.

De werking van het UWLR uitwisselingsprotocol kan als volgt schematisch worden weergegeven.



- 0) Als eerste moeten (eenmalig, door systeembeheer) de beide systemen technisch aan elkaar gekoppeld worden: instellen URL's, firewalls, authenticatie methode, wijze van uitwisselen (batch, druppelgewijs), etc.
- 1) De voor identificatie noodzakelijke leerling-, docent- en groepsgegevens worden eenmalig (jaarlijks) of periodiek door het LAS aan het EA ter beschikking gesteld. Bij wijzigingen in de LAS gegevens zal dit opnieuw moeten gebeuren. (Nadeel van het ontwerp van de standaard is dat dan de gehele set van de leerling opnieuw wordt verstuurd). Bij deze overdracht van LAS informatie wordt, om privacy redenen, een zo klein mogelijke set van gegevens meegestuurd. In principe worden alleen naam, geboortedatum en een door het LAS gegenereerde persoonsidentificer gebruikt. Deze identifier kan dan in stap 3 weer gebruikt worden om een resultaat aan de juiste leerling te koppelen.
- 2) Vervolgens wordt in de EA een toets klaargezet en door de leerling(en) uitgevoerd. Hoe dit gaat is EA specifiek en maakt geen onderdeel uit van deze afspraak.
- 3) Het resultaat van de toets wordt door het EA teruggestuurd naar het LAS die het vervolgens administreert. De afspraak is geschikt voor het toepassen van de "druppel methode" (direct overdragen van individuele resultaten) als een meer batch-georiënteerde aanpak (bijvoorbeeld iedere nacht alle geaccumuleerde resultaten in één keer overdragen).

De UWLR 1.0 standaard maakt het mogelijk dat de rol van stap 1 (overdracht leerlinggegevens) kan worden overgenomen door overkoepelende systemen zoals Basispoort, Directe Toegang of de Kennisnet federatie. Zodra er sectorale afspraken zijn gemaakt over het gebruik van een unieke persistente leerling id vervalt de noodzaak om voor het uitwisselen van leerresultaten persoonsgegevens te gebruiken ter identificatie.

2.3 Huidige implementatie status

In het po hebben de grotere spelers het bericht uitwisselen leerlinggegevens geïmplementeerd. De invoering van Basispoort is hier een belangrijke impuls voor geweest. De Basispoort voorziening ontvangt de gegevens van de LAS leveranciers nadat de ict coördinator van de school hier toestemming voor heeft gegeven. Basispoort slaat de gegevens centraal op in hun IdP (Identity Provisioning) omgeving en geven deze door aan de uitgeverijen, die de gegevens vervolgens gebruiken om hun educatieve applicatie in te richten en deze vervolgens ook gebruiken voor het identificeren van de leerling bij het uitwisselen van leerresultaten. De set leerling-gegevens zoals door de Basispoort leveranciers geregistreerd wordt is:

- a. Groep: naam, Jaargroep, omschrijving, key
- b. Leerkracht: Voornaam, Achternaam, groep, e-mail, identifier, ICT coördinator Ja/Nee
- c. Leerling: Voornaam, Achternaam, geboortedatum, geslacht, jaargroep, groep, subgroepen, identifier
- d. School: Naam, straat, huisnummer, postcode, woonplaats, BRIN, dependance code, schoolkey

Basispoort uitgeverijen willen dat alleen de hoogst noodzakelijke gegevens via EDEXML worden verstuurd en zouden daarom graag zien dat de set in de nieuwe EDEXML standaard wordt verkleind, zeker als deze wordt opgenomen in de volgende versie van de UWLR standaard. Afspraken hierover zijn in ontwikkeling.

EduStandaard heeft in juni 2014 een overzicht gepubliceerd van de huidige implementatie status van UWLR. Na aanleiding van de gesprekken die het iECK programma heeft gevoerd is dit overzicht geactualiseerd.

| LIS-leverancier | sector | versie | Leerling-gegevens | leerresultaten |
|----------------------------|--------|--------|-------------------|-----------------------------|
| Topicus (ParnasSys) | PO | 1.0 | In productie | In productie |
| Simac Onderwijs (SOMtoday) | VO | 1.0 | In productie | In overweging |
| Rovict (Esis) | PO | 1.0 | in productie | op roadmap |
| Dotcomschool (SchoolOAS) | PO | 1.0 | in productie | in productie |
| Uitgeverijen | | | | |
| Zwijsen | PO | 1.0 | in productie | in test, bijna in productie |
| Thieme Meulenhoff | PO | 1.0 | in productie | In overweging |
| Boom uitgevers | PO | 1.0 | in productie | in productie |
| Malmberg | PO | 1.0 | in productie | in test, bijna in productie |
| Noordhoff | PO | 1.0 | in productie | Pilot |
| Basispoort | PO | 1.0 | in productie | Niet van toepassing |

De implementatie van het bericht leerresultaten is meestal nog niet verder dan de testfase. Redenen die worden opgegeven zijn;

- De werkgroep van EduStandaard is gericht op (door)ontwikkeling van de standaard, maar levert niet de gewenste regie op de implementatie en invoering.
- Uitgeverijen en leveranciers zoals CITO besteden veel onderzoek aan hun normerings-methodieken. Leerresultaten bevatten een normeringsschaal. De bestanden die deze normering beschrijven moeten auteursrechtelijk beschermd kunnen worden. Er ontbreken op dit moment afspraken die dit mogelijk maken.
- Er wordt op de scholen in het po en vo nog beperkt gebruik gemaakt van digitale summatieve toetsen. Het gebruik en de behoefte lijkt soms nog niet groot genoeg te zijn.
- Niet alle resultaten van digitale summatieve toetsen worden ook geregistreerd door de educatieve applicaties van uitgeverijen.

2.4 Doorontwikkeling UWLR 2.0

De UWLR standaard is in doorontwikkeling. Binnen de werkgroep “gebruik leerstofmateriaal” van EduStandaard wordt er gewerkt aan de 2.0 versie. De belangrijkste ontwikkelingen zijn;

- Het bericht leerling-gegevens wordt geharmoniseerd met de EDEXML standaard 2.0. De UWLR 1.0 standaard beschreef een variant op de EDEXML 1.2 standaard. Doel is om ook achterwaartse compatibiliteit te creëren met de EDEX en UWLR versies.
- Het bericht leerresultaten wordt verrijkt met een veld waarin de referentie score (de score systematiek) beschreven kan worden en een leeg/open veld waarin een resultaat kan worden toegevoegd anders dan een cijfer.

3 Projectinhoud

3.1 Doelstelling implementatie project UWLR

Het project “implementatie UWLR” draagt bij aan de volgende doelstellingen:

- Docent en school management beschikken over een integraal inzicht in de voortgang van het totale leerproces van de individuele leerling. Dit inzicht geeft men de informatie om het schoolrapport op te baseren.³
- De administratieve lasten van de docent zijn verlicht. Leerresultaten van summatieve toetsen hoeven niet meer handmatig van de educatieve applicatie overgezet te worden naar het leerlingadministratiesysteem.

Dit is bereikt als er een kritieke massa van leveranciers is ontstaan die de UWLR standaard hebben geadopteerd en een bijdrage leveren aan de doorontwikkeling.

3.2 Randvoorwaarden, uitgangspunten, aannames

Voor het project “implementatie UWLR” gelden de volgende uitgangspunten:

- De stuurgroep van het iECK programma is opdrachtgever.
- Het betreft een ketenimplementatie. School, software leverancier en uitgever zijn actief betrokken en vormen met elkaar verschillende configuraties.
- De implementatiestrategie kan per onderwijs sector verschillen.
- De implementatiestrategie is op basis van een heldere verdeling van verantwoordelijkheden.
- De implementatiestrategie is beheerst en praktisch, en gericht op een stabiele technische oplossing.
- Er is onderscheid tussen het **inbouwen** van de standaard (door uitgevers en LAS-leveranciers) en het **invoeren** van de standaard (door uitgevers, LAS-leveranciers en scholen). Om het effect te optimaliseren zal er dus ook binnen de school gekeken moeten worden wat de implementatie betekent voor het primaire en secundaire proces.
- De implementatie gebeurt binnen de normen van de WbP en houdt rekening met de kaders zoals beschreven in de Europese Privacy Verordening die strengere regels bevat t.a.v. van de ketenverantwoordelijkheid en de controle op doelbinding.
- Registratie en uitwisseling van gegevens is transparant en doelgebonden.
- De docent heeft een actieve rol in het versturen van de leerresultaten. Dit betekent dat de docent de functionaliteit kan activeren en uitschakelen.
- Het project maakt een duidelijk onderscheid tussen de doorontwikkeling van de UWLR standaard, de implementatie en de invoering ervan.
- Het project maakt onderscheid in activiteiten gericht op de uitwisseling van leerlinggegevens en de uitwisseling van leerresultaten.
- Het project werkt op basis van een implementatie cyclus waarin recht wordt gedaan aan de ontwikkel cyclus van de markt en de cyclus van het schooljaar.

3.3 Afbakening

Het project “implementatie UWLR” heeft de volgende afbakening:

- Het project is gericht op de implementatie van leerresultaten op basis van de UWLR standaard. Buiten de scope valt het implementeren van standaarden zoals Tin Can en LIS.
- Het project zal het implementeren van de totale set leerling-gegevens volgens de UWLR 1.0 standaard wegens privacy redenen niet stimuleren.
- Het project heeft als scope de sectoren po, vo en mbo, en zal dus geen activiteiten ontplooiën in het hoger onderwijs.

3.4 Belanghebbenden

Het project “implementatie UWLR” heeft de volgende belanghebbenden:

- Sectorraden; Deze branche organisaties hebben het belang hun leden zo goed mogelijk te ondersteunen en de instellings-overstijgende vraagstukken te articuleren naar de publieke en private ketenpartners. Het uitwisselen van leerresultaten tussen de systemen is geruime tijd een wens van de po, vo en mbo docent.
- Kennisnet heeft een belang bij een goed functionerende leermiddelenketen. De organisatie heeft als taak om een ict-infrastructuur voor het onderwijs te realiseren en in stand te houden en heeft daar in geïnvesteerd, onder meer in de verschillende ECK projecten die in samenwerking met het onderwijs en de markt zijn vormgegeven.
- Uitgevers bieden educatieve applicaties waarin leerresultaten worden opgebouwd. Zij hebben vaak hun eigen cockpit voor docenten om de voortgang te volgen. Hun belang is om hun klant, met name de docent, zo goed mogelijk te ondersteunen in het gebruik van een leerplan en leermiddel.
- Leveranciers van een LAS willen docenten en schoolleiders zo goed mogelijk ondersteunen in het registreren van gegevens en het tonen van verschillende dashboards waarmee het onderwijsproces geoptimaliseerd kan worden.

³ Het implementeren van de UWLR standaard is op zichzelf niet voldoende om een ‘integraal inzicht’ in de voortgang van de leerling te realiseren. UWLR maakt het mogelijk dat gegevens uit verschillende bronnen (en daarmee van verschillende vakken of domeinen) worden verzameld in één leerlingadministratie- of leerlingvolgsysteem. Daarmee ontstaat de basis waarmee dat systeem deze gegevens in samenhang c.q. een integraal overzicht kan presenteren.

- Individuele scholen, docenten en schoolleiders willen producten en diensten die ontzorgen en hun optimaal ondersteunen in het primaire proces. Dit betreft met name het beschikken over een integraal overzicht van de voortgang van de leerling.

3.5 Externe afhankelijkheden

Het project “implementatie UWLR” heeft relaties met de volgende activiteiten:

- Doorbraak project ICT en Onderwijs, Tafel “Inzicht en Informatie”
- Werkgroep UWLR Edustandaard
- iECK project Harmonisatie Distributie & Toegang

4 Aanpak

De aanpak die wordt gehanteerd door het project is gebaseerd op drie uitgangspunten;

| Uitgangspunt | Betekenis |
|--|--|
| <p>Het project maakt een duidelijk onderscheid tussen de doorontwikkeling van de UWLR standaard, het inbouwen en invoeren van de huidige standaard.</p> | <p><i>Het UWLR project is alleen een succes als op alle drie de domeinen activiteiten worden ingezet. De doorontwikkeling van UWLR zal geïntensiveerd moeten worden. De huidige roadmap van de werkgroep van Edustandaard levert niet het gewenste tempo en is niet afgesteld op de implementatiecyclus van de markt.</i></p> <p><i>Het inbouwen van een standaard is wezenlijk anders dan de invoering. Het implementatieproces heeft als doel dat er daadwerkelijke uitwisseling mogelijk wordt gemaakt en de invoering betreft het daadwerkelijk gebruik.</i></p> |
| <p>Het project maakt onderscheid in activiteiten gericht op de uitwisseling van leerling-gegevens en de uitwisseling van leerresultaten.</p> | <p><i>Het project maakt dit onderscheid omdat tijdens de bilaterale gesprekken met de betrokken partners is gebleken dat er een privacy-noodzaak is om de set leerling-gegevens te verkleinen. Op dit moment wordt er in de standaard een brede set beschreven die uiteindelijk teruggebracht moet worden naar een leerlingidentificer en enkele attributen over de groep en school. Tevens is er een harmonisatie gewenst met wat er op dit punt wordt beschreven door de ECK standaard Distributie en Toegang. Tegelijkertijd is er de wens om de set leerresultaten op termijn uit te breiden. Zo is het wenselijk om ook leerresultaten van diagnostische en adaptieve toetsen te kunnen uitwisselen, of gegevens over de voortgang binnen het leermiddel (hoe lang is een leerling bezig met een bepaalde opdracht?).</i></p> <p><i>Dit alles mits het auteursrecht van de normerings-methodiek beschermd blijft. Uitgevers en toets-ontwikkelaars geven immers veel geld uit aan onderzoek t.b.v. het vraagstuk hoe een normering nog beter tot stand komt. Het kunnen vaststellen of een leerling een bepaalde norm beheerst is geld waard.</i></p> |
| <p>Het project werkt op basis van een implementatiecyclus waarin recht wordt gedaan aan de ontwikkelcyclus van de markt en de cyclus van het schooljaar.</p> | <p>De ervaring van het implementatie project Distributie en Toegang leert dat een dergelijk project moet aansluiten bij ritmes van de leermiddelenketen. Marktpartijen ontwikkelen hun producten en diensten in de periode januari t/m mei en testen deze in juni en juli, zodat het onderwijs in het volgende schooljaar gebruik kan maken van het resultaat. De implementatie en doorontwikkeling van de standaard moet op deze cyclus aansluiten.</p> <div style="text-align: center;"> </div> |

4.1 Resultaten 2014-2015 t.b.v. schooljaar 2015-2016

Stimulering doorontwikkeling UWLR 2.0 en verder (po, vo, mbo)

Op dit moment wordt de UWLR standaard doorontwikkeld naar een volgende versie, UWLR 2.0. De aanpassingen en verbeteringen zijn beschreven in paragraaf 2.4 van dit projectplan.

De volgende resultaten zullen door het implementatie project in samenwerking met de werkgroep UWLR van Edustandaard gerealiseerd worden en zijn gericht op het verkleinen van de set leerling-gegevens en het verbreden van de set leerresultaten.

1. De doorontwikkeling van de 2.0 versie en verder zal worden geïntensiveerd, versneld en wordt verbonden met de

- implementatie cyclus van dit project.
2. Het bericht uitwisseling leerling-gegevens UWLR 2.0 wordt geharmoniseerd met de ECK standaard Distributie en Toegang 2.0. Met als doel één standaard werkwijze te hanteren voor het uitwisselen van profiel gegevens.
 3. Er wordt onderzoek gedaan naar welke leerresultaten wenselijk en noodzakelijk zijn om een integraal overzicht te creëren. Dit overzicht bevat de informatie om een integraal beeld te krijgen van de voortgang van de leerling, en om het schoolrapport van de leerling te kunnen opstellen.
 4. Het UWLR bericht uitwisseling leerresultaten wordt uitgebreid op basis van de resultaten uit het onderzoek.

Inbouwen & Invoeren UWLR standaard

Het implementatie project UWLR start in het derde kwartaal. Dit lijkt een onwenselijk tijdstip als we de gewenste cyclus zoals beschreven in de vorige paragraaf bekijken. Toch kan het project in het PO van start, aangezien een aantal partijen al een technisch werkende implementatie hebben gerealiseerd. Zwijsen, Malmberg, Parnassys en Dotcomschool zullen daarom in september starten met het communiceren naar scholen over het invoeren van de gerealiseerde implementatie.

Het project zal de volgende resultaten bereiken;

1. Er worden in samenwerking met de markt en de PO raad scholen gevonden die een actieve rol willen spelen in het invoeren van de UWLR standaard. Dit betekent dat we minimaal 5 po scholen actief betrekken in het invoeren, gebruiken en evalueren van de functionaliteit die zal worden aangeboden door Zwijsen, Malmberg, Parnassys en Dotcomschool.
2. Het project start vervolgens met het oprichten van één projectgroep met als doel het opstellen van een implementatie roadmap voor het po, vo en mbo. Deze roadmap maakt onderscheid in het implementatie tempo tussen deze sectoren.
3. Het project realiseert een operationeel overleg tussen uitgevers en LAS leveranciers met als doel de implementatievraagstukken te behandelen en op te lossen. (De resultaten hiervan zullen ook worden besproken met de sectorraden.) Resultaat is een duurzame set implementatieafspraken die voortbouwen op de bestaande ervaringen.

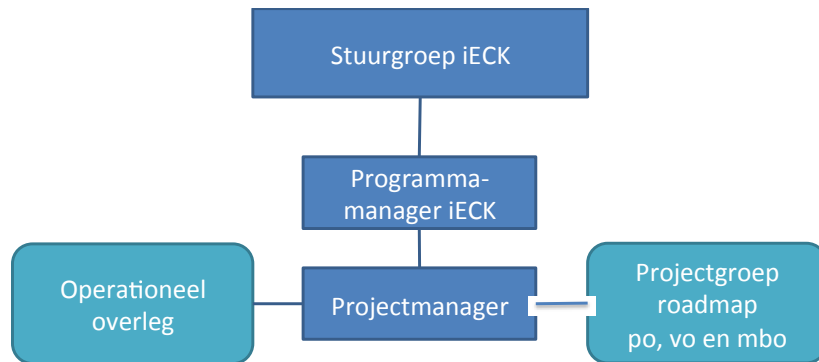
Reeds bekende vraagstukken zijn;

- a. Hoe en wanneer worden leerling-gegevens en leerresultaten met elkaar gedeeld. Welke regels en afspraken zijn er onderling nodig om de standaard succesvol in te bouwen?
 - b. Welke normerings-schalen worden er door de uitgevers en LAS leveranciers gebruikt? In hoeverre is het van belang te zorgen dat na uitwisseling de normering hetzelfde blijft? Hoe is dat te realiseren?
 - c. Juridisch: Zijn er aanvullende contracten nodig tussen school, LAS leverancier en uitgever om de UWLR 1.0 standaard te kunnen implementeren? Op dit moment heeft de school een bewerkingsovereenkomst met de LAS leverancier en wordt leer materiaal op basis van licentie voorwaarde aangeschaft. Leerling-gegevens worden door Basispoort in het PO verzameld en gebruikt om de leerling te identificeren voor de uitwisseling van leerresultaten.
 - d. Juridisch: Welke leerling-gegevens kunnen gebruikt worden om de leerling te kunnen identificeren met als doel het delen van leerresultaten?
 - e. Juridisch: Hoe beschermen we het auteursrecht van de normerings-methodiek die door de uitgevers en toets ontwikkelaars wordt gebruikt? Blijft dit issue wel bestaan als we afspraken maken over het gebruik van normeringsschalen?
 - f. Informatiemanagement: Is het wenselijk of noodzakelijk dat een docent de bron van het leerresultaat, na uitwisseling, niet meer kan overschrijven in het LAS?
4. Het project zal ook ondersteunings-documentatie ontwikkelen en beschikbaar stellen voor de deelnemende scholen en leveranciers.

5 Planning

| Activiteit | sept | okt | nov | dec | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sept | okt |
|---------------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| Stimulering doorontwikkeling | | | | | | | | | | | | | | |
| Harmonisatie ECK D&T 2.0 | | | | | | | | | | | | | | |
| Onderzoek leerresultaten | | | | | | | | | | | | | | |
| Doorontwikkeling leerresultaten | | | | | | | | | | | | | | |
| Implementatie & Invoering | | | | | | | | | | | | | | |
| Roadmap po | | | | | | | | | | | | | | |
| Roadmap vo | | | | | | | | | | | | | | |
| Roadmap mbo | | | | | | | | | | | | | | |
| Implementatie periode | | | | | | | | | | | | | | |
| Test periode | | | | | | | | | | | | | | |
| Invoeren po | | | | | | | | | | | | | | |
| Invoeren vo | | | | | | | | | | | | | | |
| Invoeren mbo | | | | | | | | | | | | | | |
| Operationele vraagstukken | | | | | | | | | | | | | | |
| Contracten | | | | | | | | | | | | | | |
| Doelbinding leerling-gegevens | | | | | | | | | | | | | | |
| Auteursrecht | | | | | | | | | | | | | | |
| Informatiemanagement | | | | | | | | | | | | | | |

6 Projectorganisatie



- **Stuurgroep iECK** = opdrachtgever.
- **Programmamanager iECK** = opdrachtnemer.
- **Projectmanager** = verantwoordelijk voor de uitvoering van het projectplan
- **Projectgroep** = verantwoordelijk voor het opstellen van de meerjarige implementatie roadmap voor het po, vo en mbo.
- **Operationeel overleg** = verantwoordelijk voor het opstellen van adviezen ten behoeve van de implementatie vraagstukken en maakt onderlinge implementatie afspraken op basis van de roadmap.

7 Capaciteitsbegroting 2014-2015

| Functie | sept | okt | nov | dec | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sept | okt | nov | dec |
|------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|
| Projectmanager | 32 | 32 | 32 | 16 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 16 | 16 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| Projectarchitect | 16 | 16 | 16 | 8 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 8 | 8 | 16 | 16 | 16 | 16 |