

## **Uitwisseling toetsmateriaal (NLQTI)**

Betreft: Verslag bijeenkomst Subwerkgroep NLQTI van de Werkgroep Gebruik leermateriaal

Datum: woensdag 19 juni 2013

Tijdstip: 13.30 tot 16.00 uur

Locatie: Hoog Brabant, Radboudkwartier 23, Utrecht

---

### **Aanwezig:**

Mark	Molenaar	Cito
Edwin	Verwoerd	ThiemeMeulenhoff
Paul	Swennenhuis	De Rode Planeet
Remko	Nolten	Paragin
Roan	Boer Rookhuiszen	Paragin
Marjan	Vernooy	Surf
Janneke	Helsloot	Bureau ICE
Bieke	van der Korst	Ambrac Information Management
Pim	Hansen	CvE
Pierre	Gorissen	Fontys / Surf
Rimmer	Hylkema	ThiemeMeulenhoff
Erik	Siegel	Xatapult / Kennisnet
Jeroen	Hamers	Kennisnet
Jim	Bijlstra	Kennisnet

### **1. Opening**

De volgorde van de agenda wordt aangepast. Verder geen vragen of opmerkingen.

### **2. Terugblik bijeenkomst Standaardisatieraad 19 april 2013**

Er wordt verwezen naar de bij de agenda gevoegde bijlagen 1 en 2. Verder geen vragen of opmerkingen.

### **3. Stand van zaken DEP / Facet**

Pim Hansen van het CvE geeft een korte demonstratie van Facet en vervolgens, met ondersteuning van Mark Molenaar van Cito, een uitgebreide toelichting op de stand van zaken. Facet is een afspeler voor examens en toetsen die, conform het DEP, worden ontwikkeld door Cito (en later ook door Bureau ICE). Nog niet duidelijk is, in hoeverre scholen Facet in de toekomst ook voor andere digitale

toetsen kunnen inzetten. Voor nu zit er een restrictie op. Ook is nog niet duidelijk in hoeverre digitale eindexamens van het CvE beschikbaar komen als oefenmateriaal, zoals dat nu met de schriftelijke eindexamens wel het geval is. Facet gaat Flash vervangen door HTML5 op aandringen van NOiV. Adaptiviteit zal in versie 3.0 van Facet worden opgenomen ten behoeve van diagnostische (tussentijdse) toetsen. De rekenkern zal als plugin (van Cito) in Facet worden opgenomen, waardoor alleen de metadata (parameters, psychometrische data, etc.) in QTI zullen hoeven te worden opgenomen. De adaptiviteit zit dan alleen in de toetsen en (nog) niet in de toetsitems. MathML kan in versie 1.0 al worden weergegeven en in versie 3.0 zal het mogelijk nog verder worden ondersteund.

Alle documentatie rond DEP / Facet zal na validatie door IMS publiekelijk beschikbaar komen. Tijdens de volgende bijeenkomst van de Subwerkgroep UWLR zal de voortgang van DEP / Facet opnieuw aan de orde komen. Voor meer informatie:

[http://www.cve.nl/item/computerexamensysteem\\_facet](http://www.cve.nl/item/computerexamensysteem_facet)

#### **4. Stand van zaken implementatie QTI / NLQTI 1.0**

De verschillende organisaties schetsen de stand van zaken met betrekking tot de implementatie van QTI in het algemeen en NLQTI 1.0 in het bijzonder. Geconcludeerd kan worden, dat De Rode Planeet (Wintoets) tot nu toe de enige leverancier is, die NLQTI 1.0 heeft geïmplementeerd. Naast het CvE en Cito zijn de overige partijen wel bezig met de (verdere) implementatie van IMS QTI in hun systemen of zijn zich hierop aan het oriënteren.

Binnen SURF draait het programma toetsgestuurd leren. Voor meer informatie:

<http://www.surf.nl/nl/themas/innovatieinonderwijs/toetsen/Pages/Default.aspx>. Bij voorbaat vindt het HO NLQTI 1.0 te beperkt. Men kijkt liever internationaal en dus naar IMS QTI. Meer algemeen kijkt het HO liever primair naar wat men nodig heeft en dan pas naar welke standaard daarvoor gebruikt kan worden. Waarschijnlijk zal er op zijn vroegst volgend jaar aan zoiets als een HO-profiel gaan worden gewerkt. De introductie van een product als Facet zal naar verwachting helpen om de QTI-standaard te promoten.

Paragin is in samenwerking met Surf bezig om voor het HBO een aantal trajecten vorm te geven voor het project Samenwerken aan toetsen. Bestaande items en toetsen, vaak nog in de vorm van Word-documenten, worden omgezet naar digitale items en toetsen op basis van Remindo Toets (gebaseerd op IMS QTI).

Bureau ICE is onder andere bezig met het omzetten van toetscontent (staatsexamens) naar het DEP-formaat.

#### **5. Referentiearchitectuur / Architectuurraad**

Jeroen Hamers van Kennisnet geeft een presentatie. Deze is ter informatie aan dit verslag toegevoegd (*De Architectuurraad in oprichting\_Presentatie Subwerkgroep NLQTI 19 juni 2013.pdf*).

Voor meer informatie:

<http://www.edustandaard.nl/architectuurraad/>

## 6. NLQTI - Quo Vadis

De bij de agenda gevoegde bijlage 3 wordt ingeleid door Erik Siegel van Xatapult / Kennisnet aan de hand van een presentatie. Deze is ter informatie aan dit verslag toegevoegd (*NLQTI - Quo Vadis 2013\_Presentatie Subwerkgroep NLQTI 19 juni 2013.pdf*). De door Erik aangereikte discussiepunten worden besproken. De volgende afspraken worden gemaakt:

- NLQTI wordt aangepast conform IMS QTI 2.1 final (<http://www.imsglobal.org/question/>).
- APIP (Accessible Portable Item protocol) is bedoeld om toetsmateriaal toegankelijk te maken voor iedereen (ook voor mensen met een beperking). APIP is complex, mede omdat het alle toegankelijkheidsproblemen wil oplossen in één definitie. Vooralsnog zal APIP niet worden opgenomen in NLQTI.
- De vraag is hoe de uitbreiding van NLQTI vorm zou kunnen krijgen. Tijdens de bijeenkomst kwamen verschillende gezichtspunten aan de orde. Is het gewenst om met verschillende conformance levels te gaan werken of is het praktischer om verschillende versies (na elkaar) op te leveren (of zijn dit dan in feite conformance levels)? Is het überhaupt nodig om NLQTI 1.0 als toepassingsprofiel ver door te ontwikkelen of kun je (na een bepaalde versie) beter de volledige IMS QTI standaard als uitgangspunt nemen? Er lijkt een voorkeur te zijn voor het stap voor stap doorontwikkelen van NLQTI (als één profiel), maar een definitief besluit is nog niet genomen. Dit onderwerp komt in een volgende bijeenkomst opnieuw aan de orde.
- In het verlengde van het vorige punt is ook gesproken over het 'procedureel' of 'declaratief' doorontwikkelen van NLQTI. Voor details wordt verwezen naar bovengenoemde presentatie van Erik Siegel. Een mogelijke tussenweg tussen beide benaderingen zou kunnen zijn, dat er pragmatische limitaties op de procedurele kant van IMS QTI worden aangebracht. Dit zou het profiel niet te complex en toch schaalbaar maken (en daarmee een opstap naar IMS QTI kunnen vergemakkelijken). Eén en ander zal nader worden onderzocht en in een volgende bijeenkomst opnieuw aan de orde komen.
- Met betrekking tot de doorontwikkeling van NLQTI is verder afgesproken, dat extra interactietypes op aanvraag van de eindgebruikers en de leveranciers zullen worden toegevoegd. Voorkomen moet worden dat te ver voor de troepen wordt uitgelopen en dat lopende implementaties worden gefrustreerd. Voor het onder de aandacht brengen van (het belang van) IMS QTI en NLQTI zou het niet alleen moeten gaan over het uitwisselen van formeel toetsmateriaal, maar ook over oefeningen en spelletjes.

## 7. Afsluiting

De volgende bijeenkomst van de Subwerkgroep NLQTI van de Werkgroep Gebruik leer materiaal is op woensdag 6 november 2013 van 13.30 uur tot 16.00 uur. De bijeenkomst zal worden gehouden bij Surf: Hojel City Center, gebouw D aan de Graadt van Roggenweg 340 te Utrecht. Dit is op loopafstand van Utrecht Centraal. Graag alvast reserveren in de agenda.

Dit verslag en de bijlagen kun je ook terugvinden op:

<http://www.edustandaard.nl/werkgroepen/gebruik-leermateriaal/>