

Uitwisseling Toetsmateriaal (NLQTI)

Betreft: Verslag bijeenkomst Subwerkgroep Uitwisseling Toetsmateriaal

Datum: dinsdag 16 december 2014

Tijdstip: 9.30 tot 12.00 uur

Locatie: vergaderruimte-utrecht.nl, Pieterskerkhof 23, Utrecht

Aanwezig:

Allard Bijlsma	De Rode Planeet
Ariane Goossens	Surfmarket
Bart Ratgers	CvTE
Bieke van der Korst	Ambrac
Erik Siegel	Xatapult
Nynke de Boer	CvTE
Marcia van Oploo	Kennisnet
Mark Molenaar	Cito
Pieter Bruring	Kennisnet
Remco de Boer	Kennisnet, SION
Brian Dommissie	Kennisnet, voorzitter

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

Bureau Edustandaard doet een dringende oproep aan een ieder die dat nog niet heeft gedaan, om zich formeel voor deze werkgroep aan te melden via het [aanmeldformulier op de website](#) van Edustandaard. Je ontvangt dan alle communicatie van deze werkgroep, evenals de maandelijkse Edustandaard Update. Uiteraard kan je op diezelfde pagina je zelf ook voor andere werkgroepen laten registreren.

Alle presentaties, verslagen (ook van eerdere bijeenkomsten), e.d. zijn terug te vinden op de Edustandaard website bij de overkoepelende werkgroep [Gebruik Leer- en Toetsmateriaal](#).

2. Voorstellen nieuwe voorzitter / deelnemers

Brian Dommissie stelt zich kort voor als de nieuwe voorzitter van de werkgroep Uitwisseling Toetsmateriaal. Hij is sinds 1 januari 2014 als strategisch adviseur in dienst bij Kennisnet op het gebied van standaarden, (keten)voorzieningen en administratieve processen. Hij heeft veel ervaring met standaardisatie, keteninformatisering en gegevensuitwisseling bij o.a. justitie, DUO, jeugdzorg, Nuffic en de Politie. Brian is binnen Edustandaard tevens voorzitter van de werkgroep Edukoppeling en Uitwisseling Leerlinggegevens en Resultaten (UWLR). Brian is ook betrokken bij het SION-programma en is daar o.a. verantwoordelijk voor het IAA-traject (persoonsidentiteit en instellingsidentiteit).

3. Doornemen verslag d.d. 13 november 2013

In de agenda stond abusievelijk dat er een verslag en een bijeenkomst op 21 mei 2014 zou zijn geweest. Die is echter niet doorgegaan. Gezien het feit dat de vorige bijeenkomst op 13 november 2013 werd gehouden achten de aanwezigen het niet zinvol om nog heel intensief naar het verslag daarvan te kijken. De meeste actiepunten zijn afgehandeld of komen terug op de agenda.

4. Lessons learned met NLQTI in WikiWijs Maken

Presentatie van Pieter Bruring, Kennisnet, over de ervaringen die Kennisnet heeft opgedaan met het implementeren van NLQTI. De presentatie is [hier](#) te vinden.

WikiWijs Maken gebruikt de standaarden Content Packaging voor het uitleveren van lesmateriaal in onderdelen, inclusief fijnmazige (Onderwijs Begrippenkader) metadata en NLQTI voor het uitwisselen van toets- en oefenmateriaal. Er is een duidelijke groei in het aantal leerarrangementen in 2014 geweest en ook het gebruik van WikiWijs is fors gestegen. Naast docenten zijn er ook uitgeverij die via WikiWijs materiaal beschikbaar stellen (VO-content en E-Klassen (Its Academy) . Dit materiaal zal adaptief beschikbaar zijn in een aantal elektronische leeromgevingen voor het komend schooljaar, waaronder PulseOn en ItsLearning. Contacten met andere uitgeverij en ELO-leveranciers lopen nog.

Pieter stelt dat NLQTI enorm heeft geholpen bij het reduceren van de complexiteit. Niettemin zijn niet alle vraagtypes die WikiWijs aanlevert afspeelbaar in ELO's. De ervaring vanuit WikiWijs is sowieso dat de leveranciers veelal IMS QTI 2.1 als basis gebruiken voor de *afspelers*. Dit komt omdat de meeste ELO's van oorsprong niet Nederlands zijn. In andere gevallen wordt er (open source) code gebruikt die gebaseerd is IMS QTI. Daarnaast maken de ELO-leveranciers zelf meestal nog een selectie maken uit het totale IMS-QTI aanbod zodat er bijna nooit een complete match is, ook met WikiWijs(zie slide 15 uit de presentatie).

Pieter constateert dat het NLQTI-profiel hierdoor niet echt wordt omarmd. De vraag is hoe we hier mee verder willen gaan. Hij stelt voor dat IMS QTI v2.1 als standaard wordt aangehouden in Nederland. Door de voordelen die hij zelf heeft ervaren vanwege een aantal relevante versimpelingen in NLQTI ten opzichte van IMS QTI v2.1 stelt hij daarbij voor om de toepassing van NLQTI te beperken tot een advies. De anderen geven aan dat dit in lijn ligt met de eerdere discussies en besluiten over NLQTI. Ze constateren tevens dat de ELO-leveranciers die bovenstaande constatering zouden kunnen aanvullen vanuit hun eigen invalshoek in deze werkgroep ontbreken. Dit heeft waarschijnlijk te maken heeft met het feit dat ze de standaard *as such* accepteren en toepassen, maar zich niet geroepen voelen om actief betrokken te zijn bij het verder ontwikkelen van de standaard en het Nederlandse profiel.

Besluit: de werkgroep bekrachtigd de status van NLQTI als aan te raden toepassingsprofiel op IMS QTI 2.1. Actie voor Edustandaard: rondje langs een aantal ELO-leveranciers maken iz hun visie op NLQTI en de mogelijk verdere ontwikkelingen.

5. Stand van zaken implementatie Facet

Nynke de Boer van het College voor Toetsen en Examens (CvTE) geeft een presentatie over de stand van zaken rondom de implementatie en verdere ontwikkelingen van de toetsapplicatie Facet. De presentatie is [hier](#) te vinden.

Het aantal toetsen die digitaal worden afgenomen stijgt en zal de komende jaren alleen maar meer worden in nagenoeg alle sectoren (PO, VO, MBO, NB in het HO zijn er nog geen plannen). In 2014 werden met Facet 2.0 toetsen afgenomen op 190 locaties, in 2015, met de introductie van de verplichte eindtoets in het PO, zal dat aantal locaties waar Facet 3.0 wordt gebruikt naar 600 groeien. In 2015 worden voor het eerst ook innovatieve toetsitems gebruikt, waarvan Nynke in een afsluitende demonstratie een aantal aan ons toont.

Het is duidelijk met deze cijfers dat de papieren versie voorlopig nog wel in zwang blijven. Dat levert onder meer een uitdaging op of afnemers van een digitale toets nu in het voor- of nadeel zijn ten opzichte van een afnemers van een papieren toets. Nynke de Boer geeft aan dat dit per vraagtype en de daarbij gebruikte ondersteuning kan verschillen en dat hier veel onderzoek naar verricht wordt.

Als je een indruk van Facet wil krijgen dan kan je de openbare (en anonieme) oefenomgeving daarvoor bezoeken waar alle toetstypes worden aangeboden: <http://oefenen.duo.nl/>

6. Stavaza Dutch Exam Profile (DEP)

Presentatie door Mark Molenaar, Cito, over de stand van zaken van de laatste versie van DEP (versie 3.0) en de roadmap voor de komende periode. De presentatie is [hier](#) te vinden.

Het Dutch Exam Profile (DEP) is in opdracht van het ministerie van OCW door CvTE gebruikt bij de ontwikkeling van Facet. DEP wordt door Cito onderhouden en verder doorontwikkeld. DEP is gebaseerd op de standaard QTI, die door IMS wordt beheerd. Het is in eerste instantie ontwikkeld voor de specifieke gebruikssituatie bij de centrale examens en toetsen. In DEP is een groter aantal aspecten van IMS QTI geïmplementeerd dan in NLQTI. Bovendien zijn in DEP aspecten (vooral op het gebied van lay-out en hulpmiddelen) opgenomen, die nog niet binnen de huidige versie van IMS QTI beschikbaar zijn en kan het dus gezien worden als een extensie op IMS-QTI. De aanvullingen van DEP zijn gericht op "pixel-perfect" specificeren van examenmateriaal, om zo het materiaal zo goed mogelijk af te kunnen beelden in de afnameomgeving.

Er is in opdracht van het ministerie van OCW gekozen voor een open standaard als basis om alle centrale examens en toetsen op een platform te kunnen afspelen, ongeacht welke partij het examen produceert.

De afspraak DEP is ontwikkeld met publieke middelen en het CvTE is bezig om, naast registratie door Edustandaard, het DEP ook op te laten nemen als afspraak binnen IMS. Daarvoor moet nog een slag gemaakt worden met de specificaties en de documentatie. Na de subwerkgroep NLQTI van 16-12-2014 is een werksessie met o.a. vertegenwoordiging vanuit IMS belegd om daar een start mee te maken. Naar verwachting zal tegen de zomer van 2015 DEP 4.0 aangeboden worden aan de Standaardisatieraad van Edustandaard. De technische specificaties van DEP 3.0 (gebruikt in Facet 3.0) is in principe voor iedereen beschikbaar. Nadere informatie is te verkrijgen via Mark.molenaar@cito.nl.

7. Domeinmodel Toetsen en examineren

Remco de Boer is informatie-architect bij het SION-programma (zie <http://www.sionderwijs.nl/>). Hij is onder meer betrokken bij het opstellen van het domeinmodel *Toetsen en examineren*. Het domeinmodel bestaat uit een procesmodel en een gegevensmodel. In het procesmodel zijn alle processen en subprocessen die onderkend worden bij het maken, plannen, afnemen en het

verwerken van resultaten van toetsen in kaart gebracht. Daarbij is ook aandacht besteed aan rollen en contexten. Het gegevensmodel bevat alle begrippen en afgeleide gegevens die in een of meer van de onderkende processen een rol kunnen spelen. Doel van het domeinmodel is om diverse typen toetsen en toetsprocessen te voorzien van een generiek kader, waarin gegevens en processen zijn geharmoniseerd en in samenhang gebracht, zodat daarmee implementaties en uitwisselingen binnen dit domein beter ondersteund kunnen worden.

Remco beperkt zich in de presentatie tot het procesmodel en laat zien hoe het in principe op diverse toetssituaties van toepassing is onder andere door het benoemen van rollen en niet van partijen.

Het model is met input vanuit het MBO, CvTE, Cito, DUO en Kennisnet opgesteld. Recent is er ook een verbinding gelegd met het HO via de architectuurwerkgroep die de Hora onderhoudt om te toetsen of het ook op HO-toetsen kan worden geprojecteerd, maar de respons was daar nog niet erg groot.

Ariane Goossens geeft aan binnen het HO, gesteund door Surf, een speciale werkgroep met toetsen bezig is en dat hiermee een afspraak gemaakt zou kunnen worden om die afstemming uit te voeren. Allard Bijlsma zou graag ook de specifieke toetsen die zij maken met het model willen matchen. Tot slot, geeft Brian Dommissie aan dat er op de Onderwijsdagen contact is gelegd met iemand van de OU, die een soortgelijk procesmodel hebben gemaakt die we graag er naast willen leggen. Dit lijken de aanwezigen goede stappen om het model robuust te maken voor alle mogelijke situaties. Een gedegen referentiemodel zowel op proces- als op gegevensniveau kan het inrichten van toetsprogramma's en met name de uitwisseling van gegevens tussen diverse actoren positief ondersteunen.

Acties voor SION/Edustandaard: afstemmen huidige modellen met o.a. HO/Surf-werkgroep toetsen, afstemmen met De Rode Planeet en afstemmen met OU.
--

8. Rondvraag

Geen vragen meer voor de rondvraag.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 12:15 uur.